МЕТОДИЧ.
РУКОВ. УКАЗАНИЯ
ПО ПРЕПОДАВАНИЮ

А 227/440

А 221/440

# МЕТОДИЧЕСКІЯ РУКОВОДСТВЕННЫЯ УКАЗАНІЯ

по преподаванію и постановкѣ учебныхъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ русскихъ и инородческихъ.

(Труды временныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихъ инородческихъ школъ Уфимской Епархіи, бывшихъ въ г Уфѣ, съ 5 Іюля по 1 августа, 1914 г.)

Подъ редакціей Оренбургскаго (б. Уфимскаго) Епархіальнаго Наблюдателя церк. шк., Священника Д. Ѳ. Машкевича.

ОРЕНБУРГЪ
ТИПО-ЛИТ. Н-ЫЫ БРЕСЛИНА
1916 Г.

# МЕТОДИЧЕСКІЯ
# РУКОВОДСТВЕННЫЯ УКАЗАНІЯ

## по преподаванію и постановкѣ учебныхъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ русскихъ и инородческихъ.

(Труды временныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихъ инородческихъ школъ Уфимской Епархіи, бывшихъ въ г Уфѣ, съ 5 Іюля по 1 августа, 1914 г.)

Подъ редакціей Оренбургскаго (б. Уфимскаго) Епархіальнаго Наблюдателя церк. шк., Священника Д. Ѳ. Машкевича.

ОРЕНБУРГЪ
ТИПО-ЛИТ. Н-ЦЫ БРЕСЛИНА
1916 Г.

2007041721

# Вмѣсто предисловія.

I.

Близкое знакомство съ инородческими школами Уфимской Епархіи въ продолженіе двухъ лѣтъ привело насъ къ убѣжденію, что учебно-воспитательное дѣло въ нихъ поставлено не совсѣмъ правильно, особенно по изученію русскаго и славянскаго языка. Было замѣчено, что система Н. И. Ильминскаго въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія и религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей инородцевъ не вездѣ выполняется. Такъ, Законъ Божій въ однихъ школахъ преподавался на русскомъ языкѣ, въ другихъ на двухъ языкахъ—русскомъ и инородческомъ съ перваго же момента поступленія дѣтей въ школу и только въ немногихъ инородческихъ школахъ преподаваніе этого главнаго предмета школы было поставлено согласно утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы.

По изученію русскаго языка и по обученію русской грамотѣ вообще было замѣчено отсутствіе какой-бы то ни было системы. Обученіе церковно-славянскому языку и церковно-славянскому чтенію проводилось такъ-же безъ системы, а главное безъ связи съ изученіемъ русскаго языка и Закона Божія.

Причинами сего были отчасти бѣдность этихъ школъ и отсутствіе достаточныхъ средствъ на пріобрѣтеніе необходимыхъ учебныхъ и наглядныхъ пособій и книгъ, безъ чего точное выполненіе системы Н. И. Ильминскаго и правильная постановка преподаванія русскаго языка не мыслимы, а главнымъ образомъ—незнакомство большинства учащихъ съ методами и способами преподаванія русскаго языка въ инородческихъ школахъ.

Отсутствіе правильной и планомѣрной работы по изученію Закона Божія и русскаго языка,—этого важнѣйшаго послѣ Закона Божія предмета, въ инородческихъ школахъ Епархіи, не-

удовлетворительная постановка преподаванія указанныхъ предметовъ въ сихъ школахъ, зависѣвшая въ нѣкоторыхъ случаяхъ отъ неподготовленности учащихъ, въ другихъ—отъ незнакомства ихъ съ пріемами преподаванія и общей системой христіанскаго просвѣщенія и русскаго образованія инородцевъ Восточной Россіи и побудили Уфимскій Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовать объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ для учащихъ инородческихъ церковно-приходскихъ школъ Епархіи. Представленіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по этому предмету было утверждено и педагогическіе кратко-срочные курсы для ста учащихъ школъ были открыты въ г. Уфѣ, 5-го Іюля, 1914 г. Курсы продолжались ровно пять недѣль.

Въ теченіе этого времени на учебно-практическія занятія курсистовъ было употреблено 182 часа (по шесть часовъ ежедневно), изъ коихъ 16 часовъ были заняты лекціями по вопросамъ, касающимся постановки и преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ, предложенными законоучителемъ Казанскаго Коммерческаго Училища, Священникомъ о. Е Ѳ. Сосунцовымъ (6 лекцій) и законоучителемъ педагогическихъ курсовъ при Уфимскомъ Городскомъ четырехклассномъ училищѣ, священникомъ о. В. С. Константиновскимъ (10 лекцій); 22 часа были употреблены на лекціи преподавателя Уфимской мужской гимназіи Н. Ѳ. Сысоева по исторіи литературы; 30 часовъ на методику и образцовые уроки по ариѳметикѣ преподавателя педагогическихъ курсовъ Г. Ѳ. Томана; 36 часовъ на теорію пѣнія и обученіе хоровому церковному пѣнію преподавателя курсовъ, священника о. Т. П. Стрѣлкова; 9 часовъ на лекціи по пчеловодству и полеводству инструктора пчеловодства при Уфимской Губернской Землеустроительной Комиссіи, Священника о. В. И. Аргентовскаго; 8 часовъ—на лекціи помощника инспектора и преподавателя Уфимской Духовной Семинаріи Г. И. Комиссарова по исторіи пропаганды мусульманства и язычества среди православныхъ инородцевъ и объ участіи церковной школы въ дѣлѣ миссіи; два часа на лекціи директора Кукарской Учительской Семинаріи А. Г. Безсонова по обученію православныхъ инородцевъ русскому языку переводно-натуральнымъ методомъ и объ обученіи тому-же языку въ инородческой школѣ въ свя-

зи съ преподаваніемъ остальныхъ предметовъ; 37 часовъ были употреблены на проведеніе образцовыхъ (типичныхъ) уроковъ по Закону Божію на чувашскомъ языкѣ (18 ч.), по русскому языку натуральнымъ методомъ (1 ч.) и по русскому же языку переводно-натуральнымъ методомъ во второй инородческой школѣ, сформированной изъ крещеныхъ татаръ (18 ч.); указанные уроки давались слушателями и слушательницами подъ руководствомъ администраціи курсовъ; и, наконецъ, 28 часовъ были заняты педагогическими совѣщаніями, на коихъ, подъ руководствомъ Инспектора курсовъ, Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, Священника Д. Ѳ. Машкевича и при участіи нѣкоторыхъ о. о. законоучителей церковныхъ школъ епархіи, членовъ администраціи курсовъ и всѣхъ слушателей,— было составлено издаваемое и редактированное нами настоящее методическое руководство по преподаванію Закона Божія, Русскаго языка, Церковно-Славянской грамоты и Ариѳметики въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ русскихъ въ связи съ преподаваніемъ и постановкой указанныхъ предметовъ въ школахъ инородческихъ.

На означенныхъ совѣщаніяхъ слушатели курсовъ принимали самое живое участіе въ обмѣнѣ мнѣній, охотно дѣлились другъ съ другомъ своимъ опытомъ и съ отмѣннымъ усердіемъ работали по разбору методикъ, представляя о каждой особые доклады, касающіеся разбираемаго и разсматриваемаго на совѣщаніяхъ метода преподаванія каждаго въ отдѣльности предмета. Благодаря докладамъ курсистовъ возможно было безъ затрудненія и безъ затраты лишняго времени, скоро, разсмотрѣть съ точки зрѣнія удобопримѣнимости и цѣлесообразности методическія указанія извѣстныхъ нашихъ педагоговъ, произведенія коихъ были въ распоряженіи участниковъ совѣщаній. Результатомъ каждаго совѣщанія являлось опредѣленно-выраженное пожеланіе участниковъ его о примѣненіи того или иного способа и пріема преподаванія, разработанныхъ на совѣщаніи; поэтому эту часть курсовъ мы признаемъ самой продуктивной, интересной и весьма полезной, такъ какъ въ интенсивной работѣ ея принимали самое дѣятельное участіе всѣ безъ исключенія слушателя курсовъ. Живой интересъ, который проявляли кур-

систы на совѣщаніяхъ, служитъ убѣдительнымъ доказательствомъ того, что онѣ не пройдутъ для нихъ безслѣдно, а настоящій коллективный трудъ, составленный дружными усиліями всѣхъ членовъ совѣщаній, явится лучшей для нихъ наградой.

Насколько успѣшно выполнена нами эта часть курсовой работы, и дѣйствительно-ли достигнута та цѣль, къ осуществленію которой мы стремились, судить не будемъ; интересующіеся этимъ вопросомъ, съ изданіемъ нашего труда, скажутъ свое безпристрастное по сему предмету слово, но мы считаемъ для себя пріятнымъ долгомъ на страницахъ сего изданія отмѣтить тотъ выдающійся интересъ, то трудолюбіе, усердіе и воодушевленіе, съ какими работали наши слушательницы и слушатели курсовъ, не смотря на многія неблагопріятныя обстоятельства, препятствовавшія нормальному и спокойному теченію ихъ.

Въ настоящемъ печатномъ трудѣ нашемъ, имѣющемъ значеніе методическаго руководства, читатели найдутъ лучшіе, по нашему мнѣнію, пріемы и способы преподаванія въ начальной школѣ Закона Божія, Русскаго языка, Церковно-славянскаго чтенія и Ариѳметики, рекомендуемые извѣстными намъ методистами, провѣренные участниками совѣщаній на опытѣ и дополненные данными ихъ учительской практики. Наконецъ, это методическое руководство, какъ заключающее въ себѣ еще и цѣлую серію конспектовъ типичныхъ уроковъ, проведенныхъ курсистами въ трехъ образцовыхъ школахъ (въ двухъ инородческихъ—чувашско-мордовской и крещено-татарской и въ одной русской) по Закону Божію и русскому языку на инородческомъ языкѣ и на русскомъ, методами переводно-натуральнымъ и натуральнымъ,съ подробнымъ и исчерпывающимъ разборомъ со стороны содержанія ихъ, плана и пріемовъ преподаванія, съ указаніемъ недостатковъ и достоинствъ уроковъ, явится, по нашему мнѣнію, по крайней мѣрѣ для начинающихъ и малоопытныхъ учащихъ тѣхъ и другихъ школъ, полезной для нихъ книгой.

## II.

Говоря объ инородческой школѣ и инородческой системѣ обученія, нельзя не вспомнить творца этой системы, первоучи-

теля инородческихъ племенъ Восточной Россіи, Николая Ивановича Ильминскаго, и не почтить память этого великаго человѣка, который былъ такъ дорогъ не только для инородчества, заселяющаго обширныя степи восточнаго края Россіи, но и для каждаго русскаго гражданина Великой Россіи, ибо онъ былъ для нея великимъ педагогомъ.

Входя въ любую церковную школу, русскую или инородческую, вы невольно вспоминаете этого великаго учителя земли русской по тѣмъ дорогимъ и неоцѣненнымъ книжкамъ его, которыя предназначены для обученія дѣтей церковно-славянской грамотѣ; при посѣщеніи хорошо устроенной инородческой школы уже совсѣмъ нельзя не вспомнить дорогого учителя инородцевъ; здѣсь все говоритъ о немъ: церковное пѣніе дѣтей на инородческомъ языкѣ, отвѣты ихъ по Закону Божію на своемъ родномъ, материнскомъ нарѣчіи, общія классныя молитвы по часослову, а иногда и совершаемыя здѣсь же въ школѣ Богослуженія на томъ же языкѣ—все это невольно переноситъ вашу мысль къ тому времени, когда Николай Ивановичъ, путешествуя по городамъ и весямъ Казанскаго и Оренбургскаго края, устрояя вездѣ школы и школки для крещеныхъ татаръ и киргизъ, самъ занимался обученіемъ школьниковъ, самъ руководилъ школьнымъ дѣломъ, полагая тѣмъ начало для будущей дѣятельности его учениковъ и оставляя въ школѣ то направленіе школьной учебы, которое затѣмъ вылилось въ особую систему, называемую инородческой, или просто системой Н. И. Ильминскаго. Поэтому, посѣщая инородческія школы и бесѣдуя съ учащими этихъ школъ, среди коихъ иногда встрѣчаются и непосредственные ученики Николая Ивановича, или, говоря, вообще, объ образованіи инородцевъ, нельзя не вспомнить и не почтить память его первымъ долгомъ молитвой, а затѣмъ и сердечной благодарностью за то великое и святое дѣло, какое сдѣлалъ онъ для населенія цѣлаго края Россіи.

Мы, учащіе церковно-приходскихъ школъ—какъ инородческихъ, такъ и русскихъ, являемся ближайшими учениками, если не самого Николая Ивановича, то его школы, и послѣдователями его системы какъ по обученію и воспитанію инородцевъ, такъ и по обученію церковно-славянской грамотѣ нашихъ

русскихъ дѣтей. Мы приняли на себя тяжелую и отвѣтственную обязанность учить тѣхъ и другихъ, для чего, уча малыхъ сихъ, должны все время сами учиться, часто преодолѣвая на жизненномъ пути и педагогическомъ поприщѣ нашемъ большія препятствія и препоны. Но пусть не смущаются этимъ начинающіе народные учители и не падаютъ духомъ слабые и малоопытные; зная по опыту, что великія дѣла всегда добиваются упорнымъ трудомъ, будемъ черпать силы для нашей работы въ примѣрѣ, который оставилъ намъ первоучитель инородческихъ племенъ Восточной Россіи, ихъ просвѣтитель и апостолъ, нашъ великій педагогъ, незабвенный Николай Ивановичъ Ильминскій. Послѣдуемъ его примѣру; будемъ подражать ему, работая на педагогическомъ поприщѣ такъ, какъ работалъ онъ, идя впередъ по тому пути, по которому шелъ онъ. Путь этотъ, правда, тяжелый и тернистый, но зато благодарный и плодотворный. Николай Ивановичъ Ильминскій поднялъ на рамена свои тяжелый крестъ апостольскаго служенія народу и всю жизнь свою несъ этотъ крестъ безропотно, перенося на жизненномъ пути своемъ и на педагогическомъ поприщѣ разнаго рода злоключенія, препятствія, бѣды отъ своихъ и постороннихъ, несчастья, притѣсненія и даже покушенія на жизнь.

Поистинѣ учительскій трудъ Николая Ивановича Ильминскаго былъ трудомъ апостольскимъ какъ по внѣшнему своему виду, такъ и по внутреннему содержанію (значенію) и результатамъ.

Припомнимъ жизнь св. апостола Павла во время его апостольскихъ путешествій, когда онъ неоднократно подвергалъ себя опастности и многократно былъ при смерти, претерпѣвая разныя бѣды отъ Іудеевъ, разбойниковъ и язычниковъ, находясь постоянно: «*въ трудѣ и въ изнуреніи, часто въ бдѣніи, голодѣ и жаждѣ, часто въ постѣ, на стужѣ и въ наготѣ*». Припомнимъ труды апостола Павла, когда, кромѣ этихъ постороннихъ приключеній, у него было: «*ежедневное стеченіе людей, забота о всѣхъ церквахъ*». «*Кто изнемогаетъ, съ кѣмъ-бы и я не изнемогалъ*», восклицаетъ Апостолъ языковъ; «*кто соблазняется, за кого-бы я не воспламенялся*». (2 Кор., гл. 11, ст. 23 и 27, 28, 29).

Припомнимъ теперь жизнь и дѣятельность Н. И. Ильминскаго, когда и онъ, находясь въ заграничныхъ научныхъ командировкахъ, неоднократно подвергалъ жизнь свою опасности; а сколько бѣдъ и злоключеній приходилось ему переносить отъ своихъ и особенно отъ просвѣщаемаго имъ инородческаго племени, когда онъ ходилъ въ народъ и жилъ вмѣстѣ съ нимъ одною жизнью; а развѣ не было и у него ежедневнаго стеченія людей, заботы о своихъ школахъ, ученикахъ и даже о церквахъ; и онъ, какъ нѣкогда св. апостолъ Павелъ, изнемогалъ вмѣстѣ съ изнемогающими учениками своими и воспламенялся за соблазняющихся. Дѣйствительно, его труды, его жизнь и дѣятельность были равноапостольными.

Вотъ тотъ путь, по которому шелъ Н. И. Ильминскій въ своей просвѣтительной и педагогической дѣятельности и который оставилъ намъ, ученикамъ своимъ и послѣдователямъ, въ наслѣдіе.

Уча всю жизнь другихъ, Н. И. Ильминскій все время учился и, главнымъ образомъ, учился у своихъ-же учениковъ.

Вспомнимъ его хожденіе въ народъ и непосредственное знакомство съ жизнью этого народа; припомнимъ, какъ Николай Ивановичъ учился разнымъ мѣстнымъ нарѣчіямъ инородцевъ, какъ онъ переводилъ на мѣстные языки книги, какъ онъ устраивалъ школы для инородцевъ,—прослѣдимъ всю его педагогическую дѣятельность по обученію и просвѣщенію инородцевъ и мы убѣдимся въ томъ, что уча другихъ, онъ самъ учился и почерпалъ знанія у своихъ же учениковъ. Его первый ученикъ, татарскій мальчикъ, впослѣдствіи священникъ о. Василій Тимоѳеевичъ Тимоѳеевъ, былъ и его учителемъ; первая инородческая школа, открытая имъ при Казанской Духовной Академіи, была въ то-же время и просвѣтительнымъ учрежденіемъ его и всего Казанскаго края; въ этой школѣ учили и учились: въ ней, при помощи учениковъ—татарчатъ, переводили учебныя и богослужебныя книги на инородческіе языки, здѣсь-же приготовляли учителей для другихъ школъ, а въ лѣтнее время ученики этой школы, выѣзжая вмѣстѣ съ учителемъ своимъ на вакатъ въ деревню, занимались миссіонерскою дѣятельностью среди своихъ единоплеменниковъ.

Знанія мѣстныхъ нарѣчій, непосредственное знакомство съ жизнью, бытомъ, нравами и душой просвѣщаемаго племени, переводъ богослужебныхъ книгъ на языкъ этого народа, учителя и священники изъ того-же народа,..—вотъ тотъ могущественный рычагъ, коимъ Н. И. Ильминскій приводилъ въ движеніе весь сложный механизмъ просвѣщенія и образованія инородцевъ Восточной Россіи. «*Эти*», по выраженію Николая Ивановича, «*могущественные снаряды*» являются и въ настоящее время дѣйствительно вѣрными, единственно цѣлесообразными средствами по обученію и просвѣщенію инородцевъ не только Казанскаго и Оренбургскаго края, но и всей Россіи.

На насъ, учащихъ инородческихъ школъ Восточной Россіи, выпалъ жребій продолжать начатое Николаемъ Ивановичемъ святое дѣло обученія и просвѣщенія инородцевъ; работая на этомъ благородномъ поприщѣ народнаго образованія, мы съ успѣхомъ выполнимъ предъявленное намъ заданіе, если неуклонно будемъ слѣдовать системѣ незабвеннаго учителя нашего и пользоваться тѣми «*снарядами*», какіе были въ его распоряженіи.

Путь, по которому шелъ Николай Ивановичъ дѣйствительно былъ тяжелый и тернистый, но для насъ, современныхъ работниковъ на нивѣ народнаго образованія, онъ дѣлается менѣе тяжелымъ и болѣе свободнымъ, такъ какъ въ настоящее время инородцы сами идутъ въ школы, сами ищутъ и просятъ для себя духовной пищи,—образованія и просвѣщенія; надо только сумѣть напитать ихъ и не ошибиться въ выборѣ здоровой пищи. Въ этомъ случаѣ издаваемое нами методическое руководство, по нашему мнѣнію, и должно будетъ, хотя немного, облегчить нашу общую работу по обученію инородцевъ въ школѣ вообще и при распредѣленіи учебнаго матеріала по степени трудности и въ порядкѣ правильнаго и послѣдовательнаго усвоенія его дѣтьми въ частности, — дабы наилегчайшимъ образомъ и какъ можно цѣлесообразнѣе выполнить программу, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ для инородческихъ школъ по всѣмъ предметамъ и особенно по русскому языку, которому инородческая школа должна научить своихъ питомцевъ настолько, чтобы они на этомъ же языкѣ могли воспринять и всѣ знанія, получаемыя

ими въ школѣ по другимъ предметамъ, не говоря уже о достиженіи цѣлей просвѣтительныхъ, которыя должны стоять въ инородческихъ школахъ на первомъ мѣстѣ.

Разрѣшая эти двѣ задачи правильно и умѣло, учащіе инородческихъ школъ исполнятъ великій долгъ служенія своему народу и окажутся дѣйствительными учениками и послѣдователями своего великаго учителя, благодарная память о которомъ должна пребывать въ сердцахъ ихъ вѣчно.

«*Поминайте наставниковъ вашихъ*» (сказалъ нѣкогда Апостолъ языковъ Евреямъ), «*которые проповѣдывали вамъ слово Божіе и взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ*». (Евр. 13, 7).

Вспоминая о великомъ учителѣ земли русской Н. И. Ильминскомъ и слѣдуя указанному наставленію св. Апостола Павла, дадимъ обѣщаніе подражать нашему общему наставнику Николаю Ивановичу не только въ дѣлѣ проведенія незамѣнимой его системы по образованію и воспитанію инородцевъ нашего края, но и, вообще, на педагогическомъ поприщѣ нашемъ въ какой-бы школѣ мы не работали.

«*Поминайте наставниковъ вашихъ*». Въ знакъ сыновней благодарности нашей за все доброе, святое и чистое, содѣянное для насъ, — молитвенно помянемъ незабвеннаго и дорогого учителя нашего, приснопамятнаго раба Божія Николая! Соединимся всѣ сердцами нашими на одной этой мысли, на одномъ этомъ желаніи! Перенесемся хотя мысленно туда, гдѣ почиваютъ останки этого дорогого человѣка, поспѣшимъ къ его могилѣ, чтобы близко, близко, молитвеннымъ сердцемъ и душой, хотя-бы на одинъ моментъ, быть вмѣстѣ съ нимъ и вознести горячія молитвы наши объ упокоеніи души его!.....

Вотъ, – предъ моимъ мысленнымъ взоромъ его могила, приспособленная къ правой стѣнѣ кладбищенскаго Казанскаго храма; мягко теплится неугасимая лампадка у св. образа, вложеннаго въ небольшой надмогильный крестъ; на черномъ фонѣ креста вырисовывается написанное золотыми буквами на трехъ инородческихъ языкахъ святое имя почившаго и памятка о немъ; вокругъ могилы живые цвѣты, приносимые близкими родными и почитателями усопшаго., Какъ здѣсь мило, какъ хорошо!... По-

дойдемъ-же всѣ къ этой дорогой могилѣ, припадемъ къ сырой землѣ, воспринявшей его останки, облобызаемъ ее и скажемъ: это мы, твои ученики и послѣдователи, незабвенный нашъ наставникъ; прими отъ насъ самыя искреннія и сердечныя чувства сыновней благодарности за твои чисто отеческія заботы о насъ; вѣрь, что молитвенная память о тебѣ, дорогой нашъ учитель, сохранится у насъ на вѣки и будетъ переходить изъ рода въ родъ вѣчно.

## III.

Въ заключеніе мы не можемъ не подѣлиться съ нашими читателями и той большой радостью, которой сейчасъ преисполнено наше сердце, по случаю опубликованія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ четырехъ законовъ, касающихся матеріальнаго обезпеченія учащихъ церковно-приходскихъ школъ Россіи.

Отнынѣ церковная школа и ея труженики становятся полноправными. Теперь они уравнены во всѣхъ отношеніяхъ съ учащими министерско-земскихъ школъ и то, что казалось до настоящаго времени недосягаемымъ, — получили. Совершилось великое дѣло милости Божіей – бѣдные народные работники награждены за тѣ труды, которые безропотно несли они въ теченіе свыше тридцати лѣтъ, довольствуясь часто грошами, получаемыми за свой нелегкій учительскій трудъ. Сбылось то, о чемъ мы такъ долго мечтали; осуществились, наконецъ, обѣщанія представителей церковно-школьнаго управленія о томъ, что и за церковной школой Россіи будетъ признано государственное значеніе и она станетъ скоро такой же полноправной и обезпеченной, какой является министерско-земская школа, уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ получившая всѣ права и преимущества для своего безбѣднаго и спокойнаго существованія.

Такимъ образомъ, болѣзненный кризисъ матеріальнаго необезпеченія церковно-приходской школы миновалъ и мы, ея учащіе и работники, вступая въ новый періодъ жизни и дѣятельности своей школы, усилимъ, усугубимъ свои силы и энергію, что-бы дорогое наше дѣтище, —церковно-приходская школа, — развивалась, росла и крѣпла все больше и больше, пріобрѣтая тѣмъ благорасположеніе народа, которому служитъ и вниманіе

представителей народныхъ, отъ которыхъ получила столь щедрую помощь и матеріальное обезпеченіе.

Невольно при этомъ вспоминаемъ прочувственную рѣчь бывшаго Предсѣдателя Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Архимандрита Павла, нынѣ Епископа Елецкаго, Орловской Епархіи, произнесенную имъ при открытіи педагогическихъ курсовъ 5 іюля, 1914 г., въ которой высокочтимый Предсѣдатель призывалъ учащихъ церковной школы работать на церковной нивѣ народнаго образованія съ усиленной энергіей, памятуя, что труды ихъ непремѣнно будутъ оцѣнены по достоинству и заслугамъ, такъ какъ учителя церковной школы трудятся Церкви Божіей, а «кому Церковь-мать», сказалъ Владыка, «тому и Богъ—Отецъ, Отецъ всемилующій, отъ Него-же *всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ*, свыше сходящій».

Прошло съ того времени ровно два года и мы являемся свидѣтелями совершившагося факта.

Владыка тогда сказалъ собравшимся со всѣхъ уголковъ Уфимской Епархіи учащимъ церковно-приходскихъ школъ слѣдующее:

«Церковь всегда старалась и старается держать въ своихъ рукахъ доставшуюся ей долю участія въ народномъ образованіи; сколько враговъ и недоброжелателей у ней въ этомъ дѣлѣ, и вотъ, не смотря на это, она все-таки имѣетъ счастье и радость видѣть, и вы всѣ видите и знаете, что это дѣло въ ея рукахъ не падаетъ, напротивъ продолжаетъ расти и крѣпнуть, развиваться здоровой, сильной жизнью; что на сторону церковной школы чѣмъ дальше, тѣмъ рѣшительнѣе становится и власть правительственная, и законодательныя учрежденія, и даже общество, въ лучшей и благоразумнѣйшей своей части; что недалеко уже,, наконецъ, то время, когда наша школа, вслѣдствіе признанія ея государственнаго значенія, станетъ во всѣхъ отношеніяхъ полноправной, а тогда она и сама сумѣетъ завоевать себѣ еще болѣе широкое, чѣмъ нынѣ, поле дѣятельности, сама пріобрѣтетъ еще больше расположенія къ себѣ и вліянія въ народѣ, чтобы непоколебимо твердо стоять на стражѣ его духовныхъ благъ, его духовныхъ сокровищъ, о цѣлости и неприкосновенности которыхъ такъ недостаточно иногда пекутся въ школахъ, вѣдѣнію Церкви не подлежащихъ.»

«Этимъ успѣхомъ, этимъ счастьемъ и радостью кому-же обязана Церковь? Конечно, общей работѣ всѣхъ своихъ достойныхъ труженниковъ, добрыхъ дѣлателей на нивѣ народнаго образованія, которые и въ самой скромной долѣ рядовыхъ учителей и учительницъ начальныхъ приходскихъ училищъ умѣли, каждый на своемъ мѣстѣ, добросовѣстно и честно выполнить свой великій долгъ передъ родиной и помогли Церкви оправдать то высокое довѣріе, какое оказалъ церковной школѣ ДЕРЖАВНЫЙ ХОЗЯИНЪ земли русской, впервые въ лицѣ приснопамятнаго, въ Бозѣ почивающаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III. призвавшій нашу школу къ дѣлу государственнаго строительства.»

«Да будетъ-же всѣмъ достойнымъ труженикамъ вѣчная благодарная память, а продолжателямъ ихъ добраго и славнаго дѣла—многая лѣта и всяческій успѣхъ въ полезной дѣятельности».

Оренб—скій Еп. Н. ц. шк., свящ. Д. Машковичъ.

# ПРОТОКОЛЫ

## педагогическихъ совѣщаній,

проведенныхъ на временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихъ инородческихъ церковно-приходскихъ школъ Уфимской Епархіи съ 5 іюля по 7 августа 1914 г.

## Цѣль и задачи педагогическихъ совѣщаній.

*Протоколъ совѣщанія на 6 іюля, № 1.*

6 іюля, 1914 года, въ аудиторію курсовъ прибыли: о. Инспекторъ курсовъ, Уфимскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Димитрій Ѳеодоровичъ Машкевичъ, Уѣздные Наблюдатели, — Златоустовскій, священникъ о. Вл. Егоровъ, Уфимскій, —священникъ о. Николай Афанасьевъ, Белебеевскій, —священникъ о. Іоак. Ивановъ, Стерлитамакскій, —священникъ о. Влад. Красносельцевъ, лекторъ курсовъ, священникъ о. Тимофей Стрѣлковъ, учительница образцовой при Епархіальномъ женскомъ училищѣ школы Елизавета Александровская и всѣ прибывшіе на курсы слушатели и слушательницы, —учащіе инородческихъ церковныхъ школъ епархіи.

Въ 6 часовъ вечера, послѣ молитвы Святому Духу, о. Предсѣдатель совѣщаній, Инспекторъ курсовъ, священникъ о. Д. Ѳ. Машкевичъ, объявивъ совѣщанія открытыми, предложилъ избрать секретаремъ послѣднихъ Златоустовскаго Уѣзднаго Наблюдателя, священника о. Влад. Егорова, уполномочивъ его избрать себѣ помощника изъ слушателей курсовъ.

*О. Предсѣдатель, священникъ о. Д. Ѳ. Машкевичъ.*—Въ цѣляхъ поднятія успѣшности по преподаванію предметовъ въ цер-

ковныхъ школахъ вообще и инородческихъ въ частности, а такъ-же въ цѣляхъ достиженія единообразія и плавомѣрности работъ учащихъ по выполненію программы церковно-приходскихъ школъ Епархіи, организаціонной комиссіей по устройству курсовъ признано желательнымъ, пользуясь вашимъ присутствіемъ на курсахъ, провести рядъ педагогическихъ совѣщаній по вопросамъ, касающимся преподаванія главныхъ предметовъ церковной школы—Закона Божія, русскаго языка и церковно-славянскаго языка съ чтеніемъ.

«Журналъ комиссіи съ соотвѣтствующимъ постановленіемъ по сему предмету Его Преосвященствомъ утвержденъ». Далѣе о. Предсѣдатель подробно развилъ предъ аудиторіей мысль о цѣли и значеніи совѣщаній.—«На предстоящихъ совѣщаніяхъ мы, путемъ обмѣна мнѣній и послѣ разбора данныхъ нашего опыта, основаннаго на указаніяхъ извѣстныхъ и лучшихъ методистовъ, должны будемъ выработать наилучшіе и цѣлесообразные пріемы и способы преподаванія указанныхъ выше предметовъ, познакомиться со всѣми методиками, имѣющимися въ нашемъ распоряженіи, распредѣлить учебный матеріалъ соотвѣтственно его трудности по годамъ обученія въ школѣ, привести въ систему всю эту массу педагогическаго матеріала, и принять, такимъ образомъ, къ руководству все лучшее, все жизненное, все приложимое къ программѣ церковной школы и объяснительнымъ къ ней запискамъ».

Значеніе предстоящихъ совѣщаній, по мнѣнію о. Предсѣдателя, огромное. «Учитель, желающій съ пользой работать въ своей школѣ, найдетъ въ выводахъ совѣщаній отвѣты на разнаго рода педагогическіе запросы, а главное, послѣ нашихъ совѣщаній, не будетъ въ работѣ учащихъ той разрозненности, какая замѣчается теперь вездѣ: совѣщанія объединятъ всѣхъ». Въ цѣляхъ всесторонняго разсмотрѣнія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на совѣщаніяхъ, о. Предсѣдатель предлагаетъ распредѣлить между всѣми участниками ихъ всѣ имѣющіяся въ библіотекѣ курсовъ методики по указаннымъ выше предметамъ преподаванія въ начальной школѣ, детально ознакомиться съ ними и во время совѣщаній дѣлать соотвѣтствующіе доклады. Чтобы ни одинъ изъ тезисовъ методики не былъ опущенъ, о.

Предсѣдатель предлагаетъ всѣмъ разбиться на группы, избравъ изъ каждой докладчиковъ по всѣмъ отдѣламъ подлежащихъ разбору методикъ. Въ поясненіе предстоящей работы о. Предсѣдатель приводитъ примѣры. На себя онъ беретъ разработку методики Синицына.

Далѣе намѣчается порядокъ совѣщаній и принимается пожеланіе о. секретаря о томъ, чтобы всѣ заявленія и рѣчи, произнесенныя въ аудиторіи, были бы затѣмъ авторами возстановлены на бумагѣ и сданы секретарю или его помощнику.

Въ 9 часовъ вечера совѣщаніе прервано до 14 іюля.

---

# I. Законъ Божій.

## 1. Предварительныя бесѣды Законоучителя съ учениками.

### *Протоколъ Совѣщанія на 14 іюля, № 2.*

*Предсѣдатель совѣщанія, священникъ Д. Ѳ. Машкевичъ.* Главнымъ предметомъ преподаванія въ церковной школѣ является Законъ Божій; остальные, въ особенности церковно-славянская грамота и церковное пѣніе, должны быть подсобными. — Мы не будемъ останавливаться здѣсь на выясненіи значенія Закона Божія, какъ предмета преподаванія; объ этомъ достаточно было сказано на только что закончившихся лекціяхъ достопочтеннаго о. Евг. Ѳеод. Сосунцова, да и на послѣдующихъ лекціяхъ по методикѣ Закона Божія, читаемыхъ о. Викт. Ст. Константиновскимъ, этотъ вопросъ будетъ разсмотрѣнъ всесторонне. Нѣтъ, мы остановимся на практической части преподаванія этого главнаго предмета начальной школы, займемся разборомъ имѣющихся въ нашемъ распоряженіи методикъ по этому предмету, познакомимся съ методическими способами и пріемами, рекомендованными тѣмъ или инымъ авторомъ ихъ, подѣлимся другъ съ другомъ нашими мнѣніями по этому предмету, сообщимъ данныя нашего опыта и практики и, разобравшись во всемъ этомъ матеріалѣ, извлечемъ изъ него все то, что намъ полезно и что необходимо къ руководству при постановкѣ и преподаваніи этого предмета въ нашихъ школахъ.

Вотъ какова цѣль нашихъ занятій. Работы, какъ видите, много, а времени мало, поэтому примемся за дѣло съ должнымъ вниманіемъ, не отвлекая нашихъ мыслей въ сторону, преслѣдуя лишь достиженіе намѣченной цѣли. Если намъ удастся выполнить всю эту работу, то тѣмъ самымъ мы окажемъ несомнѣнную услугу и помощь всѣмъ учащимъ церковныхъ школъ епархіи, такъ какъ мы имѣемъ въ виду разработанный нами учебный матеріалъ, всю нашу работу, по приведеніи ея въ порядокъ, напечатать и разослать имъ на мѣста Прошу вниманія и усердія; отъ этого всецѣло будетъ зависѣть успѣхъ нашихъ совѣщаній, на которыхъ придется разбираться во множествѣ вопросовъ, все привести въ систему, все суммировать и изъ всего извлечь самое полезное, а для этого постараемся облегчить трудъ нашихъ секретарей путемъ подачи воспроизведенныхъ на бумагѣ нашихъ рѣчей и докладовъ, будемъ избѣгать повтореній въ сужденіяхъ, строго выдѣляя сущность обсуждаемыхъ вопросовъ отъ деталей.

Итакъ, съ Богомъ за работу!

На обсужденіе настоящаго совѣщанія ставятся изъ 3-го раздѣла намѣченной нами программы слѣдующіе предметы: предварительныя религіозно-нравственныя бесѣды законоучителя съ учениками; ихъ содержаніе.

Я взялъ на себя трудъ ознакомиться съ методикой Синицына [1]).

До изученія молитвъ Синицынъ рекомендуетъ законоучителямъ вести религіозно-нравственныя бесѣды съ учащимися. Въ бесѣдахъ законоучитель обращаетъ вниманіе дѣтей на предметы видимой природы, на тѣ явленія въ ней, которыя наиболѣе глубоко запечатлѣваются въ сердцахъ и памяти дѣтей, доводятъ ихъ до познанія Бога и постепенно приводятъ къ молитвенному настроенію, которымъ законоучитель и пользуется, приступая къ изученію молитвъ.

*Учитель Герасимовъ.*—Іеромонахъ Ѳаддей въ своихъ запискахъ по дидактикѣ, подтверждая необходимость вступительныхъ бесѣдъ, рекомендуетъ изъ разсмотрѣнія окружающей природы

---

[1]) Списокъ методикъ съ подробнымъ оглавленіемъ ихъ прилагается къ сборнику настоящихъ протоколовъ.

дѣлать выводы о свойствахъ Божіихъ, пробуждать въ дѣтяхъ молитвенныя чувства благоговѣйнаго страха и удивленія предъ Богомъ. Законоучитель, ознакомившись съ религіозными понятіями дѣтей, долженъ исправить то, что ими представляется неправильно, напримѣръ, разныя суевѣрія; затѣмъ уже объясняетъ самыя основныя понятія о Богѣ, какъ о Творцѣ, Промыслителѣ, о Троичности лицъ въ Богѣ, съ особеннымъ подчеркиваніемъ понятія о Второмъ Лицѣ Пресвятыя Троицы. Давая понятія о молитвѣ, законоучитель долженъ сказать и о внѣшнихъ дѣйствіяхъ, т. е. о крестномъ знаменіи, поклонахъ, колѣнопреклоненіяхъ, принятіи священническаго благословенія. Въ это же время сообщаетъ дѣтямъ и истинное понятіе объ иконахъ.

*Учитель Трофимовъ.* —Сосновскій въ своей методикѣ не рекомендуетъ посвящать много времени религіознымъ бесѣдамъ о Богѣ, особенно отвлеченно-догматическаго характера, а совѣтуетъ дать лишь краткое понятіе о Богѣ, постепенно пополняя и объясняя понятіе о Богѣ и свойствахъ Его на урокахъ по священной исторіи и по изученію молитвъ.

*Учитель Князевъ.*—Методистъ К. Смирновъ, указывая, что на вступительныхъ бесѣдахъ нужно начинать съ извѣстнаго дѣтямъ и, находя, что въ области религіи самое знакомое дѣтямъ—молитва, рекомендуетъ начинать уроки Закона Божія съ молитвы и изученія ея, научая учащихся въ это же время перстосложенію, положенію на себѣ крестнаго знаменія и проч. внѣшнимъ дѣйствіямъ Богопочтенія.

*Учитель о. діаконъ Петровъ* -докладываетъ, что методика Страхова указываетъ такой путь веденія предварительныхъ бесѣдъ законоучителя съ учащимися: первая молитва, прочитанная самимъ законоучителемъ, можетъ служить предметомъ первой бесѣды, причемъ законоучитель освѣдомляется, что знаютъ дѣти о Богѣ, о Спасителѣ и т. д., исправляя все неправильное, неясное выясняя, неполное пополняя, правильное подтверждая, и переходитъ къ ученію о свойствахъ Божіихъ. При всемъ этомъ законоучитель, по Страхову, не долженъ долго останавливаться на предметахъ вступительныхъ бесѣдъ.

*Учитель Степановъ.*—Вѣтвеницкій находитъ, что въ первые часы, посвященные урокамъ Закона Божія, законоучитель можетъ бесѣдовать съ дѣтьми о предметахъ вѣры и нравственности въ

связи съ изученіемъ молитвъ, затѣмъ долженъ дать понятіе о Церкви и Богослуженіи и отчасти познакомить дѣтей съ евангельскими истинами.

*Учитель Кудрявцевъ.*—По методикѣ Благонравова предметомъ предварительныхъ бесѣдъ можетъ быть выясненіе понятія о крестномъ знаменіи и перстосложеніи, объ иконахъ, о Богѣ, какъ Духѣ Вездѣсущемъ и Всевѣдущемъ.

*Учитель о. діаконъ Петровъ.*—Страховъ въ своей методикѣ не рекомендуетъ сообщать дѣтямъ на первыхъ урокахъ понятій объ иконахъ, крестномъ знаменіи и проч.

*Докладчики Князевъ, Трофимовъ, Сабанаевъ* и др. изъ прочитанныхъ ими методикъ не видятъ новыхъ, сравнительно съ сообщенными уже методическими указаніями, предметовъ для вступительныхъ бесѣдъ.

*О. Т. П. Стрѣлковъ.*—Изъ только что оглашенныхъ методическихъ совѣтовъ разныхъ авторовъ о предметѣ предварительныхъ бесѣдъ законоучителя я усматриваю, что методисты опускаютъ изъ виду, на мой взглядъ, самое главное, самое важное, а именно, что законоучитель долженъ привести христіанское дитя въ ограду Церкви Божіей. Черезъ весь курсъ какъ начальной, такъ и другихъ школъ, должно проходить красною нитью ученіе, что человѣкъ созданъ для блаженства въ Богѣ, находясь постоянно въ союзѣ съ нимъ. Предварительныя бесѣды сразу—же должны привести ребенка къ мысли о Богѣ, какъ о высшемъ счастіи для человѣка. На предварительныхъ бесѣдахъ, объясняя дѣтямъ въ доступной для нихъ формѣ необходимость и законность счастья для человѣка, слѣдуетъ уяснить дѣтямъ вопросъ,—для чего человѣкъ живетъ на свѣтѣ. Разрѣшивъ этотъ вопросъ, необходимо подвести дѣтей къ исторіи блаженства прародителей въ раю. Это блаженство, заключавшееся въ союзѣ человѣка съ Богомъ, было утрачено людьми, но вновь черезъ милосердіе Божіе пріобрѣтено въ Господѣ Іисусѣ Христѣ и будетъ продолжаться въ вѣчности всегда. Въ союзѣ съ Богомъ человѣкъ находитъ для себя великое счастье, въ отторженіи отъ Него—горе, мученіе и вѣчную смерть. Кто ищетъ себѣ счастья, блаженства, духовной радости, тотъ долженъ стремиться къ Богу, вѣчному источнику счастья, какъ найвеличайшей Люб-

ви. Дѣтскому пониманію послѣ ряда конкретныхъ примѣровъ вполнѣ доступно такое объясненіе понятія, что такое счастье; въ этомъ я убѣдился изъ собственнаго опыта. Послѣ такихъ бесѣдъ, дѣти уже готовы будутъ стремиться къ Богу, какъ Существу, въ Которомъ они найдутъ себѣ счастье. Это стремленіе къ Богу возбудитъ въ нихъ молитвенное настроеніе, которое и послужитъ почвой для изученія молитвъ, ибо дѣти въ это время въ душѣ уже по своему молятся, и будутъ страшится отторженія отъ Бога.

Дальнѣйшее изученіе священно-историческихъ событій, изъ которыхъ дѣти постепенно почерпнутъ и ученіе о свойствахъ Божіихъ, проводится въ связи съ изученіемъ церковныхъ молитвъ, какъ образцовъ отображенія въ словѣ той или иной христіанской настроенности; приэтомъ главная мысль предмета, что въ Богѣ человѣкъ находитъ счастье и вѣчную блаженную жизнь и, наоборотъ, безъ Бога онъ страдаетъ и готовитъ себя къ вѣчной гибели и духовной смерти, должна быть доминирующей.

Сообразно съ этимъ общимъ заданіемъ я и располагаю учебный матеріалъ программы Закона Божія «по своему» скажу даже «оригинально». О. Стрѣлковъ приводитъ примѣрное расположеніе матеріала по Закону Божію въ первомъ отдѣленіи школы.

*Учитель Сергѣевъ.*—Основываясь на своемъ опытѣ, я нахожу необходимымъ на первыхъ бесѣдахъ сообщить дѣтямъ только объ одномъ свойствѣ Божіемъ: о Единствѣ; затѣмъ перейти къ механическому изученію молитвъ и къ прохожденію Священной Исторіи, согласно указаніямъ программы.

*Учитель Давыдовъ.*—Я въ началѣ года веду съ дѣтьми разсказъ о сотвореніи міра и человѣка, о томъ, что человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души; проводя аналогію между потребностями тѣла и души, я дѣлаю выводъ о необходимости и потребности молитвы, какъ пищи для души, почему сначала и научаю молитвѣ, а потомъ перехожу къ исторіи; изъ священно-историческихъ событій я вывожу ученіе о свойствахъ Божіихъ.

*О. Предсѣдатель.*—Изъ сказаннаго видно, что методисты предметомъ предварительныхъ бесѣдъ ставятъ: ученіе о свойст-

вахъ Божьихъ, крестное знаменіе, поклоны, иконы, суевѣрія, бесѣды о загробной жизни, изученіе молитвъ и проч. Въ зависимости отъ того, что будетъ взято предметомъ первыхъ бесѣдъ законоучителя, должно стоять дальнѣйшее распредѣленіе матеріала программы церковной школы въ первый годъ обученія, почему необходимо все предлагаемое методиками, привести въ извѣстный порядокъ; но на ряду съ этимъ матеріаломъ есть еще предложеніе о. Т. Стрѣлкова, по которому указываемые предметы вступительныхъ бесѣдъ должны быть расположены уже среди всего матеріала перваго учебнаго года. Это вноситъ уже нѣчто новое, хотя почти то же самое дѣлаетъ и о. Евг. Сосунцовъ въ своихъ конспектахъ. Попробуемъ разобраться. Я предлагаю на обсужденіе вопросъ, -слѣдуетъ ли на первыхъ вступительныхъ бесѣдахъ отводить мѣсто объясненію крестнаго знаменія и перстосложенія и нужно ли на первыхъ порахъ обученія въ школѣ исправлять дѣтей, если они неправильно полагаютъ его на себѣ?

*Священникъ о. Вл. Н. Егоровъ.*—Мнѣ думается, что на первыхъ урокахъ не можетъ быть мѣста объясненію перстосложенія и крестнаго знаменія, такъ какъ это требуетъ извѣстной подготовки учащихся, иначе ими не будетъ сознательно воспринято объясненіе, а оставлять ученіе перстосложенію безъ надлежащаго толкованія едва ли удобно. Въ школѣ не должно быть заучиваемо что-либо механически. Пусть дѣти неправильно полагаютъ на себѣ крестное знаменіе, законоучитель долженъ терпѣливо ждать времени, когда онъ подготовитъ ихъ къ совершенно сознательному воспріятію и прочному усвоенію столь важнаго предмета, какъ перстосложеніе и освященіе себя знаменіемъ Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Неумѣніе дѣтей полагать на себѣ крестное знаменіе, совершать поклоны, подходить подъ благословеніе и проч.,—своего рода безграмотность. Вѣдь ждутъ-же съ терпѣніемъ, когда дѣти научатся грамотѣ, и не сообщаютъ имъ въ первые дни всей азбуки А развѣ нѣтъ другихъ христіанскихъ истинъ, даже болѣе важныхъ, чѣмъ перстосложеніе, однако сообщеніе ихъ не предлагается-же на первыхъ урокахъ, напримѣръ, о таинствѣ Св. Причащенія. Ко всему этому слѣдуетъ добавить, что всѣ внѣшніе знаки бо-

гопочтенія, есть результатъ внутренней духовной настроенности и молитвеннаго чувства, послѣднее же создается послѣ цѣлаго ряда душевныхъ переживаній. Таковъ историческій ходъ внѣшняго выраженія богопочтенія. Какія же молитвенныя чувства могутъ быть у дитяти, когда еще оно не имѣетъ понятія о Богѣ, какъ Творцѣ, Промыслителѣ, Всеблагомъ, Правосудномъ, когда у него не пробуждено сознаніе грѣховности и т. д. Тотъ путь, который рекомендуетъ о. Т. П. Стрѣлковъ, мнѣ представляется самымъ правильнымъ и вполнѣ естественнымъ. Я предлагаю—бесѣду «о перстосложеніи и крестномъ знаменіи», при распредѣленіи учебнаго матеріала, внести въ ту часть программы, когда законоучитель безъ труда уже можетъ внѣдрить въ сердца и память учащихся столь важныя, но въ тоже время и трудноусвояемыя дѣтьми понятія о затронутыхъ предметахъ Я бы предложилъ просить о. Т. П Стрѣлкова представить въ написанномъ видѣ его распредѣленіе учебнаго матеріала.

*О. Н. А. Красновъ.*—Я не нахожу въ методѣ о. Стрѣлкова ничего оригинальнаго. Расположеніе матеріала, рекомендуемое имъ, лишь затемнитъ пониманіе дѣтьми божественныхъ истинъ. Не понимаю я и заявленія о. Егорова. Ребенокъ приходитъ въ школу съ готовыми понятіями о Богѣ, какими снабдила его семья, вотъ и нужно это готовое выправить и сейчасъ же научить полагать на себѣ правильно крестное знаменіе. Я убѣжденъ въ этомъ.

*О Т. П. Стрѣлковъ.* Я удивляюсь, какъ о. Красновъ не видитъ ничего новаго въ моемъ предложеніи. Я прошу его указать методику, въ которой бы предлагался такой же путь изученія Закона Божія, какой избралъ для себя я; но я увѣренъ, что такой методики онъ не назоветъ. Если о. Красновъ не находитъ надобности ставить предметомъ предварительныхъ бесѣдъ разсужденіе объ удовольствіи и неудовольствіи, радости и горѣ, счастьѣ и несчастіи, чтобы зародить въ сердцѣ ребенка стремленіе къ Богу, какъ къ величайшему благу, а наоборотъ признаетъ необходимымъ на первой ступени обученія объясненіе внѣшнихъ знаковъ богопочтенія, то онъ уйдетъ далеко, а именно, онъ долженъ будетъ заняться объясненіемъ значенія церковной свѣчи, кадильнаго дыма и прочихъ предметовъ, вхо-

дящихъ въ отдѣлъ изученія Богослуженія. Я такой путь считаю неправильнымъ. Онъ не создастъ религіозной настроенности въ ребенкѣ. Я бы назвалъ такой путь шаблоннымъ.

*О. Предсѣдатель.*—Неугодно ли будетъ закончить пренія и сдѣлать выводъ изъ всего сказаннаго.

*О. В. Н. Егоровъ.*—Веденіе вступительныхъ бесѣдъ я считаю цѣломъ весьма важнымъ. Это фундаментъ, отъ прочности котораго зависятъ тѣ или иные результаты преподаванія Закона Божія. Надъ выборомъ предмета ихъ слѣдовало бы подумать, чтобы вынести опредѣленное заключеніе. Мы сейчасъ стоимъ предъ разрѣшеніемъ весьма и весьма важнаго вопроса. Я бы предложилъ рѣшеніе его отложить до слѣдующаго совѣщанія. Мы тѣмъ временемъ подумаемъ и серьезнѣе разберемся во всемъ, что сейчасъ прошло передъ нами.

*О. Предсѣдатель* поддерживаетъ съ своей стороны предложеніе о. Егорова, съ чѣмъ соглашаются также и всѣ участники совѣщанія, и проситъ о. Стрѣлкова къ слѣдующему совѣщанію разработать и представить его распредѣленіе учебнаго матеріала; въ свою очередь и самъ обѣщаетъ поработать надъ тѣмъ же вопросомъ.

Въ 9 часовъ 10 минутъ вечера Совѣщаніе прервано до 16 іюля.

## 2. Распредѣленіе учебнаго матеріала по Закону Божію.

### *Протоколъ Совѣщанія на 16 іюля, № 3.*

*Предсѣдатель, Д. Ѳ Машкевичъ.*—На прошлой бесѣдѣ мы занимались разсмотрѣніемъ вопроса о предметѣ предварительныхъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ Законоучителя съ учениками на первыхъ урокахъ Закона Божія въ начальной школѣ. Ознакомившись съ различными методиками, мы пришли къ выводу, что всѣ онѣ рекомендуютъ почти одно и тоже и ни одинъ изъ методистовъ не указываетъ подробно того порядка, по которому должны быть расположены предметы предварительныхъ бесѣдъ, а въ зависимости отъ нихъ и весь учебный матеріалъ по Закону Божію для перваго года обученія, почему я и предлагаю заняться сегодня распредѣленіемъ учебнаго матеріа-

ла соотвѣтственно степени трудности его, историческому порядку и естественному развитію дѣтей.

По затронутому нами вопросу на страницахъ педагогической литературы давно уже идетъ споръ, причемъ, «одни предлагаютъ проходить предметъ такъ, какъ онъ расположенъ въ программѣ, другіе указываютъ иные пути, напримѣръ, рекомендуютъ слѣдовать при изученіи молитвъ тому порядку времени, въ какомъ употребляются молитвы въ повседневной жизни, т. е. изучать сначала молитву утреннюю, потомъ молитву передъ обѣдомъ и, наконецъ, вечернюю; третьи совѣтуютъ руководствоваться степенью развитія дѣтей и начинать изученіе молитвъ съ болѣе доступныхъ по содержанію и менѣе пространныхъ; четвертые находятъ наилучшимъ такъ называемый церковный порядокъ, т. е. ту послѣдовательность, въ какой помѣщаются молитвы въ богослужебныхъ книгахъ; пятые держатся порядка историческаго, т. е. изученіе каждой молитвы стараются поставить въ связь съ какимъ либо разсказомъ изъ священной исторіи. Въ пользу того или другого порядка изученія молитвъ высказываются различныя соображенія и доводы, но эти доказательства обыкновенно страдаютъ, односторонностью и взаимно опровергаются». (Сосунцовъ).

Тотъ же о. Е. Ѳ. Сосунцовъ по этому вопросу говоритъ еще слѣдующее: «порядокъ изученія молитвъ по указанію программы имѣетъ настолько мало осмысленности, что не нуждается ни въ какихъ опроверженіяхъ, и рекомендовать его можно только по недоразумѣнію, такъ какъ программа указываетъ лишь количество молитвъ, а не послѣдовательность ихъ при заучиваніи. Употребленіе порядка изученія молитвъ по временамъ дня ведетъ къ изученію болѣе сложныхъ по содержанію и болѣе обширныхъ по объему молитвъ ранѣе болѣе простыхъ и менѣе обширныхъ, а потому находится въ полномъ противорѣчіи съ основнымъ дидактическимъ правиломъ: переходить постепенно отъ легкаго къ болѣе трудному. Тѣмъ же недостаткомъ страдаетъ и церковный порядокъ изученія молитвъ, если онъ будетъ послѣдовательно проводится въ школѣ съ первыхъ же уроковъ».

«Историческій порядокъ изученія молитвъ былъ бы, конечно, весьма хорошъ, если бы каждая молитва естественно выте-

кала изъ священно-историческаго разсказа, и при томъ краткія молитвы предшествовали бы болѣе продолжительнымъ. Но, во первыхъ, далеко не всѣ указанныя въ программѣ для начальныхъ училищъ молитвы могутъ быть выведены изъ разсказовъ священной исторіи, а во вторыхъ, невозможно распредѣлить при этомъ молитвы такъ, чтобы краткія молитвы изучались прежде болѣе пространныхъ».

Итакъ, вы видите, что о. Е. Ѳ. Сосунцовъ, единственный изъ методистовъ, доселѣ извѣстныхъ намъ, указываетъ примѣрный порядокъ, по которому съ большею продуктивностью могутъ быть расположены и изучены молитвы среди прочаго матеріала программы, при условіи, чтобы изученіе ихъ не нарушало трудности, шло бы въ соотвѣтствіи съ уровнемъ естественнаго развитія ребенка, и вытекало изъ священно-историческаго разсказа. Не смотря на то, что о. Е. Ѳ. Сосунцовъ не находитъ возможнымъ вполнѣ удовлетворить всѣмъ этимъ тремъ условіямъ, однако мы, на основаніи нашего педагогическаго опыта, попытаемся выработать такое распредѣленіе учебнаго матеріала, которое бы соотвѣтствовало имъ; для достиженія этой цѣли мы сначала познакомимся съ распредѣленіемъ матеріала по конспектамъ о. Е. Ѳ. Сосунцова, затѣмъ перейдемъ къ плану, который предлагаетъ намъ о. Т. Стрѣлковъ, согласно принципу, указанному имъ въ прошломъ совѣщаніи и, наконецъ, разсмотримъ выработанное мною распредѣленіе.

Оглашаются три нижеслѣдующихъ распредѣленія:

*1. О. Е. Ѳ. Сосунцова.*

Урокъ 1-й. Единство Бога по существу и Его духовность.

Урокъ 2-й. Всемогущество и вѣчность Бога.

Урокъ 3-й. Необходимость молитвы; понятіе о молитвѣ; объясненіе молитвы: «Господи благослови».

Урокъ 4-й. Свойства Божія: вездѣсущіе, всевѣдѣніе, премудрость и благость.

Урокъ 5-й. Крестное знаменіе, перстосложеніе, значеніе послѣдняго, какъ символическаго изображенія догмата Святой Троицы.

Урокъ 6-й. Равенство лицъ Св. Троицы. Наученіе молитвѣ «Во имя Отца».

Урокъ 7-й. Наученіе молитвамъ: «Слава Тебѣ, Боже нашъ, Слава Тебѣ», «Слава Отцу и Сыну и Святому Духу».

Урокъ 8-й. Поклоны и благословеніе.

Урокъ 9-й. Сотвореніе міра невидимаго; паденіе ангеловъ. Молитва: «Святъ, Святъ, Святъ»;

Урокъ 10-й. Понятіе о грѣхѣ, паденіе ангеловъ; душа; мздовоздаяніе за гробомъ.

Урокъ 11-й. Сотвореніе человѣка; грѣхопаденіе людей.

Урокъ 12 й. Обѣтованіе о Спасителѣ и исполненіе этого обѣтованія.

Урокъ 13-й. Наученіе молитвамъ: «Господи помилуй» и «Святый Боже».

Урокъ 14-й. Наученіе молитвѣ: «Боже, милостивъ, буди ми грѣшному»

Урокъ 15-й. Наученіе молитвѣ: «Пресвятая Троице»

Урокъ 16-й. Молитва Іисусова и «Буди имя Господне».

Урокъ 17-й. Разсказъ о Рождествѣ Божіей Матери и Введеніи Ея во храмъ.

Урокъ 18-й. Наученіе молитвѣ: «Достойно есть».

Урокъ 19-й. Благовѣщеніе Божіей Матери.

Урокъ 20-й. Посѣщеніе Богоматерью праведной Елизаветы; наученіе молитвѣ: «Богородице Дѣво и повтореніе: «Достойно есть».

Урокъ 21-й. Наученіе молитвѣ Господней (первая часть).

Урокъ 22-й. Окончаніе молитвы Господней.

Урокъ 23-й. Повтореніе молитвы Господней и выясненіе ея содержанія.

Урокъ 24-й. Разсказъ о Рождествѣ Христовомъ и поклоненіе волхвовъ.

Урокъ 25-й. Крещеніе Господне.

Урокъ 26-й. Наученіе молитвѣ Ангелу-хранителю.

Урокъ 27-й. Окончаніе молитвы Ангелу-хранителю.

Урокъ 28-й. Молитва послѣ обѣда и ужина.

Урокъ 29-й. Объясненіе праздника Срѣтенія Господня.

Урокъ 30-й. Бесѣда предъ говѣньемъ: о постѣ, говѣньи и исповѣди.

Урокъ 31-й. Бесѣда о Таинствѣ Причащенія.

Урокъ 32-й. Молитва за живыхъ и умершихъ.
Урокъ 33-й. Молитва Святымъ.
Урокъ 34-й. Входъ Господень въ Іерусалимъ.
Урокъ 35-й. Страданіе Іисуса Христа.
Урокъ 36-й. Судъ надъ Христомъ у Пилата.
Уѣокъ 37-й. Крестныя страданія, смерть и погребеніе Спасителя. Наученіе молитвѣ благоразумнаго разбойника.
Урокъ 38-й. Воскресеніе Христово.
Урокъ 39-й. Вознесеніе Господне и изложеніе вкратцѣ исторіи земной жизни Спасителя.
Урокъ 40-й. Сошествіе Святого Духа на Апостоловъ. Молитва Святому Духу.
Урокъ 41-й. Молитва за Царя и отечество.

*П. О. Т. П. Стрѣлкова.*

Предварительныя бесѣды: о радости и скорби, о счастіи и несчастіи. Краткость и скорбность земной жизни и вѣчное блаженство на небѣ.

Рожденіе и смерть. Союзъ Бога съ человѣкомъ есть блаженство человѣка; разрывъ этого союза—страданіе человѣка.

Сотвореніе міра видимаго и человѣка. Бесѣды: о душѣ человѣка, о всемогуществѣ Божіемъ, о благословеніи Божіемъ въ раю и благословеніи священническомъ. Молитва: «Господи благослови».

Грѣхопаденіе прародителей и наказаніе ихъ за грѣхъ. Бесѣда Бога съ людьми въ раю и наша бесѣда съ Богомъ или молитва. Послѣдствія грѣхопаденія людей. Молитвы: «Господи помилуй» и «Боже, милостивъ, буди ми грѣшному». Обѣтованіе о Спасителѣ, какъ о новомъ союзѣ Бога съ человѣкомъ.

Сотвореніе міра невидимаго. Бесѣда о Святой Троицѣ. Символическое значеніе троеперстія. Молитвы: «Во имя Отца», «Слава Отцу», «Пресвятая Троице», «Слава Тебѣ, Боже Нашъ, Слава Тебѣ».

Ожиданіе Спасителя. Рождество Пресвятой Дѣвы Маріи. Введеніе Ея во храмъ. Благовѣщеніе. Молитвы: «Богородице Дѣво» и «Достойно есть». Бесѣда о Благовѣщеніи и о союзѣ Бога съ человѣкомъ. Рождество Христово. Символическое зна-

ченіе двухъ пригбенныхъ перстовъ. Срѣтеніе Господне. Бесѣда о необходимости исполненія церковнаго устава. Крещеніе Господне. Бесѣда о равенствѣ Лицъ Пресвятыя Троицы. Молитва: «Святый Боже». Преображеніе Господне. Бесѣда о будущей жизни съ Господомъ и со святыми Его на небѣ. Входъ Господень во Іерусалимъ. Тайная Вечеря. Крестныя страданія Христа Спасителя. Положеніе на себѣ крестнаго знаменія. Молитва: «Спаси Господи». Бесѣды: о грѣхѣ, говѣніи, исповѣди и причащеніи. Воскресеніе Христово. «Христосъ Воскресе» и «Воистину Воскресе». Бесѣда о нашемъ воскресеніи. Вознесеніе Господне. Значеніе преклоненія главъ и поклоновъ. Молитва Господня. Сошествіе Святого Духа на Апостоловъ. Молитва: «Царю небесный». Обрѣтеніе Креста Господня. Молитва за Царя и Отечество.

На совѣщаніе прибыли Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій и Завѣдующій Уфимской миссіей о. Архимандритъ Николай.

### *III. О. Д. Ѳ. Машкевича.*

Краткое понятіе о молитвѣ. Значеніе молитвы. О крестномъ знаменіи (правильное перстосложеніе). Изученіе двухъ краткихъ молитвъ: «Господи благослови» и «Господи помилуй». О поклонахъ и преклоненіи главы, о благословеніи и какъ держать себя въ храмѣ. Объ иконахъ. Богъ есть Духъ, Богъ—Одинъ. Объ Ангелахъ, ихъ сущность. Сотвореніе міра невидимаго. Ангелы хранители. Ангельская молитва: «Свять, Свять, Свять». Духи злые. Понятіе о душѣ Мздовоздаяніе за гробомъ. Сотвореніе міра видимаго. Богъ—Творецъ, Богъ—Всемогущъ. Сотвореніе человѣка. Грѣхопаденіе человѣка. О Всевѣдѣніи Божіемъ Обѣтованіе о Спасителѣ. Благость и Премудрость Божіи. Исполненіе обѣтованія о Спасителѣ. Значеніе перстосложенія, какъ символическаго изображенія догмата Св. Троицы. Равенство Лицъ Святой Троицы. Молитвы: «Во имя Отца».., «Слава и нынѣ».., «Святый Боже».., «Пресвятая Троице» ., «Слава Тебѣ, Боже нашъ, Слава Тебѣ», «Боже, милостивъ, буди ми грѣшному», Молитва Іисусова, Молитва Іова: «Буди имя Господне».., Рождество Божіей Матери и введеніе Ея во храмъ.

Благовѣщеніе Божіей Матери. Посѣщеніе Богоматерью праведной Елизаветы. Молитва: «Богородице Дѣво». Рождество Христово. Поклоненіе волхвовъ. Крещеніе Господне. Стрѣтеніе Господне. Бесѣда предъ говѣніемъ: о постѣ, о Таинствѣ Исповѣди и Причащенія. Молитва за живыхъ и умершихъ. Молитва святому, имя коего носили. Входъ Господенъ во Іерусалимъ. Преображеніе Господне. Страданіе Іисуса Христа. Судъ у Пилата. Крестныя страданія, смерть и погребеніе Спасителя. Молитва благоразумнаго разбойника. Воскресеніе Христово. Вознесеніе Господне. Понятіе о вѣчности Бога. Молитва Господня. Сошествіе Святого Духа на Апостоловъ. Молитва Святому Духу. Успеніе Божіей Матери. Молитва: «Достойно есть». Обрѣтеніе Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Молитва: «Спаси, Господи». Молитва послѣ принятія пищи.

*Свящ. о. Влад. Егоровъ.*—Нашему вниманію предложены три распредѣленія матеріала по Закону Божію для младшаго отдѣленія церковно-приходской школы. Попробую остановиться на каждомъ. О. Сосунцовъ начинаетъ уроки съ ученія о свойствахъ Божіихъ. Мнѣ кажется, о Е. Сосунцовъ не сообразуется со степенью развитія дѣтей. Бесѣда о троеперстіи у о. Е. Сосунцова предшествуетъ раскрытію догмата о Пресвятой Троицѣ. Мнѣ представляется, что нужно дѣлать наоборотъ. Въ школѣ не должно быть мѣста механическому изученію. Обратите вниманіе, что 8-й урокъ не имѣетъ связи ни съ предыдущимъ, ни съ послѣдующимъ. Тоже происходитъ и съ уроками 13 и 15-мъ. Съ 17 урока начинается исторія новозавѣтная. Къ прохожденію ея не сдѣлано никакого перехода отъ исторіи грѣхопаденія людей, если не считать самыхъ краткихъ свѣдѣній, данныхъ на 12 урокѣ. Молитва «Достойно есть», на мой взглядъ, поставлена совсѣмъ преждевременно. Посмотрите, какой скачекъ сдѣланъ между уроками 20 и 21-мъ. Здѣсь нарушено все: и историческій ходъ, и степень трудности, и естественный ростъ умственнаго развитія дитяти. Въ порядкѣ уроковъ 25, 26, 27 28 и 29 совсѣмъ нѣтъ возможности разобраться: Крещеніе Господне, молитвы: Ангелу хранителю, послѣ обѣда и ужина, Срѣтеніе Господне. Затѣмъ въ распредѣленіе о. Е. Сосунцова вне-

сенъ лишній, сравнительно съ программою учебный матеріалъ, напримѣръ, молитва Ангелу хранителю и, наоборотъ, нѣтъ ничего о Преображеніи Господнемъ, объ обрѣтеніи Честнаго Животворящаго Креста Господня. Повѣствованіе о Тайной Вечери входитъ въ бесѣду о Причащеніи и при томъ гораздо ранѣе исторіи Входа Господня во Іерусалимъ. Такимъ образомъ, о. Е. Сосунцовъ нарушаетъ всѣ три важнѣйшихъ условія, о которыхъ была рѣчь раньше. Его распредѣленіе можно привѣтствовать лишь, какъ первый опытъ, и взять къ руководству при составленіи дружными усиліями своего распредѣленія.

Порядокъ, предлагаемый о. Т. Стрѣлковымъ, къ сожалѣнію, представленъ намъ въ сыромъ, неразработанномъ видѣ, но въ немъ проведена одна мысль и это весьма важно. При изученіи учебнаго матеріала въ порядкѣ, предлагаемомъ о. Стрѣлковымъ, дитя незамѣтно для себя, переходитъ отъ извѣстнаго къ неизвѣстному; учебный матеріалъ хорошо, сравнительно, расположенъ по степени трудности, нѣтъ ничего для механическаго заучиванія; напримѣръ, объясненіе о перстосложеніи и положеніи на себя крестнаго знаменія разбито на три части, благодаря чему законоучителю представляется возможнымъ внѣдрить въ сознаніе и чувство дѣтей символическое значеніе трудноусвояемыхъ истинъ безъ особаго напряженія ума ребенка.

Распредѣленіе о. Епархіальнаго Наблюдателя, за нѣкоторыми исключеніями, представляетъ собою нѣчто болѣе отвѣчающее выраженнымъ совѣщаніемъ пожеланіямъ. Если бы черезъ его распредѣленіе провести мысль распредѣленія о. Т. Стрѣлова и избѣжать сообщенія свѣдѣній, которыя могутъ быть усвоены дѣтьми только механически, безъ должнаго объясненія, то получилось бы весьма цѣнное и полезное распредѣленіе. У о. Епархіальнаго Наблюдателя, напримѣръ, въ первую очередь поставлено объясненіе молитвы и крестнаго знаменія. Безспорно, значеніе этихъ предметовъ высоко и важно, но мнѣ думается, что законоучитель, не пользуясь историческимъ ходомъ священныхъ событій, не подойдетъ близко къ сердцу дитяти, да и программа церковно приходской школы со своею объяснительною запискою не настаиваетъ на томъ, чтобы эти понятія были сообщены въ первую очередь; программа говоритъ, что «при

ученіи молитвѣ должны быть объяснены дѣтямъ молитвенныя дѣйствія».

*О. Ник. Аоанасьевъ.*—Почему здѣсь такъ настойчиво предлагаютъ, чтобы ученіе перстосложенію и другимъ внѣшнимъ молитвеннымъ дѣйствіямъ было отложено до соотвѣтствующихъ мѣстъ прохожденія священной исторіи и изученія молитвъ. Вѣдь дома ребенка уже научаютъ этимъ дѣйствіямъ и законоучителю приходится лишь исправить неправильное. Если въ школѣ, съ первыхъ же дней, пріучаютъ ученика къ внѣшнимъ знакамъ школьной дисциплины, какъ встать, сѣсть, поклониться и проч, то почему же откладывать столь важное дѣло, какъ крестное знаменіе, чуть ли не до конца года. Многіе ученики уходятъ изъ школы до святокъ, съ чѣмъ же они уйдутъ, когда ихъ не пріучили даже правильно полагать на себѣ крестное знаменіе. Я нахожу неправильнымъ распредѣленіе о. Е. Сосунцова, но не могу согласиться и съ о. Т. Стрѣлковымъ. Какъ внушить дѣтямъ правильное и точное понятіе о счастіи и несчастіи, когда у ребенка понятіе о счастіи связано почти всегда съ представленіемъ о лакомствѣ.

*О. Т. Стрѣлковъ.*—Дѣти имѣютъ неправильное понятіе не только о крестномъ знаменіи, но и о догматическихъ истинахъ, однако исправленіе послѣднихъ и сообщеніе новыхъ распредѣляется на всѣ годы обученія въ школѣ, а не дѣлается это на первыхъ же урокахъ. Поспѣшность вредна вездѣ и во всемъ, особенно же въ преподаваніи Закона Божія. Я не вижу ничего страшнаго въ томъ, что дѣти на первыхъ порахъ не будутъ имѣть правильнаго понятія о крестномъ знаменіи и не сумѣютъ его полагать на себѣ.

*Предсѣдатель, о. Д. Ѳ. Машкевичъ.*—Въ моемъ распредѣленіи предлагается обратить вниманіе лишь на правильность крестнаго знаменія, какъ внѣшняго дѣйствія и на краткое объясненіе его, болѣе пространное объясненіе и толкованіе символическаго его значенія отлагается до соотвѣтствующаго мѣста программы.

*О. Т. Стрѣлковъ.*—Я въ своемъ распредѣленіи матеріала преслѣдую, чтобы дѣти, какъ христіане, хотя и малые возрас-

томъ, находили-бы въ урокахъ Закона Божія путь къ вѣчному блаженству и стремились бы къ нему съ дѣтскихъ-же лѣтъ.

*Учительница А. С. Остроумова.*—Можно-ли равнодушно смотрѣть на неправильное положеніе на себѣ крестнаго знаменія ребенкомъ даже на первой ступени обученія? Я не представляю себѣ этого.

*Священникъ о. Вл. Егоровъ.*—Священникъ, какъ приходскій пастырь, могъ до 7—9 лѣтняго возраста ребенка смотрѣть равнодушно на неправильныя внѣшнія молитвенныя дѣйствія дѣтей, почему-же въ школѣ, какъ законоучитель, въ первые-же дни обученія, онъ долженъ безъ всякаго объясненія научить ихъ правильнымъ дѣйствіямъ. Не будутъ ли дѣти, наученныя безъ всякаго сознанія, и далѣе неправильно полагать на себѣ крестное знаменіе... О. Николай Афанасьевъ боится, что ученики уйдутъ изъ школы, не научившись правильнымъ молитвеннымъ дѣйствіямъ, а развѣ они, оставляя школу рано, не уйдутъ безъ должнаго пониманія другихъ, даже болѣе важныхъ, церковно-богослужебныхъ обрядовъ, дѣйствій и таинствъ, напр., исповѣди, таинства Святого Причащенія. Ужели таковыя соображенія должны заставить законоучителя первые-же уроки посвятить объясненію и ученію обо всемъ необходимомъ и важномъ для христіанина. Гдѣ-же будетъ послѣдовательность? Не приведетъ-ли поспѣшность къ весьма нежелательнымъ послѣдствіямъ? Я не хочу сказать, что законоучитель совсѣмъ не долженъ обращать вниманія на такое важное дѣло, какъ наученіе дѣтей истовому, соединенному съ благоговѣніемъ, положенію на себѣ крестнаго знаменія; нѣтъ, я хочу сказать, что этому дѣлу должно быть отведено подобающее мѣсто среди другого матеріала въ порядкѣ послѣдовательности, чтобы ученикъ предварительно былъ подготовленъ къ пониманію того, что ему будетъ сообщаться, чтобы онъ ничего не воспринялъ механически. Этого послѣдняго избѣгаетъ въ своемъ распредѣленіи о. Т. Стрѣлковъ, что, на мой взглядъ, имѣетъ большую цѣнность.

*Священникъ о. Н. А. Красновъ.*—О. Вл. Егоровъ забываетъ, съ кѣмъ онъ имѣетъ дѣло. Дѣти по своему развитію не могутъ быть подготовлены къ воспріятію сознательнымъ образомъ догматическихъ истинъ. Нужно приложить заботы не къ

тому, чтобы въ дѣтяхъ въ первое время ихъ обученія развивать сознательность, а чтобы привить имъ религіозную настроенность; тогда въ душу ребенка вольется постепенно и сознаніе».

Въ дальнѣйшей рѣчи о. Красновъ не находитъ возможнымъ останавливаться на какомъ либо изъ трехъ предложенныхъ распредѣленій матеріала. Онъ во всѣхъ находитъ недостатки.

*Предсѣдатель о. Д. Ѳ. Машкевичъ.*—Я нисколько не претендую на совершенство моего распредѣленія, иначе бы я его и не предложилъ на обсужденіе Совѣщанія; къ слѣдующему Совѣщанію я постараюсь его разработать. Попрсимъ и о. Т. П. Стрѣлкова сдѣлать тоже.

## *Протоколъ совѣщанія на 17 іюля, № 5.*

*Предсѣдатель, священникъ о. Д. Ѳ. Машкевичъ.*—Я полагаю, что вы достаточно познакомились со всѣми тремя распредѣленіями учебнаго матеріала по Закону Божію для младшаго отдѣленія церковной школы и разобрались, насколько они соотвѣтствуютъ тѣмъ тремъ условіямъ, которые мы положили въ основу распредѣленія. Прошу высказаться,—какую изъ трехъ предложенныхъ системъ принять намъ; можете отнестись къ любому распредѣленію критически: интересно выслушать ваше мнѣніе. Прежде всего нужно высказаться принципіально, на какой изъ трехъ системъ мы остановимся, или будемъ дѣлать выборку изъ всѣхъ?

*Учитель, діаконъ Вл. Петровъ.*--Болѣе удобопримѣнимой мнѣ представляется система о. Епархіальнаго Наблюдателя.

*Священникъ о. Н. А. Красновъ.*—Когда доходитъ дѣло до голосованія, то я бы предложилъ отъ него воздержаться, такъ какъ мнѣ представляется, что это собраніе не можетъ служить выраженіемъ голоса всей епархіи. Я думаю, что разсмотрѣніе предлагаемыхъ распредѣленій слѣдовало-бы перенести на разрѣшенные уже порайонныя совѣщанія о. о. Законоучителей и учащихъ церковныхъ школъ, гдѣ будутъ имѣть возможность высказаться по этому поводу всѣ церковно-школьныя дѣятели. Имѣя въ виду предстоящій всероссійскій законоучительскій съѣздъ, слѣдовало-бы поспѣшить разработкой этого матеріала на порай-

онныхъ совѣщаніяхъ. Голосъ цѣлой епархіи будетъ имѣть важное значеніе и для съѣзда.

*Священникъ о. Т. П. Стрѣлковъ.*—Я присоединяюсь къ этому предложенію. То, что я представилъ вчера почтенному собранію, есть работа недавняго времени, почему мое распредѣленіе и отличается необработанностью. Если вопросъ будетъ переданъ на разсмотрѣніе порайонныхъ совѣщаній, я буду имѣть время на разработку моего распредѣленія.

*Священникъ о. В. С. Константиновскій* присоединяется къ предложенію о. Краснова.

*Священникъ о Вл. Егоровъ.*—Я тоже не могу не присоединиться къ предложенію о. Краснова, но прежде чѣмъ будутъ созваны порайонныя совѣщанія и ихъ труды будутъ разработаны въ какой нибудь центральной, епархіальной комиссіи, пройдетъ много времени, тогда какъ многіе законоучители идутъ въ своемъ дѣлѣ ощупью и не видятъ выхода изъ труднаго подчасъ положенія, когда они совершенно запутываются въ матеріалѣ,—поэтому нужно теперь-же подать имъ руку помощи. Насъ здѣсь не такъ мало, чтобы мы не могли сдѣлать ничего въ этомъ направленіи. Я предлагаю взять одно изъ распредѣленій и укажу, какъ наиболѣе обработанное,—о. Дм. Машкевича, и дружными усиліями здѣсь же привести его въ стройную систему, предложивъ о.о. законоучителямъ и преподавателямъ Закона Божія временно имъ руководствоваться.

Предложеніе о. Егорова принимается.

*Предсѣдатель, свящ. о. Дм. Ѳ. Машкевичъ.*—Въ виду того, что нами принято при распредѣленіи матеріала руководствоваться извѣстными условіями, что исключаетъ возможность изучать молитвы ранѣе того времени, какъ они встрѣтятся въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ программы, между тѣмъ, принимая во вниманіе, что нѣкоторыя молитвы должны быть изучены въ самомъ началѣ года, я предлагаю внести въ распредѣленіе слѣдующее примѣчаніе:—Желательно, чтобы начинательныя и употребительныя въ теченіе дня молитвы были бы изучены и кратко объяснены законоучителемъ въ началѣ года, полное же

объясненіе ихъ отложить до соотвѣтствующихъ мѣстъ, указываемыхъ программою.

Предложеніе принято.

*О. предсѣдатель.* Какъ распредѣлить ученіе о свойствахъ Божіихъ? Напримѣръ, у меня о вѣчности Бога поставлено послѣ исторіи о Вознесеніи Господнемъ. И, вообще, въ моемъ распредѣленіи ученіе о свойствахъ Божіихъ исходитъ, какъ выводъ, изъ священно-историческихъ разсказовъ.

*Священникъ о. Вл. Егоровъ.*—Мнѣ думается, что объ этомъ свойствѣ Божіемъ нужно сообщить дѣтямъ значительно раньше, напримѣръ, послѣ ученія объ Единствѣ Божіемъ. Какъ говорить дѣтямъ о безсмертіи души человѣческой, когда они еще не знаютъ о Богѣ Вѣчномъ.

*Священникъ о. Т. Стрѣлковъ.*—Совершенно вѣрно. При разсказѣ о сотвореніи человѣка непремѣнно приходится указать на свойства души человѣческой: ея разумность, волю и безсмертіе. Приходится проводить аналогію между свойствами Божіими и свойствами души человѣческой, а посему необходимо, чтобы о вѣчности Божіей было сообщено дѣтямъ до ученія о душѣ человѣческой.

*О. Предсѣдатель.*—Это вѣрно, но вѣдь и послѣ исторіи Вознесенія Господня весьма умѣстно поговорить о вѣчности Божіей.

*Священникъ о Ник. Красновъ.* -Я о вѣчности Божіей не говорю дѣтямъ, такъ какъ едвали они могутъ представить себѣ вѣчность. Это выше ихъ пониманія. Всемогущество Божіе они еще представляютъ, Вездѣсущіе тоже. О душѣ человѣка я говорю, когда сообщаю, что Богъ есть Духъ.

*Священникъ о В. Ст. Константиновскій.*—И мы, строго говоря, можемъ себѣ представить вѣчность лишь до извѣстныхъ предѣловъ, тѣмъ не менѣе вѣруемъ, что Богъ вѣченъ и душа наша безсмертна. Я нахожу необходимымъ ученіе объ этомъ свойствѣ поставить въ близкую связь съ исторіей сотворенія человѣка.

*Священникъ о. Вл. Егоровъ* —Никоимъ образомъ не удается объяснить дѣтямъ, не сообщивъ имъ о Вѣчности Божіей, выраженія: «по образу Нашему и по подобію». Вотъ о Вездѣсущіи

Божіемъ умѣстно сказать послѣ исторіи о Вознесеніи Господнемъ. Понятіе о душѣ, мнѣ кажется, слѣдуетъ давать послѣ исторіи сотворенія человѣка, а въ распредѣленіи поставлено это раньше. Не собьетъ ли это ребенка?

*Священникъ о. В Константиновскій.*—Я бы предложилъ перенести и сообщеніе о сотвореніи міра невидимаго послѣ сообщенія о сотвореніи міра видимаго, хотя этимъ и нарушится историческій ходъ, но для дѣтей будетъ облегченъ переходъ къ ученію о діяволѣ и исторіи грѣхопаденія прародителей.

*Учительница Павлова* —Умѣстно научить дѣтей молитвѣ Іова: «Буди имя Господне»... послѣ разсказа о блаженствѣ первыхъ людей.

*Священникъ о. Ник. Афанасьевъ* —Послѣ исторіи объ обѣтованіи Спасителя слѣдуетъ поставить молитву: «Слава Тебѣ, Боже»....

*Учитель Садаевъ* —Въ программѣ о. Епархіальнаго Наблюдателя есть ученіе о мздовоздаяніи за гробомъ Объ этомъ хорошо можно говорить послѣ грѣхопаденія людей.

*Священникъ о. Т. Стрѣлковъ.*—присоединяется къ Садаеву.

*Священникъ о. Вл. Егоровъ.*—Первое мздовоздаяніе Божіе коснулось падшихъ ангеловъ. Тутъ и мѣсто сказать о Богѣ — Мздовоздаятелѣ. Молитву Іисусову хорошо присоединить къ исторіи Рождества Христова.

*Учитель Васильевъ.*—А молитву «Пресвятая Троице» послѣ Крещенія Господня.

*Священникъ о. Вл. Егоровъ* – Нельзя-ли и не лучше-ли будетъ бесѣду о говѣніи, исповѣди и причащеніи поставить послѣ исторіи о Тайной Вечери съ примѣчаніемъ, что если время говѣнія и поста наступитъ ранѣе сообщенія дѣтямъ исторіи о Тайной Вечери, то законоучитель могъ бы провести эти бесѣды и ранѣе.

---

Вслѣдствіе приведенныхъ и одобренныхъ въ собраніи пожеланій и указаній, соотвѣтственно взятымъ въ основу тремъ условіямъ, признано желательнымъ слѣдующее распредѣленіе ма-

теріала по программѣ Закона Божія въ одноклассной церковной школѣ для 1 года обученія:

Краткое понятіе о молитвѣ, о крестномъ знаменіи (правильное сложеніе перстовъ). Молитвы: Господи благослови, Господи помилуй *) О поклонахъ, о преклоненіи главы, принятіи благословенія и о поведеніи въ храмѣ. Объ икопахъ. Богъ есть Духъ. Единство Божіе. Сотвореніе міра видимаго; Богъ-Творецъ, Всемогущій и Промыслитель. Сотвореніе человѣка. Понятіе о душѣ человѣка. Богъ Вѣченъ. Блаженная жизнь первыхъ людей въ раю. Молитва Іова: «Буди имя Господне». Сотвореніе міра невидимаго. Ангелы добрые. Ангельская пѣснь: «Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѳъ». Ангелъ-хранитель. Духи злые. О Богѣ-Мздовоздаятелѣ. Понятіе о діаволѣ. Грѣхопаденіе прародителей. Всевѣдѣніе Божіе. Молитва Мытаря: «Боже, милостивъ, буди мнѣ грѣшному». Наказаніе за грѣхъ и обѣтованіе Спасителя. Молитва: «Слава Тебѣ, Боже Нашъ, Слава тебѣ». Благость и Премудрость Божіи. Исполненіе обѣтованія. Значеніе перстосложенія, какъ символическаго изображенія догмата о Пресвятой Троицѣ. Равенство Лицъ Пресвятыя Троицы. Молитвы: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа»; Слава Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и вовѣки вѣковъ, Аминь»; «Святый Боже», «Пресвятая Троице». Рожденіе Пресвятой Дѣвы Маріи. Введеніе Ея во храмъ. Благовѣщеніе. Молитва: «Богородице Дѣво, радуйся». Рождество Господа Нашего Іисуса Христа. Молитва Іисусова: «Господи Іисусе Христе, Сыне Божій». Срѣтеніе Господне. Крещеніе Господа Нашего Іисуса Христа. Преображеніе Господне. Входъ Господенъ во Іерусалимъ. Тайная Вечеря. О говѣніи, постѣ, исповѣди и Таинствѣ Причащенія **). Молитва за живыхъ и умершихъ, Молитва Святому, имя коего каждый учащійся носитъ. Страданіе, смерть и погребеніе Господа Нашего Іисуса Христа. Воскресеніе Христово. Вознесеніе Господне. Вездѣсущіе Божіе. Молитва Господня: «Отче

*) Желательно, чтобы молитвы начинательныя и употребляемыя въ теченіе дня были бы кратко объяснены законоучителемъ въ началѣ года, полное-же объясненіе ихъ должно быть отложено до соотвѣтствующихъ мѣстъ, указываемыхъ симъ распредѣленіемъ.

**) Если время поста и говѣнія не совпадаетъ съ прохожденіемъ настоящаго мѣста программы, то законоучитель можетъ провести бесѣду на этотъ предметъ и ранѣе.

Нашъ» (она же предъ обѣдомъ и ужиномъ). Сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ. Молитва Святому Духу: «Царю Небесный». Успеніе Божіей Матери. Молитва: «Достойно есть яко воистину». Обрѣтеніе Честнаго и Животворящаго Креста Господня царицей Еленой. Молитва за Царя и Отечество: «Спаси, Господи, люди Твоя». Молитва послѣ обѣда и ужина: «Благодаримъ Тя, Христе Боже Нашъ».

### 3. Изученіе молитвъ.

## *Протоколъ Совѣщанія на 20 іюля, № 5.*

*Предсѣдатель совѣщанія, о. Дм Ѳ. Машкевичъ.*—Сегодня намъ предстоитъ заняться обсужденіемъ вопроса о пріемахъ и способахъ по изученію молитвъ. Эта работа, полагаю, не будетъ уже такой трудной, какъ предыдущая. Какой же способъ избрать намъ? Начнетъ съ методики Синицына.

Методика Синицына рекомендуетъ изучать молитвы съ голоса законоучителя тотчасъ же, какъ дѣти вступятъ въ школу, не ожидая того времени, когда они научатся читать. Синицынъ предлагаетъ дѣлать переводъ молитвъ на русскій языкъ и заучивать ихъ хоромъ по частямъ, при этомъ дѣти должны стоять на ногахъ и произносить слова молитвы за законоучителемъ раздѣльно и громко. Когда молитва будетъ заучена и группою и отдѣльными учениками по частямъ, тогда, въ томъ же порядкѣ, она заучивается вся сполна. Это — первый способъ. Второй способъ у Синицына такой: Законоучитель предпосылаетъ бесѣду, вводящую дѣтей въ пониманіе отдѣльныхъ мыслей, предложеній и словъ предположенной къ заучиванію молитвы и дѣлаетъ, такимъ образомъ, текстъ молитвы своимъ естественнымъ выводомъ; затѣмъ читаетъ молитву по-русски и переводитъ ее на славянскій языкъ. Синицынъ требуетъ, чтобы дѣти знали содержаніе молитвы, по крайней мѣрѣ, главную мысль ея и проникнись молитвеннымъ чувствомъ.

*Священникъ о. Вл. Егоровъ.*—Въ методикѣ Покровскаго почти буквально указываются оба этихъ способа, но есть у не-

го еще и третій: изученіе молитвъ путемъ пѣнія, т. е дѣти, слушая пѣніе молитвъ, постепенно запоминаютъ ихъ; или же поютъ такъ, какъ въ монастырскихъ храмахъ при канонархѣ.

*Учительница Юртова* —Страховъ рекомендуетъ, чтобы разсказъ о священно историческомъ событіи предварялъ изученіе данной молитвы, причемъ формулировка разсказа должна быть облечена въ такія русскія фразы, которыя бы совпадали съ текстомъ изучаемой молитвы.

*Учитель Сабанаевъ.*—Учебникъ дидактики Миропольскаго рекомендуетъ заучивать молитвы наизусть буквально, безъ всякихъ измѣненій въ выраженіяхъ или словахъ, со словъ законоучителй, а когда дѣти выучатся читать, то и по книгѣ, причемъ краткія молитвы изучаются въ цѣломъ видѣ, а пространныя раздѣляются на части; понятныя слова и выраженія молитвъ остаются безъ перевода, а непонятныя переводятся и истолковываются, по—возможности, кратко, просто, безъ лишнихъ словъ и изъясненій, т. е. сообщается дѣтямъ буквальное значеніе непонятныхъ словъ и оборотовъ рѣчи; при объясненіи молитвъ Миропольскій рекомендуетъ держаться прямого ихъ смысла, а истолкованіе внутренняго смысла отлагать до прохожденія соотвѣтствующихъ историческихъ событій или до изученія катехизиса; имѣя въ виду, что молитвы изучаются для того, чтобы молиться, чтобы вѣрующимъ сердцемъ обращаться къ Богу, онъ совѣтуетъ пріучать дѣтей къ тому, чтобы они дѣйствительно молились и полюбили молитву; изъясненіе молитвъ вести въ видѣ бесѣды.

*Учитель Черновъ.*—О. Сосунцовъ не рекомендуетъ первоначальнаго чтенія молитвы на русскомъ языкѣ. Онъ разбиваетъ молитвы для перваго года на двѣ половины: молитвы краткія изучаются въ классѣ хоромъ, съ голоса учащаго, а другія, болѣе сложныя молитвы, заучиваются послѣ святокъ посредствомъ чтенія по книгѣ въ классѣ; каждая молитва должна быть объяснена въ классѣ, причемъ объясняется лишь доступное дѣтскому пониманію; разучиванію молитвы должна предшествовать предварительная бесѣда на тѣ слова, которыя обычно искажаются учащимися, законоучитель обращаетъ вниманіе класса до пріобрѣтенія учащимися умѣнія читать—устно, а потомъ—посред-

ствомъ правильнаго выписыванія искажаемыхъ словъ на классной доскѣ. О. Сосунцовъ рекомендуетъ смѣнять заучиваніе молитвъ съ голоса хоровымъ пѣніемъ ихъ.

*Учителя Герасимовъ и Филипповъ* докладываютъ, что въ методикахъ Іеромонаха Ѳаддея и Сосновскаго указываются тѣ же самые способы.

*Учитель Андреевъ.*—Благонравовъ совѣтуетъ изучать молитвы во второй половинѣ учебнаго года, когда дѣти начинаютъ читать, причемъ пріемы обученія указываются тѣ же, что и въ предыдущихъ методикахъ.

*Священникъ о. Т. Стрѣлковъ.*—Изученіемъ молитвъ въ такомъ видѣ, какъ рекомендуютъ методисты, мнѣ кажется, убито будетъ всякое молитвенное настроеніе. Молитва есть таинственная бесѣда человѣка съ Богомъ. Когда дѣти получатъ благоговѣйное представленіе о Богѣ, Который стоитъ возлѣ нихъ, но они еще не умѣютъ говорить съ Нимъ, законоучителю достаточно указать дѣтямъ, что въ этомъ или другомъ случаѣ жизни нужно молиться Богу такими-то словами молитвы и не нужно вдаваться въ тонкости подробныхъ объясненій; они могутъ быть сообщены дѣтямъ постепенно, сообразно съ общимъ развитіемъ дѣтей, на урокахъ Закона Божія и славянскаго чтенія. Самыя слова молитвы имѣютъ второстепенное значеніе. Нужно развивать въ дѣтяхъ потребность къ молитвѣ.

*Священникъ о. В. Константиновскій.*—Совершенно вѣрно, что главною цѣлью законоучителя должно быть развитіе молитвеннаго чувства въ ребенкѣ, но я не могу согласиться съ тѣмъ, что слова молитвы имѣютъ второстепенное значеніе. Конечною цѣлью законоучителя должно быть:—научить человѣка въ любое время изливать свои молитвенныя чувства словами церковной молитвы, поэтому необходимо, чтобы слова молитвъ прошли черезъ разумъ и память ребенка, а не черезъ одно лишь чувство.

*Свящ. о. Влад. Егоровъ.*—Мы хотимъ выработать способы и пріемы ученія молитвѣ, но мнѣ думается, что мы не договоримся, если будемъ одновременно разсуждать о двухъ совершенно различныхъ предметахъ. Въ молитвѣ различаются двѣ стороны: первая—молитва, какъ внутренняя духовная настроен-

ность, и вторая—молитва, какъ отображеніе въ словѣ этой настроенности. При изученіи молитвѣ должны быть преслѣдуемы двѣ цѣли, а именно: возбудить религіозную настроенность, молитвенное чувство и изученіе самихъ словъ молитвы. Для осуществленія послѣдней цѣли могутъ быть рекомендуемы различные способы и пріемы, но для первой нѣтъ способовъ, кромѣ одного: научающему молитвѣ—быть самому молитвенникомъ. Заставить молиться вмѣстѣ съ собою возможно только когда самъ молишься. Съ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ всегда молился всякій, съ нимъ нельзя было произвосить только слова молитвы и не имѣть молитвеннаго чувства, потому что онъ былъ великій молитвенникъ. Изъ сказаннаго ясно, чѣмъ долженъ обладать законоучитель, чтобы привить въ дѣтяхъ навыкъ къ молитвѣ и развить въ нихъ молитвенное чувство. Едва-ли можно указать способы и пріемы, какъ быть молитвенникомъ. Поэтому намъ здѣсь и не слѣдуетъ касаться этого вопроса. Никѣмъ не отрицается необходимость развитія въ дѣтяхъ молитвенной настроенности, но едва-ли кто возьметъ на себя смѣлость указать способы къ тому. Изучать молитву и одновременно самому молиться и вводить дѣтей въ такую же настроенность, по моему мнѣнію, въ школѣ нельзя. Этому мѣсто можетъ быть только въ храмѣ, когда священникъ-законоучитель, послѣ пастырской бесѣды, подготовляющей къ молитвѣ и возбуждающей молитвенную настроенность, приглашаетъ дѣтей и народъ къ молитвѣ славословія, прошенія и благодаренія, самъ произносить, или поетъ слова молитвы, а за нимъ словами этой молитвы молится и сердцемъ и устами народъ. Можно это дѣлать и въ школѣ, но рѣдко. Какъ вызвать въ ученикахъ настроеніе, соотвѣтственное словамъ вечерней молитвы или молитвы предъ и послѣ вкушенія пищи, когда урокъ Закона Божія проходитъ утромъ и до обѣда? Въ изученіи молитвъ въ школѣ я вижу лишь подготовку къ молитвѣ, въ полномъ смыслѣ этого слова. Необходимо въ школѣ, по требованію церковнаго устава, изучить извѣстный циклъ молитвъ, какъ образцовъ молитвъ, потребныхъ въ тѣхъ или иныхъ случаяхъ Богослуженія и жизни. Человѣкъ не можетъ не молиться. Самые черствые люди, хоть однажды въ жизни, да молятся. Другіе, послушные велѣніямъ церкви, заставля-

ютъ себя молиться постоянно. Многіе, не зная словъ молитвы церковной, молятся своими словами. Святая церковь предупредительно даетъ намъ на всякій случай жизни образцы молитвы, которыми, однако, нѣкоторые изъ вѣрующихъ съ высокимъ религіознымъ чувствомъ не удовлетворяются, а по образцу церковныхъ молитвъ изливаютъ свое чувство собственными словами. Извѣстно, что приснопамятный о. Іоаннъ Кронштадтскій даже къ евхаристическимъ молитвамъ присоединялъ свои молитвы. Вотъ изученію-то образцовъ молитвы и подготовкѣ религіозной внутренней настроенности въ дѣтяхъ и можетъ быть отведено мѣсто въ школѣ на урокахъ Закона Божія. Для этой работы законоучителя мы можемъ указать способы и пріемы

*Протоіерей о. Оеодоръ Стрѣлковъ.*—Сейчасъ послѣ перерыва читали молитву, но скажите, по совѣсти, отъ чистаго сердца, молись вы или нѣтъ? Я человѣкъ старый, но скажу откровенно, что только крестился, но не молился. Если школа воспитываетъ патріотическое чувство, учитъ приличіямъ, то она можетъ и должна воспитывать и религіозное чувство, она должна научить молиться. Пусть законоучитель идеально разъяснитъ молитву, но се дѣти изучатъ безъ участія сердца. «Устами чтутъ Мя: сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене». Думаю, что такая работа законоучителя не соотвѣтствуетъ идеѣ церковной школы. Много встрѣчается людей, которые пройдутъ разныя учебныя заведенія, знаютъ объясненія и молитвъ и молитвенныхъ дѣйствій, но ни въ церковь не ходятъ, ни таинствъ не исполняютъ. Почему?—Въ семьѣ не воспитывали въ нихъ молитвенной настроенности, и въ школѣ не только не сдѣлали этого, но и послѣднее чувство у нихъ убили. Съ своей стороны одно могу сказать, если церковная школа будетъ употреблять всѣ методическіе пріемы, которые здѣсь оглашены, и не привьетъ религіозной настроенности дѣтямъ, т. е. не будетъ подготовлять церковныхъ людей, съ нея нужно снять вывѣску. Я законоучительствовалъ тридцать три года, пробовалъ выполнять указанія разныхъ методикъ и пришелъ къ убѣжденію, что ихъ нужно оставить. Есть въ методикахъ хорошія указанія, какъ изучать тексты молитвъ, какъ ихъ объяснять, но ни въ одной изъ нихъ нѣтъ указавій, какъ

развивать и воспитывать молитвенное чувство. Изъ собственнаго опыта и практики я могу указать кое-какія средства къ тому: напр., войдя въ классъ, я сажусь, — пока я самъ и ученики не успокоимся, не читаемъ даже предурочной молитвы. Урокъ Закона Божія долженъ проходить при благоговѣйномъ чувствѣ и настроенности. Къ этому себя нужно понуждать. Нашъ Владыка во время своей поѣздки по епархіи, въ одной изъ церквей, въ поученіи, сказалъ, что молитва есть подвигъ и что многое множество людей заставляли себя молиться. Законоучитель долженъ быть всегда готовъ къ такому подвигу. Посидѣть молча до молитвы предъ урокомъ Закона Божія — я считаю однимъ изъ способовъ къ пріобрѣтенію религіозной настроенности въ себѣ и ученикахъ. Оставлять школѣ изученіе только текста молитвъ, исходя изъ того положенія, что въ начальной школѣ, особенно въ церковной, дѣти должны научиться молиться, недостаточно.

*Священникъ Ѳ. Н. Красновъ.* — Здѣсь не разъ приходится слышать, что въ школѣ можно изучать только текстъ молитвы; говорятъ, что воспитывать въ школѣ молитвенныя чувства невозможно, что это утопія, мечта. Если у меня, законоучителя, сегодня нѣтъ молитвеннаго чувства, я оставляю изученіе молитвѣ до другого времени, когда буду самъ настроенъ и смогу вселить настроенность въ дѣтяхъ. Мы законоучители, пользуемся свободой. На лекціяхъ о. Сосунцова говорилось о творчествѣ въ дѣлѣ законоучительства. И вѣрно, законоучитель можетъ быть творцомъ, а творецъ подѣйствуетъ и на духъ ребенка. Да и не одинъ законоучитель можетъ вселять и воспитывать религіозное чувство. Какъ между церковью и церковною школою должна быть непрерывная связь, такъ и между законоучителемъ и учителемъ церковной школы должна быть постоянная согласованность дѣйствій въ дѣлѣ воспитанія; учитель на урокахъ любого предмета долженъ и можетъ дѣлать нравственные выводы, создающіе религіозную настроенность учащихся и, такимъ образомъ, помогать законоучителю.

*Священникъ о. Вл. Н. Егоровъ.* — Кто же здѣсь отрицаетъ важность и необходимость воспитанія религіознаго чувства. Я говорю лишь, что нельзя указать опредѣленныхъ способовъ къ

созданію этой настроенности; о. Н Красновъ называетъ это дѣло творчествомъ. Я охотно къ нему присоединяюсь, но пусть скажетъ мнѣ, коль скоро это дѣло есть творчество, можно ли найти способы научить человѣка быть творцомъ. Если я попрошу о. Краснова научить меня быть художникомъ, поручится-ли онъ за то, что изъ меня выйдетъ непремѣнно художникъ, а не ремесленникъ только. Разъ дѣло касается творчества, то я вновь повторяю, что здѣсь не выработать намъ способовъ, пріемовъ и правилъ для этого дѣла.

*Священникъ о. Н Красновъ.*—Я отчасти указалъ способы.

*Священникъ о. В. Ст. Константиновскій.*—Я не предлагаю изучать молитвы, какъ литературные образцы, но настаиваю, чтобы попутно было создаваемо и молитвенное чувство. Для этого нужно пользоваться всякимъ поводомъ; напр., случилась засуха, неурожай хлѣбовъ и проч., это дастъ законоучителю возможность повести бесѣду, послѣдствіемъ которой непремѣнно зародится въ дѣтяхъ молитвенное чувство; или вотъ сейчасъ вспыхнула отечественная война, развѣ трудно будетъ законоучителю заучить съ учениками молитву «Спаси Господи» и создать въ то же время соотвѣтствующее молитвенное чувство.

*Священникъ о. Т. П. Стрѣлковъ.*—Приблизьте дитя къ Богу, какимъ бы то было способомъ, и оно само потянется къ Богу, оно всю жизнь свою пойдетъ за Нимъ, какъ подсолнечникъ съ утра до вечера обращается лицомъ къ солнцу. Мнѣ пришлось нечаянно услышать одну импровизированную дѣтскую молитву, когда ребенокъ просилъ для себя у Бога любимаго своего лакомства. Чувствовалось въ этой молитвѣ, что дитя бесѣдуетъ съ Богомъ, что оно вѣритъ полнотою всего дѣтскаго сердца въ возможность полученія просимаго. Дитя это, по моему мнѣнію, стоитъ на ступени близкой къ Богу. Если воспитателямъ и законоучителямъ удастся не упустить такой моментъ въ переживаніяхъ ребенка, они сдѣлаютъ великое дѣло.

*Учитель Сергѣевъ.*—При наученіи дѣтей молитвамъ я стараюсь самъ быть религіозно-настроеннымъ что даетъ хорошіе результаты.

*Священникъ о. Вл. Н. Егоровъ.*—Если въ законоучителѣ въ самомъ горитъ искра вѣры если онъ самъ человѣкъ доброй хрис-

тіанской жизни, то онъ, конечно, зажжетъ огонь вѣры и въ ученикахъ, научитъ ихъ Божьему Закону и настоящей христіанской жизни. Вотъ, по моему мнѣнію, единственный и вѣрный способъ къ созданію въ учащихся молитвеннаго чувства и религіозной настроенности.

Въ 9 часовъ совѣщаніе прервано до 25 іюля.

## *Протоколъ совѣщанія на 25 іюля, № 6.*

*Предсѣдатель, священникъ о. Д. Ѳ. Машкевичъ.*—Матеріалъ по Закону Божію для I отдѣленія церковной школы распредѣленъ нами, съ нашей точки зрѣнія, цѣлесообразно. Теперь, подводя итоги прошлаго совѣщанія, намъ надлежитъ остановиться на тѣхъ способахъ изученія молитвы, которые мы найдемъ наиболѣе удобопримѣнимыми въ школѣ и полезными. Позволю себѣ кратко возстановить въ вашей памяти рекомендуемые методистами и практиками способы по изученію и объясненію молитвъ. (Возстановляетъ).

*Священникъ о. В Константиновскій.*—Въ дополненіе къ сказанному я хочу подѣлиться однимъ пріемомъ, какой я употребляю при изученіи молитвы. На классной доскѣ пишется часть изучаемой молитвы на славянскомъ языкѣ. Надъ непонятными словами я надписываю соотвѣтствующія русскія слова. Ученики списываютъ въ тетради. Этимъ преслѣдуется наглядность. Въ нѣкоторыхъ молитвенникахъ объясненіе непонятныхъ словъ молитвы выносится въ подстрочное примѣчаніе, но имъ не закрѣпляется въ памяти учащагося значеніе непонятнаго слова; въ другихъ учебникахъ параллельныя русскія слова ставятъ рядомъ, въ скобкахъ, что только путаетъ учащихся. Послѣ объяснительнаго разбора непонятныхъ словъ путемъ анализа, я возстановляю мысль каждой части изучаемой молитвы.

*Предсѣдатель, Священникъ о. Д. Ѳ. Машкевичъ.*—Слѣдуетъ ли къ молитвамъ, изучаемымъ въ началѣ года, присоединять краткое объясненіе?

*Священникъ о. В Константиновскій*—Непремѣнно нужно давать объясненіе.

*О. Предсѣдатель.*— Какой принять способъ изученія молитвъ въ то время, когда дѣти уже научатся читать по славянски? Я употреблялъ слѣдующій.

Когда дѣти читаютъ уже по славянски, я раздаю имъ молитвословы и, намѣтивъ молитву къ изученію, читаю ее сначала самъ. Ученики слѣдятъ, затѣмъ читаютъ ту-же молитву по предложеніямъ ученики; объясненія непонятныхъ словъ даю путемъ филологическаго разбора, т. е. даю не переводъ слова, а раскрываю его смысловое значеніе чрезъ сопоставленіе съ такими русскими словами, въ которыхъ сохранился одинъ и тотъ-же корень, по такъ называемому сравнительному методу изученія обоихъ языковъ. Напримѣръ, изучается молитва: «Богородице, Дѣво, радуйся».—Первыя два слова я, пока, оставляю безъ объясненія и задаю ученикамъ вопросы: «Слышали-ли вы слово—«Радуйся», когда мы радуемся? Разберемъ слово «Благодатная». Замѣчаете-ли въ немъ два слова: Благо и дать? Какъ сказать эти два слова иначе, русскими словами, очень похожими на слова благо и дать? Благо—давать. Затѣмъ, путемъ наводящихъ вопросовъ и объяснительнаго разбора слова – благодать, я дѣлаю выводъ: благодатнымъ можно назвать того человѣка, которому дается, посылается отъ Бога—благо, добро.—Я ввожу учениковъ въ уразумѣніе, что Благо есть что-то доброе, хорошее. Дальше задаю вопросъ: къ кому мы обращаемся со словами «радуйся, благодатная?» «Къ Богородицѣ». Филологическимъ разложеніемъ этого слова на два я выясняю, почему Пресвятая Дѣва Марія называется Богородицею. Такъ я, объясняя дѣтямъ значеніе и смыслъ каждаго слова, постепенно, ввожу ихъ въ пониманіе текста части изучаемой молитвы. Затѣмъ вывожу мысль данной части, а разобравъ всю молитву,—передаю ея содержаніе. Наконецъ, при помощи чтенія молитвы по книгѣ хоромъ и по одиночкѣ, заучиваемъ ее. Запись перевода или объясненій отдѣльныхъ словъ молитвы есть заключительная часть работы и должна представлять собою матеріалъ для самостоятельныхъ упражненій учащихся *).

---

*) Примѣрный урокъ по объясненію молитвы сравнительнымъ методомъ изученія славянскаго и русскаго языковъ приложенъ къ настоящему протоколу совѣщанія № 6 й.

*Священникъ о. В. Константиновскій.* — При объясненіи молитвъ я тоже пользуюсь объяснительнымъ разборомъ каждаго славянскаго слова и выраженія, причемъ обращаю вниманіе и оттѣняю слова съ логическимъ удареніемъ, а на записываніе объясненій смотрю, какъ на самостоятельную работу. Кстати, я хочу сказать нѣсколько словъ о заучиваніи молитвъ путемъ канонарханія: въ виду того, что многіе о.о. законоучители не могутъ сами пѣть, они не смогутъ и научить мелодіи. Хоровое заучиваніе вполнѣ доступно всѣмъ, а потому излишне замѣнять его канонархаліемъ.

*Священникъ о. Вл Егоровъ.*—Методисты рекомендуютъ примѣнять пѣніе во время уроковъ Закона Божія съ самыхъ первыхъ часовъ. Вниманіе лѣтей освѣжается черезъ пѣніе, къ тому-же черезъ пѣніе легче и тверже усваиваются молитвенныя слова. Древне-церковный способъ канонарханія даетъ возможность заучивать большое количество церковно-богослужебныхъ пѣснопѣній. Я самъ пять лѣтъ участвовалъ въ клиросномъ пѣніи при канонархѣ и этимъ путемъ выучилъ наизусть множество богослужебныхъ пѣснопѣній,чего никогда не достигъ бы, если бы не приходилось пѣть за канонархомъ. Правда, я не встрѣчалъ школъ, гдѣ бы примѣнялся этотъ способъ и самъ на практикѣ не пользовался имъ, но въ одной изъ школъ своего уѣзда попробую ввести его.

*Предсѣдатель, священникъ о. Д. Ѳ. Машкевичъ.*—Для заучиванія общеупотребительныхъ молитвъ, пожалуй, нѣтъ надобности прибѣгать къ канонархапію, но при заучиваніи тропарей, и другихъ церковныхъ пѣснопѣній, мнѣ думается, этотъ способъ не будетъ излишнимъ.

*Учитель Самсоновъ.*—Можно ли давать молитвы для заучиванія на домъ?

*О.о. Константиновскій и Афанасьевъ* находятъ возможнымъ давать урокъ на домъ только тогда, когда въ классѣ текстъ молитвы хорошо разработанъ и объясненъ.

*О. Предсѣдатель.* — Резюмируемъ все сказанное. До научения учениковъ церковно-славянскому чтенію законоучитель разучиваетъ съ учениками краткія молитвы съ голоса, съ краткимъ объясненіемъ ихъ, чтобы ребенокъ зналъ время совершо-

нія молитвы и ея приложеніе въ жизни, причемъ обращается вниманіе лишь на краткое объясненіе значенія и смысла словъ молитвы и на общее ея содержаніе, предваряя самое заучиваніе и объясненіе соотвѣтствующей бесѣдой. Когда же ученики начинаютъ читать по-славянски, изученіе молитвъ должно вести слѣдующимъ образомъ. Исходя изъ соотвѣтствующаго священно-историческаго событія, законоучитель, дѣлая выводъ исторіи, сначала самъ прочитываетъ въ классѣ молитву, а ученики слѣдятъ по книгѣ, затѣмъ путемъ выясненія значенія и смысла каждаго слова и выраженія текста молитвы чрезъ сопоставленіе со словами русскими, имѣющими одинъ корень съ объясняемымъ словомъ, ведетъ объясненіе молитвы; далѣе выводитъ главную мысль каждой части молитвы и передаетъ содержаніе всей молитвы, послѣ чего молитва читается по книгѣ учениками хоромъ и по одиночкѣ съ раздѣленіемъ на тѣ части, по какимъ она была объяснена; при чтеніи, какъ и при объясненіи, обращается вниманіе на правильное и отчетливое произношеніе окончанія словъ, на разстановку удареній вообще и на логическія въ частности. Когда законоучитель убѣдится, что молитва разъ.ена правильно какъ со стороны содержанія, такъ и внѣшняго ея выраженія, то уже окончательное заучиваніе текста молитвы, какъ самостоятельную работу, можетъ давать и на домъ. Письмо заученнаго текста и объясненіе молитвы рекомендуется также въ качествѣ самостоятельной классной и домашней работы.

Предложенный порядокъ изученія молитвъ совѣщаніемъ признанъ цѣлесообразнымъ.

Совѣщаніе прервано въ 8 часовъ вечера до 30 іюля.

---

## *Приложеніе къ протоколу совѣщанія № 6-й.*

### Примѣрный урокъ по объясненію и изученію молитвы Святому Духу—«Царю Небесный», въ 1-мъ отдѣленіи церковно-приходской школы.

Послѣ разсказа ученикамъ о сошествіи Святаго Духа на апостоловъ, законоучитель приступаетъ къ толковому объясненію и сознательному изученію текста молитвы Святому Духу—«Царю небесный».

## Предварительная бесѣда.

— Гдѣ жили апостолы послѣ вознесенія Господа Нашего Іисуса Христа на Небо?

— Въ Іерусалимѣ.—Ученики должны давать полные отвѣты на всѣ вопросы, напримѣръ: «послѣ вознесенія Господа нашего Іисуса Христа на небо апостолы жили во Іерусалимѣ». —Куда они собирались на молитву?—Въ горницу.—Кого они ожидали?—Святаго Духа.—Когда сошелъ на нихъ Духъ Святый?—Въ десятый день послѣ вознесенія.

— Въ видѣ чего сошелъ на нихъ Духъ Святый?—Въ видѣ огненныхъ языковъ (язычковъ).

— Что почувствовали апостолы, когда сошелъ на нихъ Духъ Святый?—Силу Божію.

— Значитъ Духъ Святый вошелъ, «вселился» въ апостоловъ?—Да.

— Откуда мы узнали, что Духъ Святый «вселился» въ апостоловъ и они почувствовали силу Божію, силу Духа Святого?—Они измѣнились и стали говорить на разныхъ языкахъ.

— Откуда сошелъ Духъ Святый на апостоловъ? — Съ Неба.

— Кто послалъ апостоламъ Духа Святого?—Сынъ Божій, Господь Нашъ Іисусъ Христосъ, Второе Лицо Пресвятыя Троицы.

— А Духъ Святый, Какое Лицо Пресвятыя Тройцы?—Третье.

— А Первое? Богъ Отецъ,—но всѣ Три Лица Пресвятыя Тройцы между собою равны, почему мы и называемъ Единаго Бога—Троицей Единосущной и Нераздѣльной. Ученики повторяютъ.

— Гдѣ находится Богъ?—На небѣ.

— А на землѣ?—И на землѣ.

— Слѣдовательно, Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ-Духъ Святый, Богъ одинъ, но въ Трехъ Лицахъ, Троица Единосущная и Нераздѣльная, находится и на небѣ и на землѣ,—вездѣ? Да, вездѣ. Ученики повторяютъ.

— Есть ли такое мѣсто, гдѣ-бы не было Бога?—Нѣтъ.

— А Духъ Святый, Третье Лицо Пресвятыя Троицы, вездѣ находится?—Да, вездѣ; Богъ Духъ Святый, какъ и Богъ Отецъ и Богъ Сынъ,—есть Царь неба и земли; Бога Духа Святого, какъ и Бога Отца и Бога Сына на небесахъ прославляютъ всѣ ангелы и служатъ Ему.

Ученики повторяютъ.

— А мы можемъ получить Духа Святаго; къ намъ, какъ и къ Апостоламъ, можетъ-ли прійти Духъ святый? — Да можетъ

— Если мы будемъ просить Его, чтобы Онъ пришелъ къ намъ и вселился въ насъ, какъ въ апостоловъ, то Онъ прійдетъ къ намъ и вселится въ насъ.

Ученики повторяютъ.

— Когда сошелъ Духъ Святый на апостоловъ, то они измѣнились, почувствовали въ себѣ силу Божію, силу Духа Святаго..., а если Духъ Святый прійдетъ къ намъ и вселится въ насъ, то мы измѣнимся. Онъ очиститъ насъ отъ грѣховъ и не допуститъ насъ къ скверным дѣламъ; поможетъ намъ узнавать правду, истину, потому что Онъ, Духъ истины, любитъ одну правду, одну истину, и наказываетъ за ложь и ложныя дѣла; если мы будемъ находиться въ скорби и печали, то Онъ утѣшитъ насъ; Онъ утѣшаетъ, успокаиваетъ всѣхъ людей скорбящихъ и печальныхъ,—какъ нѣкогда утѣшалъ и апостоловъ послѣ разлуки ихъ съ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ; если мы будемъ нуждаться въ здоровьи, то Онъ, Духъ Святый, дастъ намъ и крѣпкое здоровье для жизни; Онъ всѣмъ подаетъ жизнь; Онъ податель жизни; а если мы умремъ, вѣдь всѣ люди умираютъ, и Духъ Святый будетъ въ насъ и съ нами, то Онъ спасетъ нашу душу, поможетъ намъ приблизиться къ Богу.

Ученики повторяютъ.

— Богъ Духъ Святый настолько добрый, благій, настолько милостивый, что всѣмъ готовъ помочь, всѣхъ, кто обращается къ Нему за помощью, надѣляетъ, наполняетъ Своею милостью; а блага (добро) и милости Бога Духа Святого такъ цѣнны и дороги, какъ сокровище, какъ драгоцѣнности и богатство, которое бываетъ сокрыто въ сокровищницѣ (сундукахъ) самыхъ богатыхъ людей.

Ученики повторяютъ.

## Чтеніе славянскаго текста молитвы Святому Духу.

*Законоучитель.* Читается молитва Святому Духу такъ; слушайте, я буду читать, а вы слѣдите по книгѣ, какъ я читаю, и про себя, не вслухъ, не громко, читайте и сами за мной.

Законоучитель читаетъ всю молитву до конца сначала самъ. Затѣмъ дѣлитъ ее на шесть частей и заставляетъ учениковъ читать первую часть: «Царю Небесный, Утѣшителю, Душе Истины»; при чтеніи текста молитвы учениками законоучитель обращаетъ вниманіе, что-бы чтеніе было громкое, но не крикливое, внятное, отчетливое, чтобы ученики выговаривали правильно каждое слово, каждую славянскую букву и особенно концы словъ,—при точномъ и непремѣнномъ соблюденіи знаковъ препинанія и удареній на каждомъ словѣ, а такъ же и удареній логическихъ на словахъ, выражающихъ главную сущность содержанія молитвы, главную мысль ея; напримѣръ,—на словахъ: «пріиди», «вселися», «очисти» и «спаси», какъ выражающихъ главную мысль молитвы Святому Духу, должно дѣлать логическое удареніе, оттѣнивъ его большимъ протяженіемъ слога, на которомъ поставлено простое удареніе. При точномъ и неуклонномъ соблюденіи указанныхъ условій можно добиться отъ учениковъ во всѣхъ отношеніяхъ правильнаго церковно-славянскаго чтенія.

Вторая часть молитвы: «иже вездѣ сый и вся исполняй»,— по наученіи, должна быть прочтена въ связи съ первой; третья: «сокровище благихъ, и жизни подателю» — съ первой и второй и т. д. до конца молитвы.

## Объяснительный разборъ непонятныхъ словъ и выраженій молитвы Святому Духу.

Когда ученики научатся правильно читать по книгѣ текстъ всей молитвы, законоучитель приступаетъ къ объяснительному разбору непонятныхъ и только однихъ непонятныхъ словъ молитвы.

Слѣдующія слова молитвы, какъ совершенно понятныя, остаются безъ объясненія и разбора: «Царю» —Царь, «Небесный»

и «Утѣшителю» — Утѣшитель. — Другія — должны быть разобраны и объяснены. Такъ — «Душе»; — на этомъ словѣ законоучитель долженъ остановиться и объяснить ученикамъ, что подъ словомъ «Душе» — разумѣется не душа, а «Духъ», Духъ Святый, къ Которому мы обращаемся въ этой молитвѣ, или просто сказать, — зовемъ, призываемъ Его, говоря: «Душе». Объяснительный разборъ этого слова можно произвести слѣдующими наводящими вопросами:

— Дѣти, какое вы знаете слово, конечно, русское, очень похожее на «Душе»? — Отвѣтъ: душа. — Какую разницу вы замѣчаете въ этихъ двухъ словахъ: «Душе» и «душа»? (Слѣдуетъ написать на доскѣ эти два слова). — Отвѣтъ: въ первомъ словѣ на концѣ стоитъ буква «е», а во второмъ: «а». — А еще? — Въ первомъ словѣ первая буква «Д» большая, а во второмъ таже буква «д», но маленькая. — Какія слова мы пишемъ въ серединѣ рѣчи съ большой буквы? Отвѣтъ: — имена собственныя. Посмотрите въ книгу, съ какой буквы, — большой или маленькой, написано слово — «Душе»? — Отвѣть: съ большой. — Слѣдовательно, слово — «Душе», обозначаетъ имя собственное? Отвѣтъ: Да, иначе было бы написано съ маленькой буквы. — Если такъ, то можно-ли подумать, что подъ словомъ — «Душе» разумѣется — «душа», — душа. — имя собственное? — Отвѣтъ: Нѣтъ. — Слѣдовательно подъ словомъ — «Душе», Кто разумѣется? Замѣтьте, что слова: «Царю», «Утѣшителю», «Душе», — слова звательные, т. е. ими мы зовемъ, призываемъ..., Кого? Царя, Утѣшителя... и... Духа, Духа Святого. Слово — «Истины» — истины, правды — остается безъ объясненія. «Иже»; это слово древней формы, такъ называемой архаической; подобныя слова остаются безъ объяснительнаго разбора, прямо переводятся на русскій языкъ и записываются въ тетрадь, въ словарикъ трудныхъ, архаическихъ, неподдающихся объяснительному разбору, — церковно — славянскихъ словъ. Слова — «Вездѣ Сый» (есть, существуетъ, находится, — существующій) — первое остается безъ объясненія, второе записывается въ словарикъ. «Исполняяй». Это слово подлежитъ объяснительному разбору.

— Дѣти, придумайте къ слову «Исполняяй» очень похожія русскія слова? Отвѣтъ: исполнять, наполнять, восполнять, исполняющій, наполняющій, восполняющій. — Слѣдовательно, все славян-

ское выраженіе: «и вся исполняй», какъ можно сказать по русски, русскими словами, русскимъ выраженіемъ? Отвѣть: и все исполняетъ, и все наполняетъ, и все восполняетъ, или: и все исполняющій. — О Комъ въ молитвѣ говорится, что Онъ все исполняетъ? О Духѣ Святомъ. «Сокровище». Соотвѣтствующія этому слову съ однимъ и тѣмъ же корнемъ русскія слова слѣдующія: сокрыть, скрыть, сокровенный, скрытый, сокровища (богатство, богатыя, драгоцѣнныя предметы); сокровищница—хранилище драгоцѣнныхъ предметовъ, сундукъ въ сундукѣ или въ сокровищницѣ—скрываютъ, сохраняютъ дорогіе, драгоцѣнные предметы. «Сокровище благихъ»—сокровищница блага, добра, милостей.—О Комъ здѣсь говорится или Кого въ этой молитвѣ мы называемъ «сокровищемъ благихъ», сокровищемъ милости? —Духа Святого.— Да, въ этомъ мѣстѣ молитвы Духа Святого мы называемъ сокровищемъ благихъ, потому что, тѣ блага и тѣ милости, которыя онъ подаетъ людямъ, очень дороги, какъ сокровище, какъ драгоцѣнность. «И жизни подателю»—податель, подающій, дающій жизнь; «пріиди и вселися въ ны» — пріиди и вселися въ насъ; «и очисти ны отъ всякія скверны» — и очисти насъ отъ всякой скверны — грѣховной; «и спаси, Блаже, души наша». На этомъ послѣднемъ выраженіи молитвы законоучителю слѣдуетъ остановиться и еще разъ указать ученикамъ разницу въ словахъ: «Душе» и «душа», обративъ ихъ вниманіе на предпослѣднее слово молитвы—«души»,—которое пишется съ маленькой буквы и означаетъ—душу человѣческую.—«Блаже»—благій, добрый, милостивый; все выраженіе молитвы: «и спаси, Блаже, души наша»—слѣдуетъ сказать по русски такъ: и спаси, о Благій, наши души.

## Русскій текстъ молитвы святому духу.

О, Царь Небесный, Утѣшитель, Святый Духъ Истины!—Ты, Который вездѣ находишься, и все наполняешь (своею милостью), Ты Сокровище (Сокровищница) блага и жизни Податель,—пріиди и вселись въ насъ, и очисти насъ отъ всякой скверны—(нечистоты грѣховной), и спаси, О Благій, души наши.

## Объясненіе молитвы Святому Духу.

Объясненіе молитвы можно провести такъ же въ формѣ бесѣды.—Объясненіе дѣлится на двѣ части, — на обращеніе до словъ— «пріиди и вселися въ ны» и на прошеніе—до конца.— Къ Кому мы обращаемся въ этой молитвѣ? Отвѣты учениковъ должны быть полные. Въ этой молитвѣ мы обращаемся къ Богу Духу Святому, Третьему Лицу Пресвятыя Троицы.—Какъ мы называемъ въ этой молитвѣ Бога Духа Святого?— «Царемъ Небеснымъ», потому что Онъ, какъ Богъ, есть Царь Неба,—гдѣ служатъ Ему и прославляютъ Его всѣ ангелы: Богъ Духъ Святый есть Царь и земли. и всей вселенной, но на землѣ не всѣ люди служатъ Ему и не всѣ люди прославляютъ Его такъ, какъ ангелы на небѣ. Мы называемъ Бога Духа Святого «Утѣшителемъ», потому что Онъ утѣшаетъ насъ въ скорбяхъ и печали; «Духомъ истины»,—ибо при помощи Его мы познаемъ истину правду; вездѣсущимъ, т. е. что Богъ Духъ Святый вездѣ находится и всѣхъ людей «наполняетъ» Своею милостью, благами и щедротами; «сокровищемъ благихъ», потому что блага и милости, которыя даетъ людямъ Богъ Духъ Святый очень цѣнныя, дорогія, какъ сокровище, какъ драгоцѣнность, хранимая богатыми людьми въ сокровищницахъ, называемъ Бога Духа Святого, наконецъ, «Подателимъ жизни», потому что Онъ даетъ намъ жизнь, укрѣпляетъ наше здоровье, хранитъ насъ во время болѣзни, и вездѣ и всегда поддерживаетъ насъ. Ученики повторяютъ.

Главая мысль молитвы Святому Духу выводится такъ же путемъ наводящихъ вопросовъ: о чемъ, или чего мы просимъ у Бога Духа Святого? Отвѣтъ: просимъ чтобы Онъ пришелъ къ намъ, поселился въ насъ, въ нашихъ душахъ, очистилъ насъ отъ грѣховной скверны и нечистоты, и спасъ наши души, нашу духовную жизнь.

Предметы для письменной работы въ классѣ и дома.

1. Письмо русскаго текста молитвы Святому Духу.
2. Письмо отвѣтовъ на вопросы изъ объясненія молитвы.
3. Писмо отвѣтовъ на вопросы изъ предварительной бесѣды.
4. Письмо отвѣтовъ на вопросы изъ объяснительнаго разбора славянскихъ словъ молитвы.

5. Записываніе въ тетрадь главной мысли молитвы на вопросъ: «чего мы просимъ у Бога Духа Святого»?

6. Письмо славянскаго текста молитвы.

7. Запись въ тетрадь, въ словарики, древней формы славянскихъ словъ.

### 4. Изученіе Священной Исторіи.

### *Протоколъ совѣщанія на 30 іюля, № 7.*

*Предсѣдатель, священникъ о. Д. Ѳ. Машкевичъ.* — По вопросу о способахъ и средствахъ для возбужденія религіознаго чувства дѣтей при обученіи ихъ молитвамъ, какъ выяснилось на прошломъ совѣщаніи, было высказано два мнѣнія: первое, что въ школѣ изучается только текстъ молитвы, а возбужденію молитвеннаго чувства мѣсто отводится въ храмѣ и въ семьѣ; второе, противоположное первому, что и въ школѣ можно и должно возбуждать въ дѣтяхъ религіозное чувство, религіозную настроенность подобно тому, какъ воспитываютъ въ учащихся патріотическое чувство, при-этомъ указаны были и нѣкоторыя средства къ тому, а именно: бесѣда законоучителя съ учениками предъ и послѣ изученія молитвы, отчетливое, неспѣшное, благоговѣйное чтеніе молитвъ въ классѣ, установленіе строгой классной дисциплины предъ чтеніемъ молитвы и изученіе молитвы въ классѣ учениками, стоя на ногахъ.

Можетъ быть по этому вопросу кто-либо выскажется? Такъ какъ желающихъ говорить по этому вопросу нѣтъ, то мы на этомъ послѣднемъ выводѣ нашихъ общихъ сужденій по изученію и объясненію молитвъ и закончимъ первый отдѣлъ программы нашихъ совѣщаній.

*О. Предсѣдатель.* — Теперь перейдемъ къ слѣдующему отдѣлу программы, — къ вопросу о методахъ и способахъ преподаванія Священной Исторіи ветхаго и новаго завѣта въ церковно-приходскихъ школахъ.

Позвольте условиться, будемъ ли обсуждать вопросъ о методахъ и способахъ преподаванія Священной Исторіи только въ I-мъ отдѣленіи, или одновременно во всѣхъ отдѣленіяхъ школы!

*Священникъ о. Вл. Н. Егоровъ.* — Принимая во вниманіе, что характеръ преподаванія Священной Исторіи какъ въ млад-

шемъ отдѣленіи, такъ и въ старшемъ одинъ и тотъ же, мнѣ думается, этотъ вопросъ можно разсмотрѣть сразу для всѣхъ отдѣленій школы.

*О. Предсѣдатель.* — Возраженій нѣтъ, поэтому приступимъ къ разсмотрѣнію и выработкѣ методовъ и способовъ по преподаванію Священной Исторіи для всѣхъ отдѣленій одноклассной школы.

На очереди методика Синицына. При изученіи Священной Исторіи Г. Синицынъ рекомендуетъ, во 1-хъ, заботиться не только о знакомствѣ съ священно-историческими событіями, но преимущественно о возбужденіи и утвержденіи въ дѣтяхъ благочестивой, истинно-христіанской настроенности ума и сердца. Съ этою цѣлью должно обращать вниманіе дѣтей на тѣ событія, въ которыхъ Господь является, какъ милосердный и любвеобильный Отецъ, печущійся о всѣхъ тваряхъ, въ особенности же о человѣкѣ; особенно останавливается на притчахъ Спасителя, какъ на способѣ обученія истинамъ вѣры и нравственности простыхъ людей избранномъ и употребленномъ Самимъ Спасителемъ; каждый разсказъ излагать сначала какъ можно короче, лишь въ главнѣйшихъ чертахъ и самымъ простымъ языкомъ, а затѣмъ вызывать дѣтей къ воспроизведенію каждой части разсказа, даже каждой мысли, отдѣльно. Каждую мысль разсказа повторяетъ и непремѣнно по соотвѣтствующимъ вопросамъ нѣсколькими, сначала лучшими, а потомъ и худшими учениками. Неоднократное повтореніе подробностей черезъ соотвѣтствующіе вопросы особенно полезно для дѣтей малоспособныхъ. Полезно также требовать, чтобы учащіеся прочитывали на дому по учебной книжкѣ разсказы о тѣхъ событіяхъ, которыя были предметомъ класснаго изученія.

При раздѣльныхъ занятіяхъ съ 3-мя группами учащихся законоучитель большую часть уроковъ подъ своимъ непосредственнымъ руководствомъ посвящаетъ въ первые три мѣсяца младшему и среднему отдѣленію, а въ остальные мѣсяцы старшему и среднему.

Разсказы священно-историческихъ событій весьма полезно и прямо необходимо сопровождать показываніемъ подходящей картины и карты Святой Земли.

## Самостоятельныя работы.

Въ первые три мѣсяца обученія самостоятельныя работы въ наибольшемъ числѣ назначаются ученикамъ старшаго отдѣленія и въ наименьшемъ ученикамъ младшаго отдѣленія; во 2-ю половину года наоборотъ: большая часть самостоятельныхъ работъ падаетъ на младшее отдѣленіе, значительная—на среднее и меньшая — на старшее.

Самостоятельныя работы должны имѣть тѣсную связь съ уроками, изученными подъ непосредственнымъ руководствомъ законоучителя; матеріаломъ для самостоятельныхъ работъ могутъ служить: 1) разсказы изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго завѣта: ученики старшаго отдѣленія излагаютъ разсказъ на бумагѣ, средніе читаютъ по учебнику; во 2-й половинѣ учебнаго года и ученики средняго отдѣленія могутъ излагать священныя событія письменно, но не иначе какъ по отдѣльнымъ вопросамъ, которые законоучитель выписываетъ, въ видѣ плана, на классной доскѣ; 2) заучиваніе заповѣдей и праздничныхъ тропарей съ письменнымъ переводомъ ихъ на русскій языкъ въ старшемъ отдѣленіи; письмо и переводъ выученныхъ на изусть молитвъ, а также списываніе разсказовъ изъ Священной Исторіи въ среднемъ отдѣленіи и списываніе съ учебной книги священныхъ словъ и молитвъ въ младшемъ отдѣленіи.

Эти самостоятельныя работы провѣряются и исправляются законоучителемъ въ классѣ.

*Священникъ о. Вл. Н. Егоровъ.*—Цѣли изученія Священной Исторіи методистъ о. Е. Сосунцовъ указываетъ слѣдующія: учебную и воспитательную. Вторая цѣль важнѣе первой, такъ какъ все Священное Писаніе назначено для нашего назиданія, поэтому при прохожденіи священной исторіи преимущественное вниманіе должно обращать на наиболѣе назидательныя мѣста. Каждый разсказъ непремѣнно сопровождается нравственнымъ выводомъ.

О характерѣ преподаванія св. исторіи о. Е. Сосунцовъ говоритъ, что библейскія лица должны выступать не какъ неземныя существа или отвлеченныя добродѣтели, но какъ люди

подобострастныя памъ. Вся ихъ жизнь похожа на нашу, величіе ихъ въ томъ и состоитъ, что они, живя въ душной земной атмосферѣ, стояли выше земли, выбирая въ дѣлахъ только то, что служитъ на пользу, хотя имъ было и все дозволено. Въ разсказѣ нужно бояться не обыденнаго представленія о жизни библейскихъ лицъ, а возведенія ихъ въ число надзвѣздныхъ тѣней. Въ такомъ повѣствованіи кроется неправда, которой въ Законѣ Божіемъ мѣста нѣтъ и быть не можетъ.

О языкѣ преподаванія о. Е. Сосунцовъ высказывается такъ: тамъ, гдѣ общепонятенъ языкъ библіи, слѣдуетъ держаться подлинныхъ библейскихъ выраженій, мѣста же непонятныя или соблазнительныя необходимо замѣнять.

Естественнымъ методомъ преподаванія во второмъ и третьемъ отдѣленіи о. Е. Сосунцовъ считаетъ поступательный, такъ какъ въ этихъ отдѣленіяхъ нѣтъ необходимости дробить разсказы священной исторіи на мелкія части, а формой преподаванія—повѣствовательную при изложеніи разсказа и вопросоотвѣтную при повтореніи, причемъ преподаваніе рекомендуется вести устно.

Порядокъ урока по методикѣ о. Е. Сосунцова слѣдующій: прежде всего нужно повторить предыдущее и установить связь между прежнимъ и новымъ матеріаломъ. Связь можетъ быть сдѣлана или во времени, или по мѣсту, или по мысли. Предъ разсказомъ необходимо обдумать выраженія и объяснить всѣ могущія встрѣтиться непонятныя дѣтямъ слова. Объясненіе во время разсказа мѣшаетъ цѣлостности впечатлѣнія, а послѣ разсказа теряетъ большую часть своего значенія. При разсказѣ необходимо помнить, что съ дѣтьми нельзя говорить языкомъ пригоднымъ для взрослыхъ.

Послѣ разсказа производится катехизація, т. е. повтореніе разсказа по вопросамъ, связное повтореніе разсказа, и чтеніе по книгѣ съ необходимыми объясненіями во время его. Послѣднее производится съ цѣлью объясненія непонятныхъ выраженій, могущихъ встрѣтиться въ учебникѣ. Безъ книги учиться нельзя, такъ какъ усвоенное только въ классѣ, со словъ учащаго, не становится собственностью учащихся, а служитъ знаніемъ, слов-

но временно взятымъ на подержаніе. Послѣ чтенія дѣлается нравственный выводъ.

Объясненія дѣлаются только въ томъ размѣрѣ, въ какомъ необходимы для пониманія даннаго мѣста.

Отвлеченныя понятія трудны не только для дѣтей, но и для взрослыхъ, поэтому они замѣняются вещественными названіями. Напримѣръ, выраженіе — «сотвореніе міра», понятнѣе будетъ въ перемѣнѣ его на другое: «какъ сотворилъ Богъ міръ»; «грѣхопаденіе», — «какъ люди согрѣшили» и т. д.

О заучиваніи на дому о. Е. Сосунцовъ говоритъ: «заучиваніе производится въ классѣ съ голоса и дается на домъ для закрѣпленія въ памяти по книгѣ. Въ классѣ урокъ прорабатывается и повторяется по вопросамъ, съ постепеннымъ обобщеніемъ. Если разсказъ легокъ, и если учащіеся достаточно развиты, то повтореніе по вопросамъ замѣняется связнымъ изложеніемъ разсказа учащимися. Но какъ бы хорошо они не усвоили въ классѣ разсказъ, дома они должны повторить его по книгѣ. Отстающихъ и нерадивыхъ заставляютъ слушать разсказъ болѣе прилежныхъ товарищей и повторять съ ихъ словъ.

Для назидательности и для представленія возможности подражанія библейскимъ образцамъ необходимо каждый разсказъ сблизить съ современной жизнью.

При всякой возможности о. Е. Сосунцовъ рекомендуетъ показать географическую карту, или картину, или прочитать стихотвореніе, или разсказъ, соотвѣтствующій смыслу священно-историческаго повѣствованія, хотя-бы и свѣтскаго писателя. Картину можно показать или до разсказа, или послѣ него. Въ первомъ случаѣ производится разборъ картины и на основаніи его выводится библейскій разсказъ, во второмъ-картина служитъ лишь вспомогательнымъ средствомъ для лучшаго запоминанія разсказа.

*Учительница Юртова.* — По методикѣ И. Страхова въ въ составъ преподаванія Священной Исторіи должны входить разсказы Священной Исторіи Ветхаго Завѣта, которые не лишены своего значенія; пластическая наглядность, завлекательная простота разсказовъ, несложность, простота самыхъ событій и отношеній—все это легко и просто для дѣтскаго понима-

нія. Это первое значеніе Священной Исторіи Ветхаго Завѣта. Второе значеніе то, что безъ многихъ ветхозавѣтныхъ разсказовъ новозавѣтныя событія были бы мало понятны.

Форма преподаванія Священной Исторіи акроаматическая (повѣствовательная), а послѣ передачи разсказа присоединяется иногда катехизація; форма эвристическая (вопросо-отвѣтная) употребляется тогда, когда въ основу положена священно-историческая критика.

Священно-историческій разсказъ, употребляемый при начальномъ обученіи, всегда долженъ отличаться подробностью, живостью и наглядностью; наставникъ долженъ заботиться о большей впечатлительности разсказа и избѣгать сухого перечня лицъ и событій.

Необходимыми и важными пособіями при преподаваніи Священной Исторіи Страховъ признаетъ: карту Палестины и картины; послѣднія нужно выбирать съ осторожностью, безъ фантазій художника, особенно рекомендуются рисунки скиніи, ея принадлежностей, ветхозавѣтныхъ священныхъ облаченій и мѣстностей, упоминаемыхъ въ Священной Исторіи; наконецъ, онъ находитъ полезнымъ знакомить дѣтей съ содержаніемъ всѣхъ воскресныхъ Евангелій, читаемыхъ какъ на утрени, такъ и во время литургіи, пріурочивая, по возможности, объясненіе ихъ ко времени сихъ чтеній въ церкви.

*Учитель Герасимовъ.*—Іеромонахъ Ѳаддей въ своей методикѣ говоритъ, что самое простое и естественное средство для преподаванія Священной Исторіи есть живой и наглядный разсказъ. Живость и наглядность разсказа состоитъ въ томъ, что разсказываемое событіе представляется какъ бы происходящимъ предъ глазами дѣтей,—это бываетъ тогда, когда въ немъ удерживаются всѣ характерныя подробности обстановки (картинность), подлинныя рѣчи дѣйствующихъ лицъ (драматизмъ) и т. д. Краткіе и сухіе, сжатые разсказы въ 5—10 строкъ запоминаются дѣтьми съ большимъ трудомъ, чѣмъ пространные, но живые разсказы изъ Библіи отъ 50 до 100 строкъ. Это объясняется тѣмъ, что при усвоеніи вторыхъ является еще на помощь воображеніе.—Впрочемъ, было бы крайностью, если бы учитель, желая сильно подѣйствовать на чувство и вообра-

женіе, началъ прибавлять къ разсказу такія подробности, для которыхъ нѣтъ достаточныхъ основаній въ самомъ библейскомъ разсказѣ, хотя бы эти подробности и были сами по себѣ правдоподобными.

Кромѣ живости и наглядности разсказъ долженъ быть какъ можно болѣе простъ и естественъ, а также долженъ отличаться послѣдовательностью,—такъ, чтобы каждое послѣдующее событіе естественно вытекало изъ предыдущаго. Чтобы сохранить послѣдовательность разсказа, не слѣдуетъ прерывать его длинными объясненіями или уклоненіями въ сторону. Объясненіе слѣдуетъ дѣлать ранѣе, а если дѣлать во время разсказа, то послѣ этого постараться возобновить его послѣдовательность.

Самая рѣчь разсказа должна соотвѣтствовать его содержанію. Она должна быть по возможности отрывочною, какъ и обычная простая рѣчь; должно избѣгать сокращенныхъ оборотовъ рѣчи, дѣепричастій, дополнительныхъ предложеній, начинающихся съ «что» — вмѣсто главныхъ съ собственными словами дѣйствующихъ лицъ. Но, будучи простою, рѣчь священно-историческаго разсказа ни въ коемъ случаѣ не должна быть ребяческою и грубою, она должна подниматься надъ грубостью обычной рѣчи, а не унижаться до нея.—Разсказъ изъ Священной Исторіи по своему характеру долженъ, по возможности, приближаться къ библейскому.

Говоря объ употребленіи картинъ и другихъ наглядныхъ пособій, Іеромонахъ Ѳаддей замѣчаетъ, что при изученіи Священной Исторіи для наглядности могутъ употребляемы картины. Онъ такъ же, какъ и Страховъ, говоритъ, что ими должно пользоваться съ осторожностью; картины не должны заключать вымысловъ художника и не должны нарушать благоговѣйнаго чувства. Показывать картины до разсказа Іеромонахъ Ѳаддей не рекомендуетъ. Такъ-же какъ и предыдущіе методисты, Іеромонахъ Ѳаддей рекомендуетъ употреблять, кромѣ картинъ, чертежи свиніи и храма съ ихъ принадлежностями и картину Палестины, предъ пользованіемъ которой рекомендуется дать дѣтямъ понятіе о масштабѣ.

*Священникъ о. Вл. Н. Егоровъ.*—Методистъ Сосновскій о преподаваніи Священной Исторіи въ начальной школѣ высказы-

вается такъ. Приступая къ библейскимъ разсказамъ, законоучитель никакъ не долженъ имѣть въ виду передать сполна всю свящ. исторію ветхаго и новаго завѣта. Дѣти школы не способны усвоить обширный священно-исторический матеріалъ, поэтому необходимо сдѣлать, съ одной стороны, выборъ священно исторических разсказовъ, а съ другой -опредѣлить объемъ разсказовъ. Выборъ священно-историческихъ разсказовъ точно опредѣленъ для законоучителя программой по Закону Божію одноклассной и двухклассной школы. Объемъ опредѣляется тѣми цитатами изъ библіи, которыя поставлены въ программѣ противъ каждой отдѣльной исторіи. Программа рекомендуетъ подробный разсказъ священно-историческихъ повѣствованій. Но на практикѣ законоучители обыкновенно не слѣдуютъ указанію программы: они очень кратко передаютъ историческія повѣствованія, иногда такъ кратко, что содержаніемъ разсказа служитъ только перечень лицъ и фактовъ. Сосновскій, какъ и іеромонахъ Θаддей, рекомендуетъ подробный и полный разсказъ, причемъ законоучитель долженъ держаться подлинника-библіи и не позволять себѣ дополненій противъ библіи

Языкъ разсказа по Сосновскому долженъ быть библейскій; при этомъ онъ совѣтуетъ придерживаться въ разсказѣ не только духа, но и текста свящ. повѣствованій, такъ какъ языкъ библіи,—языкъ высоко-художественный, образный и вполнѣ доступный дѣтямъ.

Формъ преподаванія у Сосновскаго двѣ: разсказъ и катехизація. Посредствомъ разсказа законоучитель передаетъ свящ. повѣствованіе, а посредствомъ катехизаціи закрѣпляетъ его въ памяти учащихся и выводитъ правоученіе.

Говоря о картинѣ, онъ рекомендуетъ показывать картину послѣ разсказа и смотрѣть какъ на средство окончательнаго закрѣпленія въ сердцѣ и памяти учащихся разсказаннаго событія.

«Живое изложеніе разсказа не мирится съ книжкой», говоритъ онъ, «разсказъ слѣдуетъ вести изустно, а не по книгѣ». Впрочемъ, выражаетъ пожеланіе, чтобы важнѣйшіе эпизоды разсказа и слова Господа читались прямо по библіи, предъ всѣмъ классомъ.

Для лучшаго усвоенія большихъ разсказовъ Сосновскій рекомендуетъ дѣлить ихъ на части. Сначала изучается разсказъ по частямъ, а потомъ въ цѣломъ.

Про употребленіе катехизаціи Сосновскій говоритъ, что катехизація есть средство доводить дѣтей до связной передачи или повторенія разсказа Она употребляется въ трехъ случаяхъ: 1) до разсказа, какъ средство связать его съ предыдущими разсказами; 2) послѣ разсказа,—для воспроизведенія его и 3) когда событіе разсказано и передано дѣтьми связно; въ послѣднемъ случаѣ предлагаются вопросы прямо относящіяся къ догматическому, прообразовательному или нравственному значенію его. Вопросы этого рода будутъ не повторительными, а наводящими, такъ какъ посредствомъ ихъ выводится главная мысль разсказа, идея его.

Нравоученіе рекомендуется дѣлать краткое. При догматическомъ или прообразовательномъ значеніи разсказа можно не дѣлать нравственнаго приложенія. Не всегда также удобно катехизація; въ трудныхъ случаяхъ, для сбереженія времени, лучше самому законоучителю сдѣлать назиданіе, чѣмъ безплодно ждать отвѣта. Послѣ вывода основной мысли свящ. исторіи полезно связать изучаемую исторію съ соотвѣтствующей ей молитвой и той церковной службой, на которой воспоминается она.

Обобщая все сказанное, онъ составляетъ такой планъ урока по свящ. исторіи: 1) предварительная бесѣда, 2) разсказъ, 3) повтореніе при помощи вопросовъ и безъ вопросовъ, 4) выводъ основной мысли и нравственнаго урока свящ повѣствованія и 5) связь съ молитвой и богослуженіемъ.

*О Предсѣдатель.*—Къ тому, что доложено намъ сейчасъ, позвольте прочесть еще по этому же вопросу изъ „объяснительной записки“, приложенной къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, стр. 26, отдѣлъ о воспитательномъ значеніи предметовъ Закона Божія, преподаваемыхъ въ церковно-приходской школѣ, и нѣкоторыя указанія относительно ихъ преподаванія.

„Послѣ краткаго подготовительнаго ознакомленія дѣтей, въ первый годъ обученія, съ понятіемъ о Богѣ-Творцѣ и Промыслителѣ міра, съ важнѣйшими священно-историческими событія-

ми и наиболѣе употребительными домашними и церковными молитвами, дѣти во второй годъ обученія приступаютъ къ ученію Священной исторіи. Преподаваніе Священной исторіи въ естественномъ порядкѣ постепенности начинается съ исторіи Ветхаго Завѣта. Это исторія дѣтства человѣческаго рода, въ особенности близкая сердцу дѣтей и для нихъ назидательная. Здѣсь они изъ живыхъ примѣровъ должны получить первыя понятія о главныхъ обязанностяхъ, какъ семейныхъ, такъ и общественныхъ (какъ должно почитать родителей и дорожить ихъ благословеніемъ, о братней и родственной любви, объ обязанностяхъ слугъ и господъ и т. п.). Въ то-же самое время дѣти увидятъ здѣсь начало и возникновеніе многихъ обычаевъ, учрежденій и обрядовъ, которые до сихъ поръ сохраняются въ семейномъ, общественномъ и церковномъ быту (семейныя могилы, закрытіе очей умершаго ближайшимъ родственникомъ, исканіе указаній свыше при выборѣ невѣсты, покрывало на головѣ ея и т. п.). Здѣсь открывается для наставника возможность ознакомить дѣтей съ нѣкоторыми, и при томъ наиболѣе важными, сторонами человѣческой жизни и дать взгляду ихъ на всѣ явленія ея направленіе религіозное. Дѣти увидятъ, какъ Самъ Господь Богъ воздвигаетъ власть вождя народнаго и первосвященника (пророки Моисей и Аароиъ) и строго караетъ противниковъ той власти (казнь Корея, Дафана и Авирона) и какъ, наконецъ, передаетъ не иную, а Свою собственную власть надъ народомъ—особенному Своему избраннику царю (исторія избранія на царство Саула), какое внушается къ ней уваженіе, и какъ строго охраняется неприкосновенность помазанника Божія (отношеніе Давида къ Саулу). Въ жизни избранникъ въ Божіихъ вообще и богоизбраннаго еврейскаго народа въ особенности ясно и наглядно представляются пути Божіи промысла; за преступленіемъ большею частію, сейчасъ же изрекается и неминуемо, рано или поздно, слѣдуетъ наказаніе, по молитвѣ подается прощеніе и помилованіе; пророки указываютъ эти пути Божественнаго промысла и впередъ предрекаютъ судьбы царствъ. Эта особенная очевидность путей Божія промысла въ событіяхъ Священной исторіи воспитываетъ и утверждаетъ въ сердцахъ дѣтей живую и твердую вѣру, что всѣмъ въ мірѣ правитъ воля Всевышняго. Вмѣстѣ съ симъ наставникъ неуклонно долженъ

обращать вниманіе дѣтей ко временамъ Мессіи: 1) по возможности твердо усвоять ихъ вниманію и памяти важнѣйшіе прообразы и пророчества (жертвоприношеніе Исаака, таинственная лѣстница, судьба Іосифа, неопалимая купина, мѣдный змій, спасеніе пророка Іоны и предсказанія пророка Моисея, Давида, Исаіи, Данила) и 2) уяснить имъ, сколько возможно, ту народную среду, въ которой явился Спаситель міра.

«Новозавѣтная Священная исторія представляетъ исполненіе всѣхъ тѣхъ чаяній и надеждъ, которыми жили праведники новозавѣтные. Это исторія спасенія всѣхъ людей и каждаго человѣка въ особенности. Передавая дѣтямъ ученіе Господа Спасителя, наставникъ долженъ внушать имъ, что слово Господа не имѣетъ въ виду только лицъ, живщихъ во время Его земной жизни, а обращено къ каждому изъ насъ и есть для насъ непремѣнная заповѣдь. И всѣ праведные люди подаютъ намъ примѣръ добродѣтелей; но въ особенности въ сердцахъ должны ясно и твердо напечатлѣться черты спасительной жизни Господа Нашего Іисуса Христа (самоотверженіе, смиреніе, кротость, милосердіе, дружба, заботливость о матери, повиновеніе ей и мнимому отцу, любовь ко врагамъ и друг.), какъ образецъ и правило жизни христіанской. Евангельскія повѣствованія о чудесахъ Господа Спасителя укрѣпляютъ въ сердцахъ дѣтей вѣру въ Его всемогущую силу и надежду на Его милосердіе. При изображеніи страданій Господа, наставникъ долженъ въ особенности возвышать въ мысли ихъ истину Его Божества, внушая имъ, что Онъ добровольно, ради насъ, смирилъ Себя, указывая какъ Божественная сила Его сіяетъ среди самаго крайняго униженія. Наконецъ, новозавѣтная священная исторія должна объяснить дѣтямъ, сколько возможно, происхожденіе христіанской Церкви и божественное установленіе ея іерархіи, выяснить имъ въ особенности содержаніе празднуемыхъ въ ней событій изъ исторіи спасенія, указать самое начало праздниковъ (примѣръ Господа Спасителя и ученіе Его о постѣ), ею наблюдаемыхъ и, такимъ образомъ, предпослать нѣкоторыя данныя для изученія Катихизиса и для объясненія богослуженія.

«**Примѣчаніе 1** Принимая во вниманіе воспитательное значеніе Священной исторіи какъ ветхозавѣтной, такъ и въ особенности новозавѣтной, а также возрастъ дѣтей, наставникъ

долженъ стараться о живости и впечатлительности разсказа и избѣгать сухого перечня лицъ и событій. При семъ должно прочитывать дѣтямъ соотвѣтственныя мѣста изъ самыхъ священныхъ книгъ, которыя для сего указаны въ программѣ. И въ собственныхъ разсказахъ наставникъ долженъ какъ можно ближе держаться не только духа, но и самаго текста священныхъ повѣствованій.

«**Примѣчаніе 2.** Оживленію разсказа могутъ способствовать священныя изображенія, въ особенности первое время ученія, когда дѣти, не умѣя читать, не могутъ пользоваться книгой для повторенія разсказовъ наставника. Но надобно пользоваться картинами съ осторожностью: должно выбирать изъ нихъ тѣ, которыя соотвѣтствуютъ истинѣ событій, такъ какъ художники часто позволяютъ себѣ отступать отъ нея, слѣдуя своей фантазіи; 2) помня, что священное изображеніе есть предметъ не только созерцанія, но и почтительнаго поклоненія, наставникъ всячески долженъ стеречься какихъ-либо поводовъ къ оскорбленію религіознаго чувства. Наиболѣе рекомендуются рисунки скиніи и ея принадлежностей, ветхозавѣтныхъ священныхъ облаченій и мѣстностей, упоминаемыхъ въ Священной исторіи. Хорошо было бы, если бы дѣти сами сумѣли сдѣлать, по ихъ возможности, чертежъ скиніи и ея принадлежностей. Это утвердило бы въ ихъ памяти расположеніе ветхозавѣтнаго храма и помогло бы болѣе основательному ознакомленію ихъ съ устройствомъ и отличіями храма христіанскаго. Хорошая карта Палестины и странъ, къ ней прилежащихъ, составляетъ желательную принадлежность школы и даже учебной книги.

«**Примѣчаніе 3** Не ограничиваясь указанными въ программѣ новозавѣтной священной исторіи статьями, наставникъ знакомитъ дѣтей съ содержаніемъ всѣхъ воскресныхъ Евангелій, читаемыхъ какъ на утрени, такъ и во время литургіи, приурочивая, по-возможности, объясненіе ихъ ко времени сихъ чтеній въ церкви.»

*О предѣлахъ* — Можетъ быть кто-нибудь подѣлится съ нами положеніями, выработанными личной практикой учителя.

Ставится вопросъ: какой формы должно придерживаться въ преподаваніи священной исторіи.

*Учитель Самсоновъ.* — Я нахожу лучшей форму о. Е Ѳ. Сосунцова. У него порядокъ изученія поступательный, форма повѣствовательная и вопросо-отвѣтная. Затѣмъ я сказалъ бы еще кое-что и отъ себя Нѣкоторые законоучители злоупотребляютъ задаваніемъ уроковъ по Священной исторіи на домъ; по моему мнѣнію, нужно добиться, что-бы ученики усваивали ихъ въ школѣ. Разныя семейныя обстоятельства мѣшаютъ крестьянскому ребенку читать и готовиться къ урокамъ дома; поэтому они являются въ классъ съ тѣмъ, съ чѣмъ ушли наканунѣ. Во многихъ случаяхъ такой способъ преподаванія имѣетъ печальныя послѣдствія. Занимательность, живость урока теряется, ученикамъ не въ моготу становится пребываніе въ школѣ, и они уходятъ.

*О. Предсѣдатель* —Принявъ къ свѣдѣнію замѣчаніе учителя, перейдемъ къ нашимъ сужденіямъ по вопросу о формѣ преподаванія Священной исторіи во II-мъ отдѣленіи.

У о. Е. Сосунцова для II-го отдѣленія рекомендуется форма поступательная, безъ связи съ Катихизисомъ и Богослуженіемъ, при этомъ выражается пожеланіе—дѣлать связь съ предыдущимъ разсказомъ и объяснять непонятныя слова и выраженія до разсказа.

Нѣкоторые методисты рекомендуютъ проводить разсказъ по частямъ, сначала путемъ чтенія по книгѣ и объяснительнаго разбора непонятныхъ словъ и выраженій, а затѣмъ путемъ устнаго разсказа съ помощью наводящихъ вопросовъ; прочитанная и разобранная часть разсказа, связывается съ предыдущей; этотъ способъ изученія священной исторіи для учениковъ II-го отдѣленія предлагается въ первое полугодіе, когда дѣти безъ помощи учителя почти не понимаютъ книги.

*Священникъ о. В. Егоровъ.*—О. Е. Сосунцовъ не рекомендуетъ дробить разсказъ на части; такое дробленіе разсказа можетъ породить скуку.

*О. Предсѣдатель.* — А я въ своей практикѣ пользовался этимъ способомъ; сначала прочитывалъ разсказъ самъ по учебнику, затѣмъ читали по частямъ ученики, объясняли непонятныя слова и выраженія, разсказывали и выводили мысль. Если только разсказать статью и не проработать ее по

учебнику, то дѣти потомъ искажаютъ слова учебника, заучиваютъ содержаніе урока безсознательно и безъ пониманія. Благодаря такому способу я имѣлъ хорошіе результаты. Ученики заучивали разсказъ по учебнику сознательно и передавали его съ пониманіемъ.

*О предсѣдатель.* — Слѣдуетъ ли намъ согласиться съ указаніемъ нѣкоторыхъ методистовъ, предлагающихъ вести разсказы священно-историческихъ событій по первоисточнику,- по библіи?

*Священникъ о. Вл. Н. Егоровъ.* — Хотя въ нашихъ учебникахъ при каждой исторіи и указаны цитаты, но мнѣ думается, что эти цитаты поставлены скорѣе всего для законоучителя. Онъ предъ каждымъ урокомъ долженъ готовиться долженъ прочитать урокъ по библіи и при разсказѣ прибѣгать къ передачѣ священно-историческаго событія по первоисточнику. Но читать по подлиннику слѣдуетъ только то, что возможно

*Священникъ о. Н. Л. Афанасьевъ.* -- Относительно преподаванія исторіи Ветхаго Завѣта по библіи я ничего не скажу, но при преподаваніи исторіи Новаго Завѣта я бы рекомендовалъ читать священно-историческія событія по подлиннику,-по Св. Евангелію.

*Священникъ о Вл. Н. Егоровъ.* — Евангеліе вѣдь изложено четырмя Евангелистами. По какому же Евангелію вы будете читать то или другое историческое событіе, когда оно излагается въ Евангеліяхъ всѣхъ четырехъ Евангелистовъ?

Я пользовался прекрасными трудами епископа Ѳеофана. Онъ передаетъ полно и связно почти словами же Евангелія всю священную исторію; во всемъ трудѣ собственныхъ его словъ не болѣе 150-200. Если-бы возможно было пріобрѣсти для школъ эту книгу, то она вполнѣ замѣнила-бы библію.

*Священникъ о. Н. Л. Афанасьевъ.* — Подборъ разсказовъ по Священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта по Евангелію сдѣланъ и Н. И. Ильминскимъ; учебной книгой Ильминскаго и слѣдуетъ пользоваться законоучителю на урокѣ Закона Божія.

*Священникъ о. Вл. Н. Егоровъ.* — Но и у Н. И. Ильминскаго есть много своихъ словъ.

*О. предсѣдатель.* - Читать священно историческія событія по Евангелію необходимо, но непремѣнно надо дѣлать выборъ и читать только тѣ мѣста, которыя положены программой. У насъ въ церковныхъ школахъ книги епископа Ѳеофана нѣтъ и на пріобрѣтеніе ея нѣтъ средствъ, между тѣмъ Евангеліе въ каждой школѣ есть. Когда же и читать Евангеліе, какъ не во время прохожденія священной исторіи Новаго завѣта. Вотъ относительно Библіи сказать этого нельзя: во первыхъ, у насъ въ школахъ нѣтъ Библіи, а во вторыхъ,-ученики II отдѣленія плохо еще читаютъ послявянски и слабо понимаютъ славянскій языкъ. Во всякомъ случаѣ со 2-го полугодія 2-го учебнаго года можно уже рекомендовать законоучителямъ читать священную исторію Новаго завѣта по Святому Евангелію.

*О. Предсѣдатель.*– Далѣе на очереди стоитъ вопросъ о чтеніи воскресныхъ утреннихъ и литургійныхъ Евангелій.

*Учитель Ковалевъ.* - У меня въ школѣ каждую субботу собираются взрослые и ученики и я имъ прочитываю утреннее и литургійное Евангеліе; иногда предлагаю и объясненія.

*О. Предсѣдатель.* — Одинъ разъ въ недѣлю, а именно въ субботу, слѣдуетъ устраивать чтеніе недѣльныхъ утренняго и литургійнаго Евангелій и непремѣнно съ объясненіемъ, хотя бы краткимъ.

*О. Предсѣдатель.*– Слѣдующій вопросъ о пользованіи картинами и картой Палестины.

*Учительница Остроумова.*—Священно историческими картинями слѣдуетъ пользоваться послѣ разсказа, а рисунками священныхъ облаченій до разсказа.

*О. Предсѣдатель* — При преподаваніи священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта пользованіе картинами надо признать желательнымъ, причемъ рисунками облаченій и картинами внѣшняго и внутренняго вида храма пользоваться во время разсказа или до разсказа, картинами же священно-историческаго содержанія только послѣ разсказа.

*Учитель Самсоновъ* — Картой Палестины я пользуюсь только при прохожденіи священной исторіи Новаго завѣта.

*Священникъ о. Н. Л. Аѳанасьевъ.*—Я нахожу цѣлесообразнымъ, если карту Палестины будутъ чертить сами ученики. Они

отмѣчаютъ на картѣ рѣки, города, горы и другія замѣчательныя мѣста по мѣрѣ прохожденія священной исторіи.

*О. Предсѣдатель.* — Да, сначала ученики чертятъ на географической сѣткѣ по извѣстному масштабу только границы Палестины, а потомъ, послѣдовательно, по мѣрѣ прохожденія исторіи, сами заносятъ на карту рѣки, города, горы и другія мѣста, встрѣчающіяся въ исторіи. Такую работу должно признать очень занимательной, полезной и весьма интересной для учениковъ.

*Учитель Григорьевъ.* — Но вѣдь ученики церковной школы знакомятся съ географіей, вообще, на урокахъ объяснительнаго чтенія только въ III-мъ отдѣленіи, поэтому я думаю, что для учениковъ II го отдѣленія подобная работа будетъ не подъ силу.

*О. Предсѣдатель.* — Нужно познакомить учениковъ только съ масштабомъ и съ географической сѣткой.

*Священникъ о. Вл. Н. Егоровъ.* — Для тѣхъ, которые еще не пробовали заниматься черченіемъ карты, подобная работа кажется страшной. Но увидѣвъ въ одной школѣ, какъ работаютъ ученики, я удивился, что даже дѣти I-го отдѣленія начинаютъ чертить

*О. Предсѣдатель.* — Вопросъ исчерпанъ и я переходимъ къ отдѣлу о самостоятельныхъ работахъ по Закону Божію.

*Священникъ о. Вл. Н. Егоровъ.* — О самостоятельныхъ работахъ хорошо говоритъ методистъ Синицынъ. Мнѣ думается, что его планъ можно было-бы принять: кромѣ того, самостоятельными работами могутъ быть: рисованіе облаченій, чертежъ скиніи и записываніе прообразовъ.

*О. Предсѣдатель.* — Подводя итоги всему сказанному по вопросу о порядкѣ и формѣ преподаванія Священной исторіи ветхаго и новаго завѣта во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ, сдѣлаемъ слѣдующій выводъ: предъ объясненіемъ новаго урока слѣдуетъ повторить предыдущіе и установить связь между прежнимъ и новымъ матеріаломъ. Предъ разсказомъ новаго урока объяснить могущія встрѣтиться непонятныя для дѣтей слова и выраженія; послѣ разсказа законоучителемъ, повторить разсказанное по вопросамъ, затѣмъ повторить тотъ же разсказъ связно и, нако-

нецъ, прочесть урокъ по книгѣ съ необходимыми объясненіями непонятныхъ словъ и выраженій. На домъ задавать урокъ можно только объясненный.

*Примѣчаніе 1.* Въ I-мъ отдѣленіи школы, въ первое полугодіе, Законъ Божій преподается изустно, во второе-при помощи книги.

*Примѣчаніе 2* Въ инородческихъ школахъ, гдѣ имѣются книги, во второмъ полугодіи можно уже пользоваться книгой, а гдѣ книгъ нѣтъ преподаваніе Закона Божія вести изустно.

Языкъ преподаванія—живой разсказъ, близкій къ библейскому.

О совмѣстномъ преподаваніи Закона Божія въ двухъ или трехъ отдѣленіяхъ школы. — На урокѣ Закона Божія иногда полезно соединять два отдѣленія, напримѣръ, младшее съ среднимъ при изученіи молитвъ. Соединеніе это, служа къ болѣе твердому усвоенію прежде изученнаго однимъ отдѣленіемъ, въ тоже время облегчаетъ работу другого. Чего не скажетъ младшее отдѣленіе, должно сказать среднее. Если отъ средняго требуется связный и болѣе подробный разсказъ, то отъ младшаго можно требовать отвѣта только на отдѣльные вопросы. На урокахъ Закона Божія особенно важно такое соединеніе отдѣленій: младшему отдѣленію сначала, при поступленіи въ школу, по Закону Божію весьма трудно придумать какую нибудь полезную самостоятельную работу, и приходится давать работу по русскому языку, по счисленію, по чистописанію, пока дѣти не научатся читать. Кромѣ того, такъ какъ Законъ Божій болѣе чѣмъ другіе предметы долженъ имѣть воспитательное значеніе, то важно, чтобы дѣти болѣе находились подъ непосредственнымъ вліяніемъ законоучителя, а совмѣстныя работы съ двумя отдѣленіями способствуютъ этому (Іеромонахъ Фаддей).

Въ заключеніе этого отдѣла необходимо поговорить и объ учебникахъ для школъ-инородческихъ.

По обмѣнѣ мнѣній признаны желательными слѣдующія учебники на инородческомъ языкѣ.

Для перваго отдѣленія. На татарскомъ языкѣ, изданіе Православнаго Миссіонерскаго Общества.

На чувашскомъ языкѣ, краткіе разсказы изъ священной исторіи.

На черемисскомъ языкѣ—нѣтъ. На вотскомъ—нѣтъ.

Для II отдѣленія. На татарскомъ языкѣ, священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта для дѣтей, изд. Правосл. Миссіонерскаго Общества.

На чувашскомъ языкѣ, «Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта», Аѳинскаго, цѣна 45 коп.

На черемисскомъ языкѣ, «Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта», изданіе Православнаго Миссіонерскаго Общества.

На вотскомъ языкѣ, «священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта», изданіе Православнаго Миссіонерскаго Общества.

*Учитель Діаконъ Петровъ.* — Какъ поступать, когда учащіеся состоятъ изъ двухъ или болѣе національностей.

*О. Предсѣдатель.* — Сначала преподавать на томъ языкѣ, на которомъ говоритъ большинство.

---

## 5. Изученіе Катехизиса и Богослуженія.

### *Протоколъ совѣщанія на 1-е августа, № 8.*

*Предсѣдатель, Уфимскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ о. Н. Л. Аѳанасьевъ.*—На прошломъ засѣданіи мы занимались разработкою способовъ и пріемовъ преподаванія священной исторіи. Теперь по § 4-му программы педагогическихъ совѣщаній намъ слѣдуетъ разсмотрѣть вопросъ о способахъ и пріемахъ преподаванія въ церковныхъ школахъ катехизиса. Я доложу методическія указанія по этому предмету священника о. Д. М. Кононова.

«Цѣлью изученія катехизиса», пишетъ о. Кононовъ, «должно служить не только то, чтобы научить дѣтей знанію истинъ христіанской вѣры и благочестія, но и возбудить въ нихъ живое стремленіе къ слѣдованію этимъ истинамъ. Послѣднее обстоятельство нерѣдко опускаютъ изъ виду многіе преподающіе Законъ Божій, вслѣдствіе чего догматы православной вѣры и нравственныя истины представляются учащимся отвлеченными истинами, не имѣющими никакого жизненнаго значенія. Между

тѣмъ они и открыты людямъ для того, чтобы быть въ нихъ основой нравственной жизни. Поэтому обученіе истинамъ христіанской вѣры и благочестія непремѣнно должно сопровождаться нравственными приложеніями. Раскрывая, напримѣръ, передъ дѣтьми ученіе о Промыслѣ Божіемъ, законоучитель долженъ обратить вниманіе на проявленія промысла Божія въ нашей жизни; говоря о всевѣдѣніи Божіемъ,—указать, что отъ Бога мы не можемъ утаить не только нашихъ дѣлъ, но и мыслей и т. п. Присоединивъ къ такому объясненію соотвѣтствующіе примѣры изъ священной или церковной исторіи или же изъ современной жизни, законоучитель сдѣлаетъ свои уроки по катехизису интересными для дѣтей и полезными не только для ихъ ума, но и всего религіозно-нравственнаго развитія ихъ.

«Такъ какъ систематическій курсъ катихизиса отнесенъ программой на послѣдній годъ обученія, когда у дѣтей уже въ достаточной степени развивается вниманіе и способность къ усвоенію связной рѣчи, то уроки по катехизису, ради цѣльности впечатлѣнія, должны вестись не въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, а въ видѣ живого послѣдовательнаго разсказа и только по изложеніи урока, законоучитель можетъ прибѣгать къ катехизаціи для того, чтобы выяснить, насколько твердо дѣти усвоили сообщенныя имъ свѣдѣнія и научить ихъ правильно и точно формулировать катехизическія опредѣленія.

«Требованіе нѣкоторыхъ законоучителей, чтобы учащіеся послѣдовательно и связно излагали уроки по катихизису, существеннаго значенія для религіозно нравственнаго воспитанія не имѣетъ, такъ какъ отъ каждаго христіанина требуется только, чтобы онъ зналъ истины своей вѣры и давалъ ОТЧЕТЪ всякому ВОПРОШАЮЩЕМУ о его религіозномъ УПОВАНІИ (1 Петр. III, 15). Поэтому стремленіе къ такому совершенству отвѣтовъ учащихся по катихизу не должно увлекать законоучителя, тѣмъ болѣе что осуществленіе этого стремленія, при непродолжительности учебнаго года въ начальныхъ школахъ, особенно сельскихъ, и при малой способности дѣтей къ послѣдовательному устному изложенію, не всегда возможно.

«Нельзя оставлять безъ вниманія при прохожденіи катихизиса, такъ называемыхъ, «пререкаемыхъ истинъ», т. е. тѣхъ

пунктовъ православнаго вѣроученія, которые служатъ предметомъ пререканій со стороны сектантовъ или старообрядцевъ. Въ такихъ случаяхъ законоучитель долженъ указать дѣтямъ: а) чѣмъ отличается то или иное сектантское или старообрядческое ученіе отъ православнаго и б) какія главнѣйшія основанія принимать это ученіе такъ, какъ принимаетъ его православная Церковь. Такъ, напримѣръ, говоря о таинствѣ крещенія, законоучитель долженъ указать, что нѣкоторые христіане учатъ объ этомъ таинствѣ иначе: молокане совсѣмъ отвергаютъ водное крещеніе, баптисты совершаютъ его надъ взрослыми и т. д. Вслѣдъ за тѣмъ законоучитель долженъ заучить или, по крайней мѣрѣ, указать дѣтямъ 2—3 главнѣйшихъ мѣста изъ Священнаго Писанія, свидѣтельствующихъ правильность ученія Православной Церкви объ этомъ таинствѣ».

«Нужно, впрочемъ, замѣтить, что ознакомленіе учащихся съ краткими свѣдѣніями по расколу и сектантству не ставится въ обязанность законоучителямъ существующими программами для начальныхъ школъ, но оно несомнѣнно необходимо, въ особенности въ тѣхъ школахъ, которыя находятся въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ».

*Священникъ о. Вл. Егоровъ.* — И по методикѣ Сосновского преподаваніе катихизиса должно быть не только сознательнымъ, но и воспитывающимъ, вызывающимъ въ душѣ учениковъ соотвѣтствующее религіозное настроеніе. Воспитательное вліяніе катихизиса зависитъ отъ благоговѣйнаго настроенія законоучителя и отъ сознательности усвоенія. Механическое безтолковое зубреніе способно оттолкнуть учениковъ отъ этого предмета. Какимъ же образомъ достигается сознательное усвоеніе катихизиса?

Приступая къ изученію катихизиса, слѣдуетъ повторить по порядку всѣ пройденныя молитвы и сдѣлать краткій сводъ всѣхъ истинъ вѣры и нравственности, извѣстныхъ ученикамъ изъ молитвъ. Живое воспоминаніе священно-историческихъ событій послужитъ также къ уясненію изученнаго матеріала катихизиса. Законоучитель «долженъ заботится о возможно-большемъ согласованіи священно-историческихъ свѣдѣній съ катихизическими» (объяснительная записка). Но нѣкоторыя изъ истинъ вѣроуче-

нія и правоученія не имѣютъ прямой связи съ молитвами и историческими фактами. Въ такомъ случаѣ эти истины удобнѣе раскрыть при помощи примѣровъ, взятыхъ изъ природы и изъ окружающей дѣтей жизни. Изъясненіе истинъ вѣры и нравственности должно идти по вопросо-отвѣтной формѣ. Вопросы могутъ быть наводящіе и повторительные. Но необходимо позаботиться о томъ, что бы дѣти могли связно передать, что усвоено ими при помощи вопросовъ. Средствомъ для этого служитъ постепенное обобщеніе вопросовъ, пока законоучитель не найдетъ возможнымъ поставить самый общій вопросъ, отвѣтомъ на который будетъ служить связное изложеніе ученія, содержащагося въ той или другой части катихизиса.

Планъ урока по катихизису: 1) Повтореніе молитвъ, содержащихъ истины вѣры и нравственности, живое воспоминаніе священно-историческаго событія или приведеніе примѣровъ, служащихъ къ уясненію изучаемаго члена символа вѣры или заповѣди; 2) усвоеніе на память текста изучаемой части катихизиса; 3) толкованіе текста, состоящее первоначально въ объяснительномъ разборѣ его и въ простомъ буквальномъ переводѣ на русскій языкъ, а потомъ въ логическомъ разборѣ содержанія его; 4) нравственное приложеніе. Если же дѣти вовсе не знакомы съ славянскимъ текстомъ символа вѣры и заповѣдей, то лучше начинать урокъ катихизиса съ заучиванія славянскаго текста. Тогда планъ урока будетъ нѣсколько другой, а именно: 1) усвоеніе текста со словъ или по книжкѣ; 2) объяснительный разборъ его и переводъ на русскій языкъ; 3) разборъ содержанія при помощи историческихъ воспоминаній и примѣровъ и 4) нравственное приложеніе. Обыкновеннымъ средствомъ для достиженія этой цѣли служитъ «зубреніе» катихизиса по учебнику. Чтобы оградить учениковъ отъ этой тяжелой и безполезной работы, законоучитель долженъ въ классѣ на своихъ урокахъ нѣсколько разъ изъяснить извѣстный членъ символа вѣры такъ, что-бы запоминаніе этого послѣдняго на-дому было-бы для нихъ только повтореніемъ усвоеннаго въ классѣ. При отвѣтѣ ученика не слѣдуетъ требовать буквальной передачи всего учебнаго матеріала катихизиса. Дѣти, конечно, должны знать славянскій текстъ символа вѣры, заповѣдей, молитвы Господней

и изреченій. Но нѣтъ никакой необходимости заучивать буквально слова составителя учебника и объясненія самого законоучителя; пусть ученики усвоятъ этотъ матеріалъ не буквально, а по смыслу, и передадутъ его не «по книгѣ», а своими словами.

При изученіи катехизиса совершенно умѣстно съ большею подробностью остановиться на раскрытіи такихъ истинъ христіанскаго ученія, которыя или совсѣмъ не принимаются, или неправильно толкуются мѣстными религіозными сектами, указывая при этомъ, въ чемъ состоитъ уклоненіе послѣднихъ отъ истины православнаго ученія и разоблачая неправильность такого уклоненія. Вообще же законоучитель долженъ позаботиться о томъ, чтобы его питомцы хорошо знали положительное ученіе церкви о той или другой истинѣ христіанской вѣры и послѣ того, какъ дѣти усвоятъ это ученіе, слѣдуетъ съ нимъ сопоставить ученіе сектантовъ и раскольниковъ, чтобы видѣть ясно ихъ заблужденіе Но входить при этомъ въ какія-либо полемическія подробности законоучителю не слѣдуетъ. Сопоставляя съ православнымъ ученіемъ ученіе сектантовъ, законоучитель долженъ быть осторожнымъ, чтобы какимъ-нибудь образомъ не возбудить въ учащихся духа вражды.

Изученіе катехизиса по методикѣ о. Е. Сосунцова.

Цѣль преподаванія. Обобщеніе и связное изложеніе истинъ вѣры и нравственности для укрѣпленія ихъ въ сознаніи учащихся, въ надеждѣ памятованія ихъ при каждомъ поступкѣ.

Характеръ преподаванія. Преподаваніе должно пробуждать интересъ къ познанію истины, къ устраненію соблазновъ и къ укрѣпленію воли въ добрыхъ чувствахъ. При сообщеніи отвлеченныхъ истинъ особенно полезны примѣры дѣланія добра и служенія истинѣ въ условіяхъ современной жизни. Всякая схематичность вредитъ дѣлу.

Методъ преподаванія. Наиболѣе удобенъ методъ совмѣстный, такъ какъ при немъ истина освѣщается всесторонне, прежде пріобрѣтенныя свѣдѣнія обобщаются и объясняютъ новыя положенія.

Форма изложенія — повѣствовательная, такъ какъ вопросоотвѣтная форма даетъ ученикамъ всѣ трудности за одинъ разъ:

запоминаніе вопроса и отвѣта на него. Если бы вопросы слѣдовали одинъ за другимъ по смысловой связи въ полной послѣдовательности, то катихизическая форма была бы пригодной Но такой послѣдовательности въ изложеніи катихизиса пока никѣмъ еще не достигнуто. При заучиваніи пройденнаго примѣнима и эта форма. Но отвѣтъ учащихся желателенъ въ видѣ связнаго изложенія.

Порядокъ урока. Повтореніе пройденнаго. Установленіе связи между извѣстнымъ и новыми свѣдѣніями. Бесѣда по поводу этого перевода. Выводъ текста объясняемаго матеріала. Обобщеніе объясненій. Заучиваніе. Нравственное приложеніе. Матеріалъ для бесѣды берется изъ Св. Писанія, изъ житій Святыхъ, изъ разсказовъ свѣтскихъ писателей и изъ обыкновенной жизни.

Объясненія. Ни одно выраженіе не должно остаться невыясненнымъ, кромѣ тайнъ о существѣ Божіемъ, о Троичности Лицъ въ Богѣ и другихъ непостижимыхъ истинъ откровенія. Все-же трудное для пониманія необходимо упростить и объяснить

Выводы. Каждая догматическая истина можетъ служить основаніемъ для истины нравственной Поэтому каждый урокъ долженъ сопровождаться нравственнымъ приложеніемъ. Это приложеніе должно быть непремѣнно кратко, но, по возможности, сильно.

*О. Предсѣдатель.* — Позвольте прочитать еще объяснительную записку, приложенную къ программѣ по этому предмету.

«Изученіе краткаго катихизиса», говорится въ объяснительной запискѣ, — «отлагается на четвертый, послѣдній годъ школы, какъ въ виду сравнительной трудности этого предмета, такъ, равнымъ образомъ, и потому, что онъ является какъ бы сводомъ тѣхъ свѣдѣній, которыя были пріобрѣтены дѣтьми по Закону Божію въ предыдущіе годы, обобщеніемъ всего ранѣе ими усвоеннаго. Катихизисъ излагаетъ въ ясныхъ и опредѣленныхъ чертахъ ученіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской. При преподаваніи катихизическихъ истинъ, законоучитель долженъ строго держаться опредѣленій ихъ, данныхъ въ руководствѣ, и требовать отъ дѣтей

по возможности точной передачи ихъ. Для большаго уясненія катихизическихъ истинъ необходимо освѣщать эти истины соотвѣтствующими примѣрами изъ священной и церковной исторіи, указаніями на тѣ или другіе богослужебные моменты и т. п. Около катихизиса должно группироваться все, прежде пройденное дѣтьми по Закону Божію. Это, съ одной стороны, сдѣлаетъ катихизическія положенія болѣе понятными, наглядными для дѣтей, съ другой стороны—сообщитъ характеръ единства и цѣлостности ихъ познанія. Особенное вниманіе должно быть останавливаемо на тѣхъ пунктахъ православно-христіанскаго вѣроученія и нравоученія, которыя являются предметомъ пререканій со стороны мѣстныхъ сектантовъ, инославныхъ христіанъ и инородцевъ. Для облегченія усвоенія дѣтьми имъ преподаваемаго введены въ катихизическое преподаваніе вопросы; но, пользуясь ими, законоучитель долженъ стараться, чтобы въ мысли дѣтей чрезъ эту вопросную дробность не терялась связь излагаемаго ученія. Надобно пріучить дѣтей къ тому, чтобы они умѣли въ связной формѣ передать усвоенное ими при помощи вопросовъ и отчетливо знали, какое ученіе содержится въ томъ или другомъ членѣ Символа вѣры или Заповѣди Господней. Не ограничиваясь изученнымъ прежде матеріаломъ, законоучитель долженъ вводить въ изложеніе катихизическихъ истинъ и такіе разсказы изъ священной или церковной исторіи, которые не были пройдены раньше, примѣнительно къ прилагаемому примѣрному плану изученія катихизиса для руководства о.о. законоучителей церковно - приходскихъ школъ и ихъ помощниковъ».

Далѣе прочитывается и принимается къ руководству «примѣрный планъ изученія катихизиса въ церковно приходскихъ школахъ изъ программы для преподаванія Закона Божія въ одно-классной церковно-приходской школѣ съ распредѣленіемъ на 3—4 года, утвержденной по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 6—13 октября 1911 года за № 7638». (Безплатное приложеніе къ журналу «Народное образованіе», за ноябрь, 1911 года).

*О. Предсѣдатель.*—Какой методъ угодно признать цѣлесообразнымъ?

*О. Уфимскій Епархіальный Наблюдатель, священникъ Д. Ѳ. Машкевичъ.*—Я не буду касаться цѣли преподаванія катихизиса и скажу только о методическихъ пріемахъ, планѣ и порядкѣ изученія катихизиса. О. Кононовъ рекомендуетъ изъ пройденныхъ, объясненныхъ и изученныхъ истинъ дѣлать нравственное приложеніе, причемъ истины катихизическія должны быть связаны съ соотвѣтствующими священно-историческими событіями и подкрѣплены примѣрами изъ современной жизни.

Форму изученія онъ рекомендуетъ акроаматическую, т. е. форму разсказа, а затѣмъ находитъ допустимой и катихизическую, т. е. вопросо-отвѣтную. Я остановлю ваше вниманіе на методикѣ Сосновскаго и скажу, что намъ, при нашихъ выводахъ, лучше всего исходить изъ этой методики.

Авторъ до изученія катихизиса совѣтуетъ повторить всѣ молитвы, заключающія въ своемъ содержаніи тѣ или другія истины вѣро—и нравоученія христіанскаго. Затѣмъ рекомендуетъ дѣлать сводку всего извѣстнаго и изучать катихизическія истины въ связи съ священно-историческими событіями или уяснять ихъ примѣрами, взятыми изъ природы и окружающей жизни. Форму Сосновскій предлагаетъ катихизическую и потомъ уже связный разсказъ. Планъ уроковъ Сосновскаго также заслуживаетъ вниманія.

У о. Е. Сосунцова новаго, сравнительно съ другими методиками, почти нѣтъ; онъ, между прочимъ, рекомендуетъ дѣлать подробное объясненіе выраженій изучаемыхъ догматическихъ истинъ, кромѣ непостижимыхъ: о существѣ Божіемъ, Троичности Лицъ въ Богѣ и нѣкоторыхъ другихъ. Нравственныя приложенія, по его мнѣнію, должны быть краткими и сильными.

*О. предсѣдатель.* — Какіе же пріемы, способы, а такъ же и планъ уроковъ по катихизису мы найдемъ самыми цѣлесообразными?

*Учитель діаконъ Петровъ.*—Остановимся на методикѣ Сосновскаго.

*О. епархіальный наблюдатель, священникъ Дм Ѳ. Машкевичъ.*—Да, но изъ другихъ методикъ слѣдовало бы внести нѣкоторыя дополненія; напримѣръ, относительно нравственныхъ

приложеній, относительно такъ называемыхъ прекаемыхъ истинъ, затѣмъ о бесѣдѣ въ связи съ пройденнымъ, о толкованіи текстовъ путемъ перевода и логическаго разбора и другія.

*Священникъ о. Вл. Н. Егоровъ.* — Относительно прекаемыхъ истинъ я бы предложилъ сдѣлать такую вставку: въ инородческихъ школахъ, окруженныхъ мусульманствомъ и язычествомъ, при прохожденіи катихизиса, необходимо дѣлать сравненіе православнаго христіанскаго ученія съ мусульманскимъ ученіемъ съ одной стороны и съ языческимъ—съ другой.

*О. епархіальный наблюдатель, свящ. Дм. Ѳ. Машкевичъ.* — Тогда школа выполнитъ и задачу миссіи.

*Священникъ о. Вл. Н. Егоровъ* — Въ нынѣшнее время не только въ городахъ и вагонахъ желѣзной дороги, но и въ глухихъ уголкахъ нашего обширнаго отечества сплошь и рядомъ можно встрѣтить волковъ въ овечьей шкурѣ, — проповѣдниковъ разныхъ сектъ, подтверждающихъ свои лжеученія ссылками на Новый Завѣтъ, имѣющійся у нихъ всегда при себѣ. Нашъ народъ привыкъ вѣрить всякому печатному слову, тѣмъ паче слову Божественному. Этимъ и объясняется, что сектанты улавливаютъ въ свои сѣти нашихъ православныхъ христіанъ массами. Долгъ всякаго христіанина — защитить свою вѣру. Пусть и ученики церковной школы будутъ пріучены отражать нападеніе врага тѣмъ же оружіемъ, т. е. чтеніемъ слова Божія. Я рекомендую, какъ опытъ своей законоучительской практики, чтобы при прохожденіи катихизиса законоучитель въ мѣстахъ догматическаго ученія прочитывалъ съ учениками въ классѣ соотвѣтствующіе тексты изъ Священнаго Писанія въ связи съ предыдущимъ и послѣдующимъ мѣстомъ, занимаемымъ даннымъ текстомъ и мѣста, которыя служатъ основаніемъ догмата, заучивалъ наизусть. Этотъ способъ пріучитъ ученика умѣло пользоваться въ необходимыхъ случаяхъ словами Священнаго Писанія. Такихъ текстовъ наберется въ общемъ не такъ много и заучить ихъ не представится большой трудности, тѣмъ болѣе, что въ существующихъ учебникахъ текстовъ почти нѣтъ. Полезно въ этомъ случаѣ, оставивъ даже безъ заучиванія, послѣ надлежащихъ объясненій, выписать тексты въ тетради. Всякій законоучитель найдетъ,

я думаю, что необходимо прочитать, объяснить и заучить и что выписать.

*О. епархіальный наблюдатель, священникъ Дм. Ѳ. Машкевичъ.* — Итакъ, изучаемыя догматическія истины должны подкрѣпляться чтеніемъ Священнаго Писанія и сопровождаться объяснительнымъ разборомъ текстовъ: если же представится возможность, то нѣкоторые тексты Свящ. Писанія полезно заучивать наизусть по первоисточнику, или записывать въ тетрадь.

*О. предсѣдатель.*—Форма преподаванія.

*Учитель Самсоновъ.* — Связная рѣчь очень трудна, слѣдовало бы остановиться на вопросо-отвѣтной.

*О. предсѣдатель.*—Сначала вопросоотвѣтная, а потомъ повтореніе въ видѣ разсказа.

*О. предсѣдатель.* — Переходимъ теперь къ разсмотрѣнію вопроса объ ученіи о Богослуженіи.

*Священникъ о. Вл. Н. Егоровъ.* — По методикѣ Сосновскаго. — Изъясненіе Богослуженія должно имѣть характеръ по преимуществу практическій. Присутствуя въ храмѣ Божіемъ за церковными службами, дѣти все видятъ, слышатъ и наблюдаютъ и, такимъ образомъ, въ душѣ ихъ мало-по-малу образуется запасъ впечатлѣній отъ церковной службы. Чтобы непосредственное наблюденіе церковнаго Богослуженія не было для дѣтей безплоднымъ, полезно предварительно кратко объяснить имъ смыслъ этой церковной службы, на которую они должны обратить свое вниманіе, а потомъ на другой день праздника полезно спрашивать у дѣтей отчетъ въ томъ, что они замѣтили въ храмѣ. Еще болѣе способствуетъ практическому ознакомленію учащихся съ Богослуженіемъ ихъ дѣятельное участіе въ немъ, которое выражается въ чтеніи, пѣніи, прислуживаніи въ алтарѣ. На обязанности каждаго законоучителя лежитъ пріучить къ дѣятельному участію въ Богослуженіи способныхъ къ тому мальчиковъ,а тѣ, которые не могутъ принять участія въ чтеніи и пѣніи, должны быть поставлены впереди храма, у солеи, или на клиросѣ, чтобы имъ видно было, что дѣлается въ алтарѣ.

При изъясненіи Богослуженія умѣстны и наглядныя пособія, какъ, напримѣръ, картины, изображающія храмъ и его принадлежности. Но представленіе о храмѣ и всей его обстанов-

кѣ будетъ яснѣе, если законоучитель возьметъ на себя трудъ сводить дѣтей въ церковь и на мѣстѣ покажетъ имъ священные предметы: иконы, церковную утварь и одежды. Такое посѣщеніе храма полезно также въ томъ отношеніи, что даетъ возможность показать дѣтямъ устройство храма въ его цѣломъ видѣ. Необходимо нѣсколько разъ свести учениковъ въ храмъ Божій и всего удобнѣе дѣлать въ воскресные дни, когда они находятся подъ живымъ впечатлѣніемъ церковнаго Богослуженія, а классные уроки о храмѣ и его принадлежностяхъ слѣдуетъ пріурочивать къ днямъ, непосредственно предшествующему или слѣдующему за воскресеніемъ.

Способъ изъясненія Богослуженія. Практическое ознакомленіе учениковъ съ Богослуженіемъ должно идти въ связи съ теоретическимъ изученіемъ его состава, порядка, молитвословій и священнодѣйствій. Такъ какъ Богослуженіе посвящено воспоминаніямъ тѣхъ или другихъ важнѣйшихъ фактовъ священной исторіи, то воспоминаніе ихъ и должно быть положено въ основу при изъясненіи Богослуженія. Особенно это нужно сказать о литургіи, гдѣ въ священнодѣйствіяхъ представлена вся исторія служенія Спасителя міру. Изъясненіе Богослуженія должно итти послѣдовательно по церковному уставу, для чего необходимо пользоваться на урокахъ богослужебными книгами. Законоучитель, читая на своихъ урокахъ тотъ же часословъ, лишь повторяетъ старое, знакомое дѣтямъ, дополняя своими объясненіями касающимися устава и символическаго значенія. Что касается чина литургіи оглашенныхъ и вѣрныхъ, котораго нѣтъ въ часословѣ, то все важнѣйшее изъ этого чина передано въ учебникахъ и многихъ пособіяхъ по Закону Божію, по которымъ и можно вести изъясненіе. Желательно чтобы чинъ литургіи былъ пройденъ по служебнику, по крайней мѣрѣ, литургійный каноны.

Ходъ урока по изъясненію богослуженія можно представить въ такомъ видѣ: 1) предварительная бесѣда, на которой по вопросамъ повторяется прошлый урокъ и указывается предметъ предстоящихъ занятій; 2) краткое и связное изложеніе порядка (устава) изучаемой церковной службы (всей или только части); 3) переводъ и объясненіе важнѣйшихъ пѣснопѣній и

молитвословій и 4) сообщеніе историческихъ и символическихъ свѣдѣній; четвертую часть урока можно исполнить раньше третьей.

На урокахъ изъясненія Богослуженія законоучитель никогда не долженъ упускать изъ вида цѣль своихъ занятій:—ввести дѣтей въ пониманіе языка церкви и значенія церковныхъ священнодѣйствій.

Въ связи съ изложеніемъ Богослуженія слѣдуетъ поставить чтеніе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій, положенныхъ на литургіи и утрени. Согласно программѣ Закона Божія передъ воскреснымъ днемъ читается въ классѣ воскресное евангеліе, причемъ законоучитель объясняетъ его.

Методисты: Страховъ, Кононовъ, Іеромонахъ Ѳаддей, Синицынъ, Давыденко, Смирновъ и другіе высказываются за то же самое, что и Сосновскій.

*О. Предсѣдатель.*—По «Объяснительной запискѣ». Ученіе о Богослуженіи имѣетъ цѣлью ввести дѣтей въ ближайшее общеніе съ церковію. Церковь принимаетъ младенца подъ свой кровъ при самомъ рожденіи и предваряетъ въ своей заботѣ о немъ школу. Ученіе въ школѣ должно быть не иное, какъ по духу церкви, и школа воспитываетъ дѣтей подъ ея кровомъ. Послѣ школы воспитаніе ихъ будетъ продолжаться чрезъ всю ихъ жизнь въ церкви. Надобно, чтобы они понимали языкъ церкви, значеніе церковныхъ священнодѣйствій, вошли, сколько возможно для нихъ, въ качествѣ мірянъ и по степени полученнаго образованія въ духъ ихъ и чувствовали потребность болѣе и болѣе усвоить своему сердцу назиданіе отъ храма Божія и всего, что въ немъ совершается, однимъ словомъ -- пріобрѣли навыкъ жить подъ кровомъ и постояннымъ вліяніемъ Церкви. Это составляетъ окончательную цѣль религіознаго образованія, получаемаго дѣтьми въ школѣ, и къ ней должно быть направлено преподаваніе всѣхъ предметовъ Закона Божія, въ особенности же ученія о Богослуженіи. Въ этихъ видахъ ученіе о Богослуженіи отнесено къ концу курса церковно-приходской школы и составляетъ его заключительную часть.

*О. Предсѣдатель.* — Какіе способы признать цѣлесообразными при преподаваніи Богослуженія.

*О. Епархіальный Наблюдатель Свящ. Дм. Ѳ. Машкевичъ.* — Я бы предложилъ способы Сосновскаго. При преподаваніи употреблять картины.

*Священникъ о. Вл. Н. Егоровъ.* — Полезно заставлять учениковъ рисовать планъ храма, свящ. облаченія и сосуды.

*О. Епархіальный Наблюдатель, Свящ. Дм. Ѳ. Машкевичъ.* — Познакомить дѣтей съ церковною утварью въ храмѣ; познакомить съ богослужебными книгами: часословомъ, октоихомъ, псалтирью путемъ подробнаго разсмотрѣнія сихъ книгъ.

*О. Предсѣдатель.* — Когда пользоваться картинами — до разсказа урока, или послѣ?

*О. Епархіальный Наблюдатель Свящ. Дм. Ѳ. Машкевичъ.* — Во время самаго разсказа урока; наглядное же знакомство дѣтей съ священными предметами производить въ храмѣ подъ руководствомъ священника а не учителя.

Принимается порядокъ по Сосновскому и вышеприведенныя пожеланія.

## II. Русскій языкъ.

### 1. Предварительныя бесѣды учителя съ учениками.

### *Протоколъ совѣщанія № 8 (оконч).*

*О. Предсѣдатель.* — Согласно программы педагогическихъ совѣщаній, мы должны перейти теперь къ обсужденію вопросовъ, касающихся преподаванія русскаго языка. Прошу высказаться, какой матеріалъ долженъ быть поставленъ для вступительныхъ уроковъ предъ обученіемъ грамотѣ.

*О. Епархіальный Наблюдатель, Свящ. Дм. Ѳ. Машкевичъ.* — Методика Синицына рекомендуетъ слѣдующій матеріалъ для первыхъ уроковъ въ школѣ. Полезно уяснить дѣтямъ значеніе тѣхъ словъ, потребность въ которыхъ встрѣтится на первыхъ же урокахъ чтенія, письма и всякаго элементарнаго обученія: правая и лѣвая сторона, вправо, влѣво, скоро, медленно, тихо, громко и т. д. Учителя должны готовиться къ предварительнымъ бесѣдамъ и въ первое время составлять конспекты.

Прежде всего учащій разсаживаетъ учениковъ по мѣстамъ, руководствуясь ростомъ дѣтей, а также состояніемъ ихъ слуха, зрѣнія, заявляя при этомъ, чтобы дѣти запомнили каждый свое мѣсто и постоянно его занимали, пока самъ учитель не найдетъ нужнымъ пересадить кого нибудь. Затѣмъ каждаго спрашиваетъ, какъ его зовутъ, родителей, товарищей, какъ зовутъ его по отечеству, какъ фамилія, гдѣ живетъ съ отцомъ и съ матерью; въ деревнѣ-ли, въ селѣ-ли. Какъ названіе села или деревни. Какая волость, уѣздъ, губернія. Такъ, послѣдовательно, переходятъ къ заучиванію имени родной земли. Наконецъ, дѣти узнаютъ, что изъ людей главный начальникъ въ родной землѣ — Государь; заучиваютъ полно Его титулъ, а также обѣихъ Цариць и Наслѣдника. Этого матеріала хватитъ на нѣсколько уроковъ, — да и впослѣдствіи, чтобы дѣти не забывали всѣхъ этихъ собственныхъ именъ, ихъ необходимо чаще спрашивать. При разработкѣ только что указаннаго матеріала отлично на урокѣ пользоваться портретами, — всего лучше, разумѣется раскрашенными. Предметомъ предварительныхъ бесѣдъ на послѣдующихъ урокахъ можетъ служить классная комната. Дѣти считаютъ углы, указываютъ число оконъ, дверей и ихъ положеній; перечисляютъ также всѣ другіе предметы, находящіеся въ классѣ. Въ заключеніе полезно, если дѣти, по общимъ вопросамъ учителя, составятъ краткое описаніе классной комнаты

*Учительница Остроумова.* — Ушинскій рекомендуетъ на первыхъ урокахъ разсказывать и читать по книгѣ разсказы, доступные для дѣтскаго пониманія.

*Учитель Черновъ.*—Тихомировъ знакомитъ на первыхъ урокахъ съ правилами классной дисциплины.

*Священникъ о. Вл. Н. Егоровъ.* — Покровскій предлагаетъ дѣлать предметные уроки: въ домѣ, въ огородѣ, въ полѣ, въ лѣсу; путемъ наглядности — знакомить съ такими предметами, названія которыхъ встрѣтятся на первыхъ страницахъ букваря.

*Учительница Юртова.* — Съ чего начать первую бесѣду, говоритъ Страховъ, это будетъ зависить отъ усмотрѣнія учителя: онъ можетъ начать или съ распросовъ дѣтей о томъ, откуда кто пришелъ и гдѣ кто живетъ, или съ разговора о томъ, что дѣти

дѣлаютъ дома, чѣмъ они занимались тамъ и т. п. и потомъ переходить къ осмотру класса и классныхъ принадлежностей.

*О. епархіальный наблюдатель священникъ о. Д. Ѳ. Машкевичъ.*—Итакъ, для предварительныхъ бесѣдъ мы воспользуемся матеріаломъ, указаннымъ въ методикахъ всѣхъ перечисленныхъ авторовъ.

---

## 2. Обученіе грамотѣ.

### *Протоколъ совѣщанія на 3 августа, № 9.*

*Предсѣдатель, епархіальный наблюдатель священникъ о. Д. Ѳ. Машкевичъ* — Перейдемъ къ разсмотрѣнію звукового метода. Позвольте предложить вашему вниманію описаніе этого метода и способъ веденія первоначальныхъ урокъ по обученію грамотѣ Г. Синицина. У него, по моему мнѣнію, представлено довольно подробно все, что необходимо учителю для веденія уроковъ грамоты. Синицинъ рекомендуетъ научать ребенка грамотѣ по звуковому методу, употребляя аналитическій и синтетическій способы при совмѣстномъ обученіи чтенію и письму, а именно работа учителя должна состоять: въ разложеніи рѣчи на слова, словъ на слоги и слоговъ на звуки и изученіе звуковъ (анализъ); въ знакомствѣ съ буквою, какъ знакомъ звука; въ пріученіи сливать звуки рядомъ стоящихъ буквъ въ слоги и слова (синтезъ) и въ изображеніи звуковъ на письмѣ въ видѣ ряда буквъ. При всей этой работѣ должна быть до отчетливости выяснена разница между буквой и звукомъ,—что буква есть видимый знакъ слышимаго звука. Работа по научению письму должна заключаться въ слѣдующемъ: ведется предварительная бесѣда о правилахъ письма, ученики пріучаются къ рисованію и черченію безъ сѣтки, изучаются элементы буквъ и ихъ составныхъ частей по графической сѣткѣ, при прохожденій буквъ, послѣднія составляются и пишутся изъ разученныхъ элементовъ въ тетради. При устной работѣ Синицинъ совѣтуетъ употреблять такіе пріемы: I) при слияніи звуковъ,—1) нѣмую подготовку, напримѣръ: «дѣти, приготовьтесь сказать «п», (губы сжимают-

ся); «скажите теперь вмѣстѣ съ приготовленнымъ звукомъ— «а», при чемъ не вольно получается слогъ «па»; 2) сліяніе звуковъ и слоговъ вслухъ, т. е. когда учитель, выставивъ на планкѣ доски букву и, заставивъ ее тянуть, быстро подставляетъ другую и требуетъ немедленнаго слитнаго ея произношенія съ первой; 3) сліяніе звуковъ въ умѣ, безъ движенія губъ; II) при чтеніи избѣгать произношенія буквъ съ раздѣленіемъ на слоги, а произносить его вразъ и безъ растягиванія, причемъ ученики прочитываютъ слово про себя, если же они затрудняются это сдѣлать, то полезно заставить ихъ назвать всѣ буквы даннаго слова по порядку. Эти пріемы, по мнѣнію Синицина, ведутъ къ выработкѣ выразительности чтенія; онъ настаиваетъ добиваться о смысленности пониманія каждаго слова, для чего даются соотвѣтствующія объясненія словъ и выраженій чрезъ наводящіе вопросы, напримѣръ, при прочтеніи слова «соль» задать вопросъ: «для чего намъ нужна соль», но ни въ коемъ случаѣ вопросъ: «что такое соль», что будетъ совершенно непедагогично, такимъ образомъ пріобрѣтается сознательность чтенія; III) при разложеніи фразъ на слова — отбивать ударомъ линейки по столу столько разъ, сколько словъ въ фразѣ; тоже дѣлать и при выдѣленіи звуковъ, при этомъ, какъ совѣтъ, Синицынъ присоединяетъ, что для анализа должны быть даваемы дѣтямъ знакомыя имъ слова и фразы. Кромѣ этого, Синицынъ даетъ еще и общіе совѣты: съ твердымъ знакомъ— «ъ» познакомить дѣтей до раздачи книгъ; въ теченіи первой недѣли обученія грамотѣ—пройти 8—10 буквъ; послѣ изученія всѣхъ буквъ—познакомить дѣтей съ русскимъ алфавитомъ въ его порядкѣ; читая статью, дѣлить ее на части и передавать по наводящимъ вопросамъ, сначала по частямъ, а потомъ и въ цѣломъ видѣ, на домъ же давать чтеніе лишь послѣ должнаго объясненія. Какъ продолженіе работы по письму Синицынъ указываетъ: звуковую диктовку (письмо буквъ, слоговъ и словъ по слуху) съ постоянною провѣркою ея, письмо съ прописи, предупредительную диктовку, причемъ сначала предупреждаются ошибки въ звукахъ, а далѣе и въ словахъ на первыя орѳографическія правила (употребленіе гласныхъ послѣ шипящихъ и «і») и самостоятельное изложеніе мыслей, въ видѣ пріисканія названія дѣйствій данныхъ

предметовъ, напримѣръ земледѣлецъ . . . . . (что дѣлаетъ?), охотникъ. . . . . ., учитель. . . . . и т. д.

Планъ занятій на каждую букву по Синицыну таковъ.

1. Краткая бесѣда о предметѣ, въ названіе котораго входитъ новый звукъ.

2. Разложеніе слова (названія предмета) на звуки; выдѣленіе звука; сопоставленіе новаго звука съ ранѣе изученнымъ.

3. Упражненіе въ сліяніи звуковъ: новаго звука со старымъ.

4. Писаніе элементовъ буквы новаго звука.

5. Буква новаго звука, ея описаніе, ея письмо, сравненіе ея съ прежними, письмо словъ съ новой буквой.

6. Звуковая диктовка и повѣрка.

7. Списываніе и повѣрка.

8. Новая печатная буква; ея сравненіе съ письменной и съ прежними печатными.

9. Чтеніе словъ съ новой буквой по разрѣзной азбукѣ.

10. Чтеніе по книгѣ

Самостоятельныя работы для учениковъ I отдѣленія Синицынъ указываетъ слѣдующія:

1) Письмо словъ и буквъ по прописи; 2) повтореніе про себя прочитаннаго матеріала; 3) чтеніе новаго текста и 4) выписываніе словъ съ буквами: ѣ, е, о, а, и др.

Вотъ какіе способы, пріемы и совѣты даны въ методикѣ Синицына для обученія письму-чтенію. Теперь желательно познакомиться съ пріемами другихъ методистовъ по этому же предмету

*Учительница Юртова.*—Страховъ въ своей методикѣ указываетъ наиболѣе пригодные пріемы, употребляемые при звуковыхъ упражненіяхъ, наприм., ясное и отчетливое произношеніе слова, постепенное разложеніе слова на слоги, слоговъ на звуки съ выдѣленіемъ отдѣльныхъ звуковъ, сравненіе словъ, сходныхъ по начальнымъ звукамъ или наоборотъ, различеніе словъ, отличающихся другъ отъ друга конечными звуками или, наоборотъ, подборъ словъ, въ которыхъ изучаемый звукъ занималъ бы различное положеніе (въ началѣ, концѣ, срединѣ слова). Эти пріемы составляютъ одну сторону звуковыхъ упражне-

ній; другая сторона—упражненія въ сочетаніи звуковъ въ слова. Упражненія такого рода должны до изученія буквъ продолжаться самое бо́льшее двѣ недѣли. По Страхову къ упражненію писанія буквенныхъ элементовъ учитель долженъ приступать сейчасъ же, какъ дѣти научатся проводить различныя линіи.

Ходъ занятій по обученію письму—чтенію по Страхову таковъ: подобранное подходящее слово разлагается на звуки. Бесѣда о томъ, что слова можно записывать, для чего каждый звукъ обозначается особымъ знакомъ—буквой. По выдѣленіи звука, знакомство съ письменнымъ его обозначеніемъ—буквой. Объясненіе состава и способа написанія буквы. Повтореніе этого объясненія учениками и письмо ими буквы въ тетрадяхъ. Чтеніе написанныхъ буквъ. Составленіе изъ нихъ словъ. Чтеніе словъ.

Примѣчаніе: буквы алфавита дѣлятся на 4 группы.

По прохожденіи одной группы ученики ознакомляются съ печатнымъ начертаніемъ тѣхъ же буквъ и упражняются въ чтеніи по печатному въ кругу этихъ буквъ. Разрѣзная азбука должна быть двухъ видовъ: большая для доски и малаго размѣра для учениковъ. Въ концѣ Страховъ тоже рекомендуетъ изучать алфавитный порядокъ буквъ.

*Священникъ о. Вл. Н. Егоровъ.*—Методика Сосновскаго не указываетъ какихъ либо новыхъ, сравнительно съ оглашенными, пріемовъ обученія письму—чтенію по звуковому методу. Она даетъ лишь нѣсколько иной, чѣмъ у Синицына, планъ ознакомленія со звукомъ, а именно:

1. Выдѣленіе звука: а) Учитель предлагаетъ слова для анализа, въ которыхъ изучаемый звукъ слышится въ началѣ, серединѣ и концѣ слова; ученики находятъ звукъ. б) Ученики придумываютъ свои слова на данный звукъ, съ указаніемъ мѣста его.

2) Ознакомленіе съ печатнымъ знакомъ звука: а) Учитель показываетъ печатную букву; ученики разсматриваютъ ее; б) ученики находятъ печатную букву въ разрѣзной азбукѣ и печатныхъ листахъ.

3) Ознакомленіе съ письменнымъ знакомъ звука: а) Учитель пишетъ букву на классной доскѣ, съ объясненіемъ способа

написанія; б) Ученики пишутъ букву на грифельныхъ доскахъ, подражая образцу учителя; в) сравненіе печатной и письменной буквы.

4 Сліяніе звуковъ. а) Сліяніе звука съ гласными въ обратный слогъ. б) Сліяніе звука съ гласными въ прямой слогъ. в) Сліяніе двухъ согласныхъ съ одной гласной.

5. Чтеніе словъ. а) Составленіе и чтеніе словъ по разрѣзной азбукѣ. б) Чтеніе словъ по букварю.

Во всемъ остальномъ Осиповскій совпадаетъ съ Синицынымъ. Въ методикѣ Покровскаго есть, по моему мнѣнію, одно очень цѣнное указаніе, а именно: что для первыхъ уроковъ по выдѣленію звуковъ нужно выбирать слова съ такимъ разсчетомъ, чтобы на выдѣляемый гласный звукъ падало удареніе, при чемъ задается вопросъ: «какой звукъ вы, дѣти, слышите яснѣе другихъ». Послѣ выдѣленія гласнаго звука съ удареніемъ, на мой взглядъ, легче дѣлать переходъ къ выдѣленію любого звука.

*Предсѣдатель, свящ. о. Д. Ѳ. Машкевичъ.* — Теперь прошу подѣлиться вашимъ личнымъ опытомъ, г. г. слушатели.

*Учитель Давыдовъ.* — Я, производя анализъ слова, подбираю слова съ неизвѣстнымъ звукомъ въ концѣ, такъ какъ дѣтямъ значительно легче выдѣлять послѣдній звукъ, далѣе показываю печатную букву, продѣлываю упражненія по сліянію звуковъ и перехожу къ письму буквы.

*Учитель Герасимовъ.* — У меня послѣ устнаго анализа и синтеза идетъ ознакомленіе сначала съ письменнымъ начертаніемъ звука, а затѣмъ уже съ печатнымъ его изображеніемъ.

*Учитель Николаевъ.* — Во время прохожденія первыхъ 4 звуковъ, я, какъ указываетъ методика Архангельскаго, занимаюсь письмомъ однихъ лишь элементовъ и послѣ этого, перехожу къ чтенію — письму.

*Учитель Самсоновъ.*—Тохомировъ совѣтуетъ при выдѣленіи звуковъ выбирать слова для гласнаго звука съ нимъ въ началѣ, а для согласнаго съ нимъ въ концѣ. Въ остальномъ Тихомировъ сходенъ съ Синицынымъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ частностей, наприм., онъ рекомендуетъ употреблять не только сложеніе, но и вычитаніе слоговъ, совѣтуетъ давать ученикамъ, какъ самостоятельную работу, составленіе даннаго слова изъ карточекъ раз-

рѣзной азбуки. Письменное обозначеніе буквы, по Тихомирову, дается раньше знакомства съ печатной буквой.

*Учительница Остроумова.*—Ушинскій предлагаетъ, какъ матеріалъ для звуковыхъ упражненій, устраненіе неправильнаго произношенія отдѣльныхъ звуковъ въ словахъ, путемъ подбора такихъ словъ, въ которыхъ звукъ невольно долженъ быть произнесенъ правильно.

*О. Предсѣдатель, Свящ. Д. Ѳ. Машкевичъ.*—Рѣшимъ теперь вопросъ относительно плана работы по ознакомленію со звукомъ. Условимся, что на вступительныхъ урокахъ, помимо бесѣдъ, матеріалъ для которыхъ нами уже разработанъ, учитель удѣляетъ нѣкоторое время черченію, рисованію и письму элементовъ и, такимъ образомъ, заранѣе приготовляетъ учениковъ къ писанію буквъ; при такомъ способѣ веденія дѣла, можно будетъ вести одновременно съ выдѣленіемъ звуковъ и чтеніе—письмо. Этотъ способъ рекомендуется, какъ лучшій. Такъ, оказывается, поступаете и вы въ своихъ школахъ, кромѣ учителя Николаева, который заявилъ, что онъ, по методикѣ Архангельскаго, не готовитъ заранѣе элементовъ; такъ, наконецъ, рекомендуютъ поступать почти всѣ методисты. И такъ, замѣтимъ, что приступать къ звуковымъ упражненіямъ слѣдуетъ никакъ не ранѣе проработки матеріала вступительныхъ бесѣдъ и знакомства съ письмомъ элементовъ буквъ.

Послѣ анализа нѣкоторые, въ противоположность Синицыну, рекомендуютъ не сліяніе звуковъ тотчасъ же, а знакомство съ обозначеніемъ звука: одни съ печатнымъ, другіе съ письменнымъ. Когда лучше это дѣлать,—до синтеза, или послѣ?

*Учитель Герасимовъ.*—Я дѣлаю такъ, какъ рекомендуетъ Синицынъ, и нахожу это удобнымъ и болѣе правильнымъ.

*Учитель Бодровъ.*—Цѣлесообразнѣе показывать букву послѣ синтеза.

*Учитель Герасимовъ.*—Синтезъ не представляетъ для дѣтей такой трудности, какъ анализъ. Анализомъ подготовляется хорошая почва для синтеза, почему раздѣлять ихъ не слѣдуетъ.

Принимается порядокъ Синицына.

*О. предсѣдатель, священникъ Д. Ѳ, Машкевичъ.* — Съ ка-

кой буквой знакомить учениковъ прежде, съ печатной или письменной?

*Учителя Васильевъ и Петровъ.* — Съ печатной. Она легче усвояется учениками и ознакомленіе съ нею заинтересовываетъ учениковъ. Имъ скорѣе хочется читать, чѣмъ писать.

*Учитель Самсоновъ.*—Тихомировъ не безъ основанія предлагаетъ сначала знакомить съ письменной буквой. Письмо буквы есть ничто иное, какъ анализъ слова, а чтеніе его—синтезъ. Вѣдь не можетъ же синтезъ предшествовать анализу. Это будетъ нарушать естественный ходъ работы То же самое слѣдуетъ сказать и о чтеніи по печатному.

Голоса раздѣляются. Принято допускать и тотъ и другой порядокъ. Далѣе принимается обязательность предупредительной, звуковой диктовки и списываніе съ прописи. Планъ ознакомленія со звукомъ принимается рекомендуемый Синицынымъ. По предложенію о. В. Егорова признаны полезными слѣдующія указываемые методистами пріемы: 1) одинъ и тотъ же звукъ выбирать изъ нѣсколькихъ словъ; 2) при выдѣленіи звука употреблять способы сравненія и различенія; 3) предлагать ученикамъ составленіе даннаго слова изъ пройденныхъ буквъ; 4) употреблять не только сложеніе, но и вычитаніе звуковъ.

*Священникъ о. Вл. Н. Егоровъ.*—Интересно еще получить отвѣтъ вотъ на какой вопросъ: не утомляетъ ли учениковъ и не теряютъ ли они живого интереса, когда учитель строго придерживается плана ознакомленія со звуковъ посредствомъ анализа и синтеза во все время прохожденія алфавита и не переходятъ-ли учителя невольно къ слоговому методу?

*Всѣ.*—Утомляетъ. Переходимъ.

*Священникъ о. Вл. Н. Егоровъ.*—Я знаю одного стараго учителя, который умѣло соединяетъ при наученіи грамотѣ три метода: звуковой, слоговой и слововой. Подмѣтивъ моментъ, когда дѣти начинаютъ хорошо работать по первому методу, находятъ, такъ сказать, ключъ къ уразумѣнію секрета его, ясно представляютъ себѣ, чего добивается отъ нихъ учитель онъ переходитъ къ слоговому методу тоже, вѣроятно, вамъ извѣстному.

Отъ слогового метода онъ опять таки дѣлаетъ своевременно переходъ и къ слоговому. Показывая собранное изъ карточекъ слово — «п-ѣ-н-а», въ которомъ всѣ буквы извѣстны, дѣти читаютъ; затѣмъ букву «п» замѣняетъ извѣстными же буквами «с» «м» и т. д; дѣти читаютъ свободно и эти слова; наконецъ, ставя незнакомую букву «ц», говоритъ – «цѣна»; дѣти быстро схватываютъ начертаніе новаго звука. Я долженъ засвидѣтельствовать, что раньше, чѣмъ у этого учителя, во всемъ уѣздѣ ни у кого не встрѣчаю чтенія по букварю цѣлыхъ статеекъ, а равно и не замѣчаю такой выразительности и бѣглости чтенія у другихъ, какъ у него. Въ педагогической литературѣ уже есть заявленія о признаніи цѣлесообразнымъ, такъ называемаго американскаго или слово-зрительнаго метода. Къ нему нужно постепенно готовиться. Несомнѣнно, что онъ замѣнитъ собою звуковой методъ.

*О. Предсѣдатель* кратко знакомитъ со слово-зрительнымъ методомъ по букварю П. П. Мироносицкаго и прерываетъ совѣщаніе до 4 августа.

## 3. Объяснительное чтеніе.

### *Протоколъ Совѣщанія на 4 августа, № 10.*

*Предсѣдатель, Епархіальный Наблюдатель, священникъ о. Д. Ф. Машкевичъ.* — Перейдемъ къ объяснительному чтенію. Въ виду важности предмета, я нахожу нужнымъ познакомить васъ подробно со всѣмъ, что рекомендуетъ въ своей методикѣ по обсуждаемому вопросу Синицынъ.

Оглашаются методическія руководственныя указанія по методикѣ Синицына. Главные тезисы слѣдующіе.

Чтеніе должно быть: правильное — безъ искаженія словъ, свободное, бѣглое—безъ запинокъ, созвательное — съ пониманіемъ смысла и выразительное, похожее на разговорную рѣчь. Нѣкоторыя очень трудныя слова статьи должны быть выяснены до чтенія ея, на пространномъ же и подробномъ объясненіи прочихъ словъ останавливаться Синицынъ не рекомендуетъ. При чтеніи статьи необходимо составлять планъ ея. Планъ долженъ заключаться въ сжатой, но простой и понятной формѣ

изложенія важнѣйшихъ мыслей произведенія: о какихъ предметахъ, или явленіяхъ говорится въ статьѣ и что именно о нихъ говорится. Планъ научитъ дѣтей отдѣлять главное, существенное отъ второстепеннаго. Планъ статьи ученики заносятъ въ свои тетради, при этомъ римскими цыфрами обозначаютъ главныя мысли частей статьи, а арабскими — ихъ второстепенныя подробности.

Чтеніе на дому рекомендуется только послѣ надлежащаго объясненія въ классѣ.

Наблюдая при чтеніи статей за выполненіемъ знаковъ препинанія съ соотвѣтствующими интонаціей и модуляціей голоса, при строгомъ соблюденіи грамматическихъ и стихотворныхъ удареній, съ приданіемъ общаго характера тона чтенію—то веселаго, то заунывнаго, то шутливаго, то насмѣшливаго (басни Крылова), учитель вырабатываетъ выразительность чтенія.

Для приданія сознательности чтенію рекомендуется слѣдующее правило. При чтеніи естественно-историческихъ статей весьма полезно иногда предпосылать бесѣду, въ которой слѣдуетъ вызвать въ памяти учащихся ихъ личныя наблюденія надъ природой и міромъ животныхъ. Показываніемъ картинъ учитель приходитъ на помощь дѣтямъ. Прогулками съ учащимися, гдѣ учитель обращаетъ вниманіе дѣтей на красоту природы, облекая ихъ въ художественныя описанія, онъ также готовитъ дѣтей къ чтенію. Располагая чтеніе естественно-историческихъ статей по временамъ года, учитель тѣмъ даетъ возможность наблюдать дѣтямъ предметы, о которыхъ читалось въ ихъ естественной обстановкѣ: въ саду, полѣ, лѣсу, на рѣкѣ, пчельникѣ и т. д. Экскурсіи, заготовка коллекцій изъ произведеній мѣстной природы, засушиваніе растеній, собираніе образчиковъ минераловъ, металловъ, насѣкомыхъ—вредныхъ и полезныхъ, ознакомленіе съ устройствомъ человѣческаго тѣла, свѣдѣнія объ охраненіи здоровья человѣка—даютъ богатый подсобный матеріалъ къ выработкѣ сознательности чтенія. Классныя бесѣды по поводу домашнихъ чтеній ведутъ къ тому же. При чтеніи географическихъ статей—умѣлое пользованіе картинами и картами, а при чтеніи историческихъ, также картами, картинами, портретами, альбомами, составленными самимъ учителемъ,

наприм., изъ старыхъ иллюстрированныхъ журналовъ,— придадутъ созпательность чтенію.

Какъ пріемы при веденіи объяспительнаго чтенія, Синицынъ рекомендуетъ: наглядность, объясненіе всѣхъ непонятныхъ словъ, предложеній и выраженій, логическую или смысловую связь, веденіе предварительной бесѣды по поводу заглавія статьи, составленіе плана статьи, чтеніе по частямъ и въ цѣломъ, образцовое чтеніе статьи самимъ учителемъ, пересказъ ея сначала по вопросамъ, потомъ и безъ нихъ и выводъ главной мысли; при всемъ этомъ учителю должно избѣгать растянутости чтенія, ненужныхъ объясненій совершенно понятныхъ словъ, не должно уклоняться въ сторону отъ содержанія статьи и не допускать отвлеченности въ объясненіяхъ. Планъ урока объяснительнаго чтенія по Синицыну таковъ:

1) Чтеніе статьи по частямъ учениками.

2) Послѣ прочтенія перваго отрывка статьи, законченнаго по мысли, при вопросахъ учителя, объясняются отдѣльныя слова и цѣлыя выраженія.

3) Если отрывокъ читается учениками плохо, вводится повторительное, или бѣловое чтеніе; хорошо для образца прочитать отрывокъ самому учителю.

4) Послѣ бѣлового чтенія учащіеся поочередно разсказываютъ прочитанное.

При этомъ Синицынъ добавляетъ: «придерживаться точно содержанія статьи нельзя, мелочное ученики могутъ и пропустить: сила не въ запоминаніи, а въ пониманіи и пріученіи дѣтей къ главному и послѣдовательному изложенію».

5) Заключительная бесѣда для вывода правоученія.

Планъ заучиванія стихотвореній Синицынъ предлагаетъ такой: объясненіе произведенія со стороны содержанія, выразительное чтеніе преподающимъ, чтеніе по книгѣ учениками поодиночкѣ и хоромъ, заучиваніе на дому.

*Учит. Юртова.* — Въ методикѣ Страхова предлагаются слѣдующіе тезисы относительно уроковъ объяснительнаго чтенія.

Первыя упражненія въ чтеніи должны начинаться сейчасъ же, какъ только учащіеся ознакомятся съ нѣсколькими буквами. Съ самаго начала, какъ только учащіеся приступятъ къ чтенію,

нужно стараться пріучить ихъ относиться къ чтенію сознательно, а для этого чтеніе словъ должно быть объяснительнымъ. Цѣль объяснительнаго чтенія должна состоять въ томъ, чтобы пріучить учащихся давать себѣ отчетъ въ значеніи каждаго прочитываемаго ими слова и въ случаѣ, еслибы значеніе какого либо слова оказалось для нихъ непонятнымъ, довести ихъ до пониманія этого слова. Изъ этого видно, что не каждое слово изъ статьи непремѣнно нужно объяснить, потому что нѣкоторыя слова могутъ оказаться и безъ выясненій понятными для учащихся. Для выясненія того, поняты учениками слова или нѣтъ, учитель предлагаетъ вопросы: что этимъ предметомъ дѣлаютъ, для чего онъ нуженъ, чѣмъ занимается предметъ, обозначаемый даннымъ словомъ, что онъ дѣлаетъ и т. п., или же предлагаетъ ученикамъ указать, гдѣ данный предметъ находится. Молчаніе учениковъ не всегда свидѣтельствуетъ о томъ, что они не понимаютъ значенія прочитаннаго слова. Дѣло учителя путемъ бесѣды довести учениковъ до яснаго представленія предмета Лучшій путь къ этому — наглядность. Для пріученія учениковъ къ сознательному обращенію съ общими именами рекомендуются упражненія въ классификаціи предметовъ по родамъ и видамъ. Эта группировка отдѣльныхъ словъ можетъ служить и матеріаломъ для первыхъ письменныхъ упражненій. Къ выясненію отдѣльныхъ отвлеченныхъ понятій можно подводить учащихся только постепенно и естественнымъ путемъ, какимъ образуются эти понятія въ умѣ человѣка, напримѣръ, понятіе — „благочестіе“—выражаетъ одно изъ свойствъ человѣческихъ; замѣна слова «благочестіе» словами «благочестивый человѣкъ» непремѣнно сдѣлаетъ приведенное понятіе болѣе вразумительнымъ для учащихся. Главнѣйшія дѣйствія, изъ которыхъ долженъ слогаться урокъ объяснительнаго чтенія суть: 1) самое чтеніе статьи, 2) соединяющіяся съ чтеніемъ объясненія читаемаго и 3) отчетъ въ прочитанномъ или пересказъ прочитаннаго.

*Священникъ о. Вл. П. Егоровъ.*—У методиста Покровскаго, кромѣ того что сейчасъ оглашено изъ методикъ Синицына и Страхова, есть одно важное замѣчаніе, а именно, что въ предварительной бесѣдѣ, передъ чтеніемъ статьи, не слѣдуетъ рас-

крывать учащимся содержанія ея, иначе теряется весь интересъ къ чтенію.

*О. Предсѣдатель.*—Главная цѣль предварительныхъ бесѣдъ заключается въ томъ, чтобы содѣйствовать развитію и обогащенію языка; бесѣды имѣютъ весьма важное значеніе при изученіи языка, какъ такового. При этомъ не слѣдуетъ смѣшивать предварительныя бесѣды съ разговорными уроками. Я имѣю въ виду тѣ бесѣды передъ чтеніемъ статьи, которыя прямо таки бываютъ необходимы, но прибѣгать къ предварительнымъ бесѣдамъ часто не слѣдуетъ. Представьте себѣ, что на очереди въ книгѣ стоитъ статья «Описаніе весны» или «Весна въ деревнѣ». Объясняя непонятныя слова, которыя встрѣтятся въ статьѣ вы попутно рисуете картину весны въ деревнѣ вообще, не касаясь формы описанія ея въ учебникѣ; такая бесѣда заинтересуетъ учащихся, они съ большимъ интересомъ будутъ слушать васъ и съ такимъ же интересомъ будутъ читать потомъ статью по книгѣ на ту же тему.

Статья первоначально прочитывается цѣликомъ, потомъ по частямъ, причемъ каждая часть связывается съ предыдущей, выводится главная мысль и пересказывается. Стихотвореніе заучивается въ классѣ. Необходимо показать дѣтямъ, какъ надо заучивать стихотворенія. Въ цѣляхъ развитія языка, я-бы предложилъ разсказывать стихотвореніе не своими словами, а непремѣнно словами автора произведенія, и, конечно, не въ стихотворной формѣ, а въ прозѣ. И въ самомъ дѣлѣ, какъ понимать терминъ — «своими словами», какими «своими», развѣ словами улицы? Этого быть не должно. Языкъ ребенка тогда только и обогащается, когда онъ постепенно научается передавать свои мысли красивыми художественно-литературными словами автора, конечно, своевременно объясненными; для этой именно цѣли мы и литературу читаемъ и заучиваемъ наизусть поэтическія произведенія.

*Учитель Григорьевъ.* — Иногда встрѣчаются слова и выраженія очень трудныя для произношенія, которыя и должны быть замѣнены своими словами, поэтому я думаю, что необходимо иногда заставлять ученика передавать содержаніе статьи и сти-

хотвореній своими словами, т. е. такъ, какъ умѣетъ говорить самъ ребенокъ.

*О. Предсѣдатель.* — Да, но вѣдь эти трудныя, непонятныя слова уже объяснены, а смыслъ и значеніе ихъ учениками поняты; почему же, въ самомъ дѣлѣ, не пользоваться ученикамъ этими красивыми, иногда фигуральными, изящными выраженіями автора; при такомъ только способѣ, по моему мнѣнію, развивается и обогащается языкъ ребенка, иначе дѣти останутся при своемъ, именно «своемъ, уличномъ языкѣ. Нужно пріучить дѣтей къ пониманію и усвоенію литературнаго языка, которымъ только и пользоваться.

*Священникъ о. Вл. Н. Егоровъ.* — Я порекомендовалъ бы измѣнять форму разсказа при передачѣ его полностью; такъ, напримѣръ, третье лицо подлинника ставить вторымъ, первымъ и наоборотъ. Это имѣетъ громадное развивающее значеніе.

*О. Предсѣдатель.* – Суммируя все сказанное по предмету объяснительнаго чтенія, я полагаю, что намъ слѣдовало бы остановиться на методикѣ Синицына, причемъ добавить изъ Страхова отдѣлъ, какъ пользоваться классификаціей предметовъ при обученіи о распознаваніи ихъ; при объясненіи отвлеченныхъ понятій подводить ребенка къ уразумѣнію и пониманію ихъ постепенно, въ соотвѣтствіи съ развитіемъ учащихся. Затѣмъ можно пользоваться умственно—словесными упражненіями въ измѣненіи формы слова. Планъ остается Синицына. При чтеніи статей дѣлить ихъ на части лишь въ I-мъ и во II-мъ отдѣленіяхъ, въ III-емъ же стараться прочитывать всю статью сразу цѣликомъ, причемъ непонятныя слова статьи объяснять до чтенія; послѣ прочтенія дѣлать нравственный выводъ. Содержаніе стихотворенія передавать не только своими словами, но и словами автора; выраженій мѣстнаго народнаго языка я бы рекомендовалъ избѣгать; наконецъ, стихотворенія заучивать въ классѣ подъ руководствомъ учителя до тѣхъ поръ, пока учитель не убѣдиться, что ученики поняли порядокъ и планъ этой, по моему мнѣнію, серьезной и довольно трудной работы; затѣмъ возможно будетъ задавать урокъ на домъ, конечно, послѣ соотвѣтствующихъ разъясненій учителя. На этомъ мы и закончимъ наши сужденія о чтеніи.

## 4. Письменныя работы.

### *Протоколъ Совѣщанія на 6 августа, № 11.*

*Предсѣдатель, Священникъ о. Д. Ѳ. Машкевичъ.* — Сегодня предстоитъ намъ заняться выработкой способовъ, пріемовъ и плана веденія письменныхъ работъ въ школѣ. Я оглашу вамъ, что предлагаетъ по этому предмету Синицынъ, и попрошу докладывать въ дополненіе къ оглашенному лишь дѣйствительно-важное и недостающее у Синицына, ибо въ нашемъ распоряженіи лишь три часа а работы имѣется еще много.

*Письменное изложеніе мыслей.* Письменныя работы по изложенію ведутся съ перваго года обученія въ школѣ, а именно: 1. короткія предложенія: «перо—учебная вещь», «мячикъ—игрушка»; 2. связное изложеніе цѣлой статьи сначала по вопросамъ, записываемымъ на доскѣ, потомъ безъ вопросовъ (до изложенія на бумагѣ разработка производится устно) 3. составленіе плана статей сначала съ помощью учителя, потомъ самостоятельно; 4. самостоятельное изложеніе мыслей, напримѣръ, письма, прошенія, условія, расписки сначала по образцу учителя, потомъ и безъ образца; затѣмъ составленіе разсказа, описанія по образцамъ и планамъ и, наконецъ, письмо и разсужденія.

Распредѣленіе матеріала по отдѣленіямъ можетъ быть представлено въ слѣдующемъ видѣ: —1 отдѣл.—письмо короткихъ фразъ при извѣстномъ подлежащемъ и неизвѣстномъ сказуемомъ и, наоборотъ.

2 отдѣл. 1) упражненія въ изложеніи разсказовъ по вопросамъ (полнымъ, исчерпывающимъ содержаніе отвѣта); 2)—а) составленіе описаній, писемъ и разсказовъ по даннымъ образцамъ и б) воспроизведеніе статей по вопросамъ и безъ нихъ.

3 отдѣл. Изложеніе статей по планамъ, составленіе плановъ, письма и разсказы по планамъ и самостоятельное изложеніе мыслей. Вотъ примѣрный списокъ темъ для старшаго отдѣленія.

I группа. Изложеніе прочтенной статьи съ измѣненіемъ ея формы.

II группа. Составить разсказъ по нѣсколькимъ сходнымъ статьямъ.

III группа. Описанія по картинамъ, какія имѣются подъ рукой.

IV группа. Описаніе хорошо извѣстнаго по образцамъ.

V группа. Подтвержденіе примѣрами выводовъ изъ басенъ.

VI группа. Описаніе природы—ея картинъ и явленій.

VII группа. Повѣствованія изъ собственной жизни. 1) Первые дни въ школѣ. 2) Въ какой я былъ бѣдѣ. 3) Радость въ моей жизни.

VIII группа Темы историческія. 1) Какъ началось наше Государство. 2) Князья—защитники русскаго народа отъ татаръ. 3) Великіе Святители земли Русской.

IX группа. Географическія темы. 1) Какая польза людямъ отъ горъ, отъ рѣкъ.

X группа. Темы естественно-историческія. 1) Китъ и тюлень. 2) Верблюдъ и лошадь и проч.

XI группа. Письма и дѣловыя бумаги.

Письменныя работы исправляются—легкія въ классѣ, сложныя со стороны орфографіи, стиллистики и логики—на дому.

ГРАММАТИКА. Главныя основныя правила по изученію грамматики слѣдующія: 1) Знанія грамматики. 2)—Ученики сами выводятъ правила изъ соотвѣтствующихъ примѣровъ подъ руководствомъ учителя и примѣняютъ ихъ на практикѣ. 3) Примѣры выписываются на классной доскѣ. 4) Слова важныя подчеркиваются. 5)—Выведенное грамматическое правило самими учениками подъ руководствомъ учителя записывается учениками въ своихъ тетрадяхъ. 6—Граматическіе термины выписываются на классной доскѣ и заносятся въ тетради.

Для болѣе прочнаго и закрѣпленія въ памяти изученныхъ правилъ ведутся письменныя упражненія съ класснымъ разборомъ. Черезъ нихъ же устанавливается связь изученнаго правила съ новыми.

ПЛАНЪ УРОКА. 1.—Повтореніе пройденныхъ грамматическихъ правилъ, имѣющихъ связь съ новыми.

2.—Разборъ примѣровъ для вывода новаго правила, выпи-

санныхъ на классной доскѣ; опредѣленіе этого правила самими учениками подъ руководствомъ учителя.

3.—Подборъ самими учениками примѣровъ на новое правило.

4.—Запись правила учениками въ тетрадь.

5.—Теоретическое повтореніе правила для приведенія его въ связь съ ранѣе изученнымъ.

По обученію правописанія—орфографіи могутъ быть указаны слѣдующія пріемы: 1.—Прежде всего необходимо пріучить учениковъ удерживать въ памяти рѣчь и расчленять ее на слова, слова на слоги и звуки. На первой ступени обученія правописанію—каждую фразу необходимо дѣлить на слова, слова на слоги и звуки; затѣмъ объяснить смыслъ и значеніе каждаго слова рѣчи. 2.—Второе весьма существенное правило заключается въ предупрежденіи ошибокъ, а для сего необходимо: а) диктовать слова отчетливо и такъ, какъ онѣ пишутся; б) практиковать списываніе съ книги послѣ предварительнаго грамматическаго разбора статьи, что имѣетъ большое значеніе въ дѣлѣ обученія правописанію (зрѣніе) и в) предоставить ученикамъ полную возможность безпрепятственно пользоваться учебникомъ-грамматикой, или записями грамматическихъ правилъ въ тетрадяхъ при письменныхъ упражненіяхъ всѣхъ видовъ; послѣднее упражненіе, основанное на опытѣ, дало отличные результаты.

Въ разъясненіе этого правила, я нахожу необходимымъ сказать вамъ слѣдующее.

При обученіи правописанію—орографіи я рекомендую учащимъ школы вести исключительно предупредительный диктантъ какъ со стороны учащихъ, при выведеніи новаго грамматическаго правила, такъ и со стороны самихъ учащихся, когда они пишутъ диктовки уже на изученныя правила; въ этомъ послѣднемъ случаѣ ученики сами предупреждаютъ ошибки, пользуясь при каждомъ сомнительномъ случаѣ учебникомъ грамматики, какъ справочникомъ, т. е. при исполненіи письменныхъ работъ всѣхъ видовъ, ученикамъ разрѣшается безпрепятственно провѣрять правильность написаннаго ими по учебнику-грамматикѣ, которая здѣсь же, подлѣ него, и должна находиться. Польза отъ такого рода упражненій и указаннаго способа проведенія послѣднихъ несомнѣнна. Ученики практическимъ путемъ, ежедневно, пов-

торяютъ пройденное, научаются примѣнять заученныя правила на дѣлѣ, постепенно навыкаютъ писать правильно, безъ ошибокъ, и при частомъ ежедневномъ пользованіи учебникомъ, какъ справочникомъ, настолько закрѣпляютъ въ памяти и усвоиваютъ изученныя грамматическія правила, что достаточно только раскрыть ему учебникъ, какъ онъ уже вспомнитъ не только правило, но и страницу, на которой это правило изложено.

Благодаря такому способу веденія письменныхъ упражненій, ученики къ окончанію курса школы уже почти непользуются справочникомъ и многіе изъ нихъ пишутъ совершенно безъ ошибокъ. Со стороны учителя требуется лишь научить дѣтей пользоваться учебникомъ и слѣдить затѣмъ, чтобы ученики дѣйствительно пользовались имъ, какъ справочникомъ. Фактъ нахожденія ошибокъ въ письменныхъ упражненіяхъ дѣтей и будетъ показателемъ, насколько ученики умѣютъ пользоваться учебникомъ; отсутствіе ошибокъ, наоборотъ, покажетъ учителю, что ученики умѣютъ прилагать къ дѣлу заученныя правила; частыя же упражненія въ этомъ направленіи приведутъ къ намѣченной цѣли: учитель научитъ дѣтей правильно писать, а ученики твердо выучатъ грамматическія правила и научатся осмысленно и сознательно примѣнять ихъ на дѣлѣ.

Матеріалъ для диктовокъ учитель долженъ выбирать непремѣнно въ соотвѣтствіи съ изучаемымъ правиломъ. На неизвѣстныя правила не должно быть ни одного слова. Диктовать фразы слѣдуетъ отнюдь не по частямъ, а въ цѣломъ видѣ. Дополнительныхъ вопросовъ по поводу диктуемыхъ фразъ слѣдуетъ избѣгать. Рекомендуется давать дѣтямъ матеріалъ диктанта по предварительномъ прочтеніи его, что дѣлается также въ цѣляхъ предупрежденія ошибокъ Послѣ провѣрки диктанта самими учениками, онъ провѣряется учителемъ въ классѣ. Повѣрочную диктовку безъ предупрежденія можно давать ученикамъ не болѣе 3—4 разъ въ годъ и то только во вторую половину учебнаго года въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ.

Слѣдуетъ хорошо помнить всѣмъ намъ, что повѣрочныя диктовки правильному письму научить дѣтей не могутъ; онѣ помогаютъ только учителю ознакомиться, насколько ученики отновательнв усвоили пройденное по орѳографіи и грамматикѣ.

Ошибки въ этихъ диктовкахъ учитель подчеркиваетъ на дому, а исправляютъ ихъ ученики въ классѣ уже сами.

Въ виду того, что въ другихъ методикахъ рекомендуются почти тѣже пріемы, что у Синицына, и у послѣдняго они расположены планомѣрнѣе и представлены полнѣе, постановлено принять къ руководству тезисы Г. Синицына, равно и практическія указанія по сему предмету о. Предсѣдателя свящ. Дм. Ѳ. Машкевича.

# Обученіе церковно-славянской грамотѣ.

## Методическія замѣтки Епархіальнаго Наблюдателя церк.-прих. школъ, священника Д. О. Машкевича, читанныя на педагогическихъ курсахъ.

### 1. Общія свѣдѣнія.

Темой настоящаго моего доклада будутъ краткія методическія замѣтки по обученію весьма важнаго въ церковной школѣ предмета — церковно—славянскаго языка.

Не даромъ этотъ языкъ называютъ церковно — славянскимъ, а не просто славянскимъ. Названіе это проистекаетъ изъ цѣли и задачъ изученія языка въ школѣ.

Первыя книги, которыми пользовались наши предки, были славянскія, или, вѣрнѣе сказать, церковно-славянскія; обученіе грамотѣ состояло въ наученіи читать церковныя, богослужебныя книги и языкъ русскихъ очень долгое время почти ничѣмъ не отличался отъ языка книгъ, отъ языка церкви. Теперь, когда русскій языкъ развился путемъ постепеннаго измѣненія многихъ грамматическихъ и синтаксическихъ формъ древне-славянскаго языка, когда русскіе люди, разселившись по разнымъ мѣстамъ нашего обширнаго отечества, стали говорить на своихъ нарѣчіяхъ, образовавшихся путемъ постепеннаго нарощенія чисто-мѣстныхъ словъ и выраженій, когда въ лексиконъ русскаго языка вошло очень много словъ иностранныхъ, другихъ народовъ, древне-славянское нарѣчіе стало уже не такимъ близкимъ къ пониманію современнаго русскаго народа, какимъ оно было въ древнее время. Но такъ какъ древне славянскій языкъ и въ

настоящее время является языкомъ церкви, и на немъ совершается Богослуженіе въ храмѣ, а храмъ и Богослуженіе всегда были и будутъ для русскаго православнаго народа училищемъ благочестія, то изученіе этого языка составляетъ долгъ и обязанность каждаго члена Св. церкви, поэтому и школа, поставившая своею задачей обученіе дѣтей церковно-славянской грамотѣ, должна въ первую очередь изучить языкъ своей церкви и настолько, чтобы учащіеся могли свободно разбираться въ церковномъ чтеніи и пѣніи, сознательно участвуя въ Богослуженіи. Для достиженія этой цѣли изучать церковно-славянскій языкъ въ школѣ должно со стороны корневой, такъ называемымъ «сравнительнымъ» методомъ изученія языка, посредствомъ сопоставленія славянскихъ словъ съ русскими, имѣющими съ первыми одинъ корень, а не путемъ перевода, какъ-бы съ какого-то иностраннаго, чуждаго языка, принявъ во вниманіе, что корень древне-славянскаго языка и нашего чисто-русскаго одинъ и тотъ же.

Корневое изученіе церковно-славянскаго языка, а не переводное, имѣетъ весьма важное значеніе и въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся въ школѣ. На церковныя книги, напечатанныя славянскими, — «церковными» буквами нашъ русскій православный народъ смотритъ какъ на книги освященныя, имѣющія церковный характеръ; самое чтеніе церковно-славянскихъ книгъ назидаетъ чтеца и слушателей его, чтецъ глубоко проникается имъ, чувствуетъ небесную силу и авторитетъ, восторгается образностью языка, умиляется его, простотой и точностью, утверждается его убѣдительностью.... Наконецъ, знающій и понимающій церковно-славянскій языкъ можетъ сознательно участвовать въ клиросномъ чтеніи и пѣніи; отсюда вытекаетъ и цѣль изученія церковно-славянскаго языка въ школѣ — сознательное отношеніе учащихся къ церковному Богослуженію.

## 2. Переходъ отъ русскаго чтенія къ славянскому.

Переходя отъ русскаго чтенія къ славянскому, учитель ведетъ бесѣду съ учащимися о славянахъ, какъ народѣ, о про-

исхожденіи славянской грамоты, о святыхъ первоучителяхъ славянскихъ Кириллѣ и Меѳодіи и о составленной ими азбукѣ.

Обученіе славянской грамотѣ начинается съ ознакомленія учащихся со славянскими буквами сходными по начертанію съ гражданскими, русскими; далѣе идутъ сходныя съ русскими по произношенію, но отличающіеся по начертанію; наконецъ, слѣдуютъ буквы, произношеніе и начертаніе которыхъ не встрѣчаетъ себѣ подобія въ русской азбукѣ. Послѣ азбуки учениковъ знакомятъ съ знаками препинанія и надстрочными: - оксія, варія, камора, ерокъ,—указываютъ имъ различіе между знаками препинанія русскими и славянскими и практически изучаютъ простыя и буквенныя титла посредствомъ письма словъ съ титлами и безъ нихъ въ двухъ столбцахъ, въ порядкѣ трудности. Порядокъ ознакомленія учениковъ съ церковно-славянскими надстрочными и другими знаками можетъ быть предложенъ слѣдующій. Сначала дается для чтенія славянскій текотъ безъ надстрочныхъ знаковъ, а потомъ съ надстрочными и другими знаками въ порядкѣ постепенности и трудности, а именно: слова съ острымъ удареніемъ, тяжелымъ и облеченнымъ; далѣе идутъ слова со звательцо, исо, апострофомъ; наконецъ, —слова имѣющія срокъ, кавыку и вопросительный знакъ. Нумерацію до 1000 ученики изучаютъ такъ-же практически, посредствомъ параллельнаго письма цифръ арабскихъ и славянскихъ, въ первомъ отдѣленіи до 10, во второмъ до 100 и въ третьемъ до 1000. Для закрѣпленія въ памяти церковно-славянскихъ цифръ рекомендуется заучить наизусть всѣ славянскія буквы въ алфавитномъ порядкѣ; для той-же цѣли можно рекомендовать еще письмо цифръ по порядку и враздробь и устныя упражненія, состоящія въ выспрашиваніи учениковъ по вопросамъ — какой цифрѣ равняется азъ (одинъ), вѣди (два), глаголь (три) и т. д., сначала въ порядкѣ алфавита, а затѣмъ и въ разбивку.

## 3. Чтеніе по книгѣ.

Послѣ изученія церковно-славянской азбуки сразу возможенъ переходъ къ чтенію сначала словъ и фразъ, а затѣмъ

и статей по преимуществу правоучительнаго и назидательнаго характера. Чтеніе церковно-славянскаго текста должно быть: правильнымъ, свободнымъ (бѣглымъ), выразительнымъ, сознательнымъ, благоговѣйнымъ и умилительнымъ, воспитывающимъ религіозное чувство учащихся. Для выработки выразительности чтенія надо заставлять учениковъ отчетливо выговаривать концы словъ. Самъ учитель долженъ показать ученикамъ образцовое чтеніе съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, касающихся удареній слоговыхъ и логическихъ, отчетливаго выговора словъ, остановокъ на знакахъ препинанія, интонацій и проч. Трудную по содержанію статью и съ большимъ количествомъ непонятныхъ словъ первыми читаютъ ученики; въ этомъ случаѣ образцовое чтеніе учителя не произведетъ никакого впечатлѣнія на учениковъ, такъ какъ послѣдніе, не понимая содержанія чтенія, не уловятъ ни логическихъ удареній, ни интонаціи. При чтеніи труднаго текста необходимо читать урокъ по частямъ, по предложеніямъ, и уже послѣ разбора непонятныхъ словъ возможно показать ученикамъ образцовое чтеніе.

Матеріалъ для чтенія можно брать изъ св. Евангелія, Псалтири, Часослова и книжекъ Н. П. Ильминскаго; для внѣкласснаго чтенія – изъ четьи-минеи св. Димитрія Ростовскаго. Самое доступное для пониманія дѣтей Евангеліе—отъ Луки. Утреннія и литургійныя Евангелія воскресныхъ и великихъ праздниковъ, тропари ихъ и ирмосы св. Пасхи представляютъ собою обильный матеріалъ для чтенія. Псалмы должны читаться чаще—употребляемые въ церкви.

Учитель вводитъ учениковъ въ пониманіе читаемаго славянскаго текста постепенно, посредствомъ разбора и выясненія смысла каждаго читаемаго слова, сопоставляя его съ русскими, имѣющими одинъ и тотъ-же корень, пользуясь для сего наводящими вопросами.

Эта главная работа по изученію и пониманію языка и составляетъ одну изъ первыхъ цѣлей церковной школы въ дѣлѣ обученія учениковъ церковно-славянской грамотѣ.

На церковно-славянскій языкъ очень многіе педагоги смотрятъ какъ на языкъ мертвый и при обученіи церковно-славянской грамотѣ обращаются съ нимъ какъ съ языкомъ чужимъ,

иностраннымъ, не имѣющимъ никакой связи и родства съ языкомъ русскимъ, а потому и занимаются въ школахъ механически: читаютъ текстъ и переводятъ съ церковно славянскаго языка на русскій такъ, какъ это бываетъ при изученіи чужого языка. Между тѣмъ, небольшая филологическая работа учителя вмѣстѣ съ учениками по объяснительному разбору славянскихъ словъ, сходныхъ съ русскими по значенію, придавала-бы урокамъ осмысленность, пониманіе и интересъ. А разборъ тропарей со стороны содержанія ихъ, выводъ главной мысли, нравственнаго урока или догматической истины, оказалъ-бы большое вліяніе на развитіе учениковъ вообще. Очень жаль, что наши учителя забываютъ то, что русскій языкъ есть вѣтвь языка славянскаго, осмысленное изученіе и пониманіе котораго въ значительной мѣрѣ и степени помогаетъ основательному и глубокому изученію нашего роднаго языка—русскаго.

Вотъ примѣрный списокъ церковно-славянскихъ словъ сходныхъ по корню съ русскими: «*почіймте*» — почивать, покой; «*стицахуся*» — стекаться, стекались, стеченіе, стокъ, въ переносномъ смыслѣ — сбѣгаться; «*укрухи*» — крохи, затѣмъ часть хлѣба, ломоть, отрѣзокъ хлѣба; «*позобати*» — зобъ, зобомъ клюютъ, отсюда клевать, поклевать; «*стрещи*» — стеречь, сторожъ; «*стрищи*» — стричь; «*непщевати*» — непосчитать, несчитать (счетъ); «*ранити*» — рано, ранній, рано вставать; «*утреневати*» — утро, утренній, утромъ вставать; «*обуздати*» —(узда), обуздать, укротить, удержать. Подобные славянскіе слова должны разбираться, а не переводиться. Путемъ наводящихъ вопросовъ ученики сами должны подыскать на каждое славянское слово рядъ русскихъ словъ, имѣющихъ одинъ и тотъ же корень съ разбираемымъ славянскимъ и изъ нихъ выбрать соотвѣтствующее русское слово для пересказа (передачи) разбираемаго славянскаго текста по-русски и только послѣ такой небольшой филологической работы ученики поймутъ, что имѣютъ дѣло не съ чужимъ языкомъ, а съ своимъ роднымъ, очень близкимъ къ русскому ячыку. Означенный разборъ непонятныхъ по первому впечатленію славянскихъ словъ полезнѣе и удобнѣе всего производить послѣ прочтенія извѣстной части текста (части урока), а не до чтенія или во время самаго чтенія, какъ это дѣлаютъ нѣ-

которые. Разборъ славянскихъ словъ до чтенія, безъ связи съ текстомъ, представитъ для учениковъ большую трудность, а при разборѣ словъ во время самаго чтенія теряется связь съ содержаніемъ прочитаннаго текста и чтеніе не оказываетъ должнаго религіозно-нравственнаго воздѣйствія на сердце учащихся.

Сознательное чтеніе славянскаго текста вырабатывается еще и путемъ наводящихъ вопросовъ, коими исчерпываютъ содержаніе прочитаннаго. Напримѣръ, при чтеніи первой стихиры на «Господи воззвахъ» перваго гласа — «Вечернія наша молитвы пріими Святый Господи», послѣ разбора непонятныхъ славянскихъ словъ путемъ сравненія ихъ съ сходными по корню словами русскими, можно предложить ученикамъ слѣдующіе наводящіе вопросы: «къ Кому мы обращаемся съ этими словами»? Отвѣтъ: къ Господу; «Какимъ мы называемъ Господа»? — Святымъ.— «О чемъ мы просимъ Его"?— Мы просимъ Его принять наши молитвы. — «Какія молитвы мы просимъ Господа принять отъ насъ»?— Вечернія, приносимыя вечеромъ и т. д.

Вторая цѣль изученія церковно-славянскаго языка — проникновеніе содержаніемъ и духомъ читаемаго, чтобы чтеніе вліяло на сердце и душу человѣка, возбуждало его религіозное чувство, порождало возвышенное духовное настроеніе, — можетъ быть достигнута только при выполненіи первой.

При славянскомъ объяснительномъ чтеніи бываютъ необходимы иногда и предварительныя бесѣды; напримѣръ, предъ чтеніемъ священно-историческаго разсказа о воскрешеніи Лазаря (Іоан. XI гл.) полезно провести съ учениками краткую бесѣду о томъ, какъ въ древности у евреевъ хоронили мертвыхъ. Предметомъ предварительныхъ бесѣдъ могутъ быть свѣдѣнія историческаго, географическаго и археологическаго характера, а такъ-же и метафорическія выраженія, часто встрѣчающіяся въ священно-историческихъ разсказахъ. Указанныя выраженія и свѣдѣнія (факты), если онѣ встрѣтятся на урокахъ славянскаго чтенія, должны быть обстоятельно разъяснены ученикамъ предъ чтеніемъ текста. Напримѣръ, предъ чтеніемъ и разборомъ метафорическаго выраженія Свящ. Писанія: *«зубы грѣшниковъ сокрушилъ еси»* учитель долженъ разъяснить дѣтямъ, что нѣкогда люди выбивали у хищныхъ звѣрей зубы, чтобы сдѣлать

ихъ безвредными. Пророкъ Давидъ, произнося выраженіе «*зубы грѣшниковъ сокрушилъ еси*», имѣлъ въ виду своихъ враговъ, которыхъ сравниваетъ съ дикими звѣрями; поэтому сокрушить зубы враговъ своихъ, значитъ лишить ихъ силы и возможности дѣлать зло. При разъясненіи словъ Спасителя: «*да мимо идетъ отъ Мене чаша сія*» учитель долженъ разсказать ученикамъ, что въ древности предавали смертной казни различнымъ образомъ, а именно: иныхъ побивали камнями, другихъ бросали въ море, иныхъ отдавали на съѣденіе звѣрямъ, а инымъ подносили чашу съ ядомъ; поэтому осужденному на смерть естественно было желать, *чтобы эту чашу пронесли мимо его.* Выраженіе— «*вкусити смерти*» объясняется такъ-же этимъ историческимъ фактомъ. Подобныя объясненія желательно записывать въ тетради. Предъ чтеніемъ и разъясненіемъ текста, касающагося священной географіи, какъ, напримѣръ: «*Яко древо насажденное при исходищихъ водъ, еже плодъ свой дастъ во время свое и листъ его не отпадетъ*», учитель долженъ объяснить ученикамъ, что въ Палестинѣ лѣтомъ бываютъ сильныя жары, отъ чего пересыхаютъ потоки, выгораютъ пастбища, а деревья теряютъ листья. Жители для проведенія воды на поля выкапываютъ вблизи большихъ источниковъ канавы; берега такихъ канавъ—«*водныхъ исходищъ*» - бываютъ усажены фруктовыми деревьями, которыя, находясь на влажныхъ мѣстахъ, сохраняютъ свою силу и приносятъ плоды, тогда какъ другія деревья, растущія вдали отъ «*водныхъ исходищъ*», вслѣдствіе сильныхъ жаровъ, теряютъ даже листья (Примѣры взяты изъ книги Ав. Ѳ. Соколова,—Методика нач. обуч. церк.-слав. языку, изд. 4).

Наконецъ, при разсмотрѣніи вопроса объ общихъ положеніяхъ веденія церковно-славянскаго чтенія, необходимо остановить ваше вниманіе и на разъясненіе такого славянскаго текста, который представляетъ иногда большую конструктивную трудность или содержитъ такія славянскія слова и выраженія, которыя должны оставаться безъ измѣненія (разбора). Въ первомъ случаѣ, т.-е. при трудной конструкціи славянскаго текста, методистъ Ав. Ѳ. Соколовъ рекомендуетъ вести разборъ славянскаго текста, въ порядкѣ русской конструкціи, для чего учитель произноситъ церковно-славянскія слова или ставитъ надъ ними

цифры въ порядкѣ русской конструкціи, а ученики, послѣ разбора ихъ, передаютъ тѣ-же слова и въ томъ-же порядкѣ по-русски; напримѣръ, при чтеніи кондака Благовѣщенія—«*Взбранной Воеводѣ побѣдительная*», послѣ разбора трудныхъ славянскихъ словъ, учитель читаетъ текстъ кондака въ порядкѣ русской конструкціи, а ученики за нимъ передаютъ каждое слово отдѣльно по-русски, такъ: «*мы, рабы Твои, Богородице, приносимъ Тебѣ побѣдныя (пѣсни), какъ побѣдоносной военачальницѣ и благодарственныя (пѣсни), какъ избавленные Тобою отъ бѣдъ: Ты-же, какъ имѣющая непобѣдимую силу, освободи насъ отъ всякихъ бѣдъ, чтобы мы взывали къ Тебѣ: радуйся, невѣста, неневѣстная*». Возможно эту-же самую работу выполнить и путемъ наводящихъ вопросовъ. Опредѣливъ порядокъ словъ разбираемаго славянскаго текста, въ данномъ случаѣ кондака Благовѣщенія по русской конструкціи, учитель задастъ, примѣрно, такіе вопросы:—къ Кому мы обращаемся въ этой церковной пѣсни?—Къ Богородицѣ.—Что-же мы высказываемъ Богородицѣ въ этой пѣсни?—«*Восписуемъ Ти*», т. е. приносимъ Тебѣ и т. д.; но подобныя упражненія возможны только тогда, когда историческіе факты, заключающіеся въ разбираемомъ славянскомъ текстѣ, знакомы ученикамъ, или разъяснены предъ разборомъ текста, на предварительной бесѣдѣ. Во второмъ случаѣ, т. е., если въ текстѣ встрѣчаются такія славянскія слова и выраженія, какъ—Пастырь, благій, благъ, Агнецъ, Перстъ Божій, обитель, путь Божій и другія, особенно относящіяся къ Богу, Пресвятой Дѣвѣ Маріи и святымъ, то эти и подобныя имъ слова, при пересказѣ текста по-русски, остаются безъ измѣненія и во всякомъ случаѣ не должны замѣняться такими русскими словами, какъ—пастухъ, ягненокъ, палецъ Божій, гостинница («*въ дому Отца Моего обители мнози суть*»), дорога («*Учителю, вѣмы, яко истинень еси и пути Божію воистину учиши*») и т. д.; но оставляя указанныя слова безъ измѣненія, учитель долженъ разъяснить дѣтямъ значеніе и смыслъ ихъ; напримѣръ, онъ долженъ сказать, что подъ словомъ «путь» разумѣется иногда средство или способъ къ достиженію чего-либо: «*сіи человѣцы рабы Бога вышняго суть, иже возвѣщаютъ намъ путь спасенія*» (Дѣян. 16, 17); иногда-же подъ

словомъ «*путь*», «*пути*» разумѣются дѣла и намѣренія: «*Учителю, вѣмы, яко истинен̀ еси и пути Божію воистину учиши*» (Матѳ. 22, 16). Прекраснымъ пособіемъ въ этомъ отношеніи для учителя можетъ служить русская библія, гдѣ подобныя слова и выраженія остаются безъ измѣненія.

## 4. Практическое изученіе церковно - славянской грамматики.

При обученіи церковно- славянской грамотѣ необходимо, по нашему мнѣнію, познакомить учениковъ начальной школы и съ нѣкоторыми формами церковно-славянскаго языка, но исключительно практическимъ путемъ, напр., путемъ наводящихъ вопросовъ, въ порядкѣ постепенности и трудности. Принимая во вниманіе, что нѣкоторыя формы церковно-славянскаго языка совершенно сходны съ русскими, учителю начальной школы придется остановиться лишь на тѣхъ формахъ, которыя имѣютъ свои характерныя особенности. Для примѣра возьмемъ изъ той-же методики Аѳ. Ѳ. Соколова нѣсколько образцовъ практическаго ознакомленія учениковъ съ грамматическими особенностями церковно-славянскаго языка путемъ паводящихъ вопросовъ.

1) Ознакомленіе съ дательнымъ падежомъ единственнаго числа на«*ови*» *и* «*еви*» — «*сынови*», «*цареви*», при вопросѣ,— кому? Сыну, царю.

2) Ознакомленіе съ звательнымъ падежомъ единств. числа на «*ю*» *и* «*у*»: «*врачу, услыши плачь*»; наводящій вопросъ учителя:—къ кому мы обращаемся, говоря: врачу, Царю, Спасителю.....?

3) Ознакомленіе съ формою род. пад. множ. ч. на—«ъ» вмѣсто «овъ» и «евъ», напримѣръ, «*далече отъ грѣшникъ спасеніе*»; вопросъ: отъ кого далеко спасеніе? Отв.—отъ грѣшниковъ.

4. Ознакомленіе съ дат. пад. множ. ч. на—«*омъ*» *и* «*емъ*»: «*Повинуйтеся наставникомъ вашимъ*»; «*юніи повинитеся старцемъ*»; вопр. —кому повинуйтесь, кому повинитесь? Отв. — старцамъ

5) Ознакомленіе съ твор. пад. множ. ч. на «*и*» и «*ы*»;

*«со всѣми человѣки миръ имѣйте», «со всѣми сыты отыде»*: наводящіе вопросы: съ кѣмъ миръ имѣйте, съ кѣмъ отошелъ?

6) Ознакомленіе съ первымъ лицомъ ед. ч. прошедшаго неопредѣленнаго времени (аориста): *«Въ день скорби моея Бога взыскахъ»*: вопросы: что означаетъ слово *«взыскахъ»*—предметъ или дѣйствіе? Одинъ ли человѣкъ говоритъ эти слова? Изъ чего видно, что эти слова говоритъ одинъ человѣкъ? (въ день *скорби моея»*). Выводъ: если слово-дѣйствіе оканчивается на «хъ», то оно замѣняется русскимъ словомъ, означающимъ прошедшее дѣйствіе съ прибавленіемъ слова «ч», -а именно: *«взыскахъ»* – я взыскалъ.

7) Ознакомленіе съ первымъ лицомъ множ. ч. прошедшаго неопредѣленнаго времени (аориста): *«пріими насъ припадающихъ тебѣ и вопіющихъ: согрѣшихомъ»*. Вопросы: что означаетъ слово *«согрѣшихомъ»*— предметъ или дѣйствіе? Изъ чего видно? и т. д.; выводъ.

8) Ознакомленіе съ третьимъ лицомъ ед ч. прошедшаго неопредѣленнаго времени (аориста): *«Господь созда отъ земли человѣка»*; вопросы, выводъ.

9) Ознакомленіе съ третьимъ лицомъ множ. ч. прошедшаго неопредѣленнаго времени: *«возвааша праведніи, и Господь услыша ихъ»*; вопросы, выводъ.

10) Ознакомленіе съ третьимъ лицомъ ед. ч. прошедшаго времени: *«враждоваше Исавъ на Іакова о благословеніи, имъже благослови его отецъ его: Іаковъ же любляше Іосифа»*: вопросы, выводъ.

11) Ознакомленіе съ третьимъ лицомъ множ. ч прошедшаго продолженнаго времени: *«и народи искаху Его (Іисуса), и пріидоша къ Нему и удержаваху Его, дабы не отошелъ отъ нихъ»*: вопросы: что означаютъ слова – *«искаху»* и *«удержаваху»* —предметы или дѣйствія и т. д.; выводъ: если слово-дѣйствіе оканчивается на *«ху»* и при немъ стоитъ слово-предметъ, отвѣчающее на вопросъ—кого, что, то оно переводится прошедшимъ временемъ.

12) Ознакомленіе съ мѣстоименіями: *мя, ми, тя, ти, ся; ны и вы* (вин. пад).; *и, ю, ню, е, не, я, ня, онь, нань, зань; иже, яже, еже; моя, твоя, своя, вся, сія* (множ. число) путемъ наводящихъ вопросовъ.

13) Ознакомленіе съ именами прилагательными; слова качества: «*любящіи Господа ненавидите злая*» (ое); «*помилай послѣдняя* (ее) *твоя и во вѣки не согрѣшити*».

14) Ознакомленіе съ причастіемъ, оканчивающимся на «*яй*»: «*проклятъ человѣкъ, творяй дѣло Господне съ небрежженіемъ*». «*Есть Богъ на небеси, открывай тайны*»: вопросы: что сказано въ первомъ предложеніи про человѣка? Всякій-ли человѣкъ проклятъ? Какъ сказать по-русски слова — «*проклятъ человѣкъ творяй*»? На какой вопросъ отвѣчаетъ слово — «творящій», когда оно прилагается къ слову человѣкъ? Какими буквами замѣнены въ словѣ — «*творящій*» - слогъ «*яй*»? Выводъ: если слово дѣйствіе, оканчивающееся на «яй», отвѣчаетъ на вопросъ — какой, то при переводѣ оно мѣняетъ свое окончаніе на — «*ящій*» или «*ющій*». Далѣе слѣдуютъ примѣры и упражненія.

15) Ознакомленіе съ ...тельнымъ самостоятельнымъ: «*убоялся Адамъ, Богу ходящу въ раи*». Ученики читаютъ первое предложеніе — «*убоялся Адамъ*», - учитель спрашиваетъ: что сказано про Адама? Когда Адамъ убоялся? Ученики читаютъ второе предложеніе «*Богу ходящу въ раи*». Учитель спрашиваетъ: когда-же Адамъ убоялся? Отв.: когда Богъ ходилъ въ раю. На какой вопросъ отвѣчаетъ слово «*Богу*»? Что означаетъ слово «*ходящу*» — предметъ или дѣйствіе? На что оканчивается это слово? На какой-же вопросъ отвѣчаютъ слова: «*Богу ходящу въ раи*». — Выводъ

16) Ознакомленіе съ формами вспомогательнаго глагола «*быти*» при чтеніи славянскаго текста путемъ наводящихъ вопросовъ и разбора. Первый урокъ: *бѣхъ, бѣ, бяще, быхъ, быть* (былъ, была, было); второй урокъ: *бѣхомъ, быхомъ, бѣсте, бысте, бѣша, быша, бѣху, бяху*: примѣры: Матѳ 27,54; Лук. 2,40; Дѣян. 10,38; Лук. 1,32; Апок. 11,8; Ис. 53,5; Марк. 15,33; Лук. 23,54; Іоан. 19,42; Дѣян. 2,29; Апок. 12, 10; 1Тим. 1,16; Іоанн. 9,25.

## 5. Планъ урока.

а) Предварительная бесѣда, если есть къ тому надобность; б) каждая часть текста прочитывается учениками, согласно правиламъ церковно-славянскаго чтенія; в) разборъ отдѣльныхъ

словъ и выраженій и переводъ мысли; г) чтеніе прочитанной части по-русски; д) слова древней формы, такъ называемыя архаическія, переводятся на русскій языкъ безъ объясненія и записываются въ тетрадь—словарикъ; е) постепенное знакомство учениковъ съ особенностями и формами языка практическимъ путемъ, на матеріалѣ; ж) заучиваніе наизусть тропарей и употребительнѣйшихъ псалмовъ, послѣ объяснительнаго разбора ихъ, хоромъ и по одиночкѣ; з) выводъ главной мысли, нравственнаго урока или религіозной (догматической) истины.

## 6. Планъ занятій по обученію церковно-славянской грамотѣ.

Матеріалъ по обученію церковно-славянской грамотѣ, согласно указаніямъ Н. И. Ильминскаго, можетъ быть раздѣленъ на слѣдующія 4 ступени:

I ступень. Азбука, названія и начертанія буквъ въ установленномъ порядкѣ по таблицамъ упрощеннаго письма, безъ украшеній. II ступень. Читаемое значеніе всѣхъ подъ рядъ буквъ въ отдѣльныхъ складахъ: сначала чтеніе слоговъ изъ буквъ сходныхъ съ русскими, а потомъ и несходныхъ. III ступень. Чтеніе цѣлыхъ словъ съ удареніями и сокращеніями. IV ступень. Чтеніе цѣлыхъ мыслей и предложеній.

Порядокъ и пріемы при обученіи на сихъ ступеняхъ слѣдующіе:

На I-й.—Письмо учителемъ и учениками буквъ славянскаго алфавита въ упрощенномъ видѣ. Заучиваніе наизусть названій буквъ: азъ, буки, вѣди и т. д. Сравненіе буквъ по начертанію простѣйшему и употребительному въ церковно-славянскихъ книгамъ; разница въ начертаніи той и другой формы, напримѣръ азъ=А, вторая съ разными прибавками, украшеніями, закругленіями, утолщенными и утонченными черточками.

На II-й. — Переходъ отъ названія буквъ къ чтенію ихъ. Сначала чтеніе 12-ти гласныхъ-голосистыхъ буквъ: Азъ — а, есть — е, и т. д. Затѣмъ чтеніе согласныхъ въ соединеніи съ гласными: аб, об, уб, и т. д. и обратно ба, бо, бу..... Объясненіе буквъ, взятыхъ изъ греческаго алфавита: кси, пси, инсилонъ;

далѣе чтеніе слоговъ съ двумя согласными и тремя и, наконецъ, съ полугласными—Ъ, Ь, Й.

На III-й. Чтеніе словъ: рука, нога, лицо, тѣло, душа, небо, земля и т. д., чтеніе словъ по удареніямъ; чтеніе именъ, въ цѣляхъ научить правильно, по церковному, читать и писать святыя имена. Знакомство съ титлами: слово—титло, добро—титло, рцы—титло и т. д. Знакомство съ цыфрами.

## 7. Письмо полууставомъ.

Значеніе полууставнаго письма въ школьномъ курсѣ. Форма славянскихъ буквъ имѣетъ мало закругленій и состоитъ большею частью изъ прямолинейныхъ начертаній и вертикальныхъ линій, связанныхъ съ горизонтальными прямоугольнымъ сѣченіемъ; соединительныхъ линій вовсе нѣтъ между буквами,—у линій ровная толщина; все это даетъ возможность учителю пользоваться славянскимъ письмомъ для урегулированія ученическихъ почерковъ, почему полууставное письмо представляетъ собою хорошее педагогическое средство въ дѣлѣ обученія и русскому письму. Кромѣ сего, полууставное письмо способствуетъ развитію графическаго глазомѣра и выдержанности почерка, такъ какъ оно ведется по квадратнымъ клѣточкамъ, которыя руководятъ каждымъ поворотомъ линій, какъ и при черченіи. Переходъ отъ одной формы—легкой къ другой-болѣе трудной, совершается въ такомъ порядкѣ: 1)—письмо прямыхъ, 2) выдѣлка откосовъ: Н, П, 3)—утольщеній и 4)—закругленій. При письмѣ полууставомъ необходимо выдерживать характеръ въ начертаніи славянскихъ буквъ, состоящій въ сочетаніи толстыхъ и тонкихъ линій, напримѣръ Ш -(три равныхъ толстыхъ линій и одна тонкая), въ постепенномъ ихъ утолщеніи, напримѣръ Я и проч.

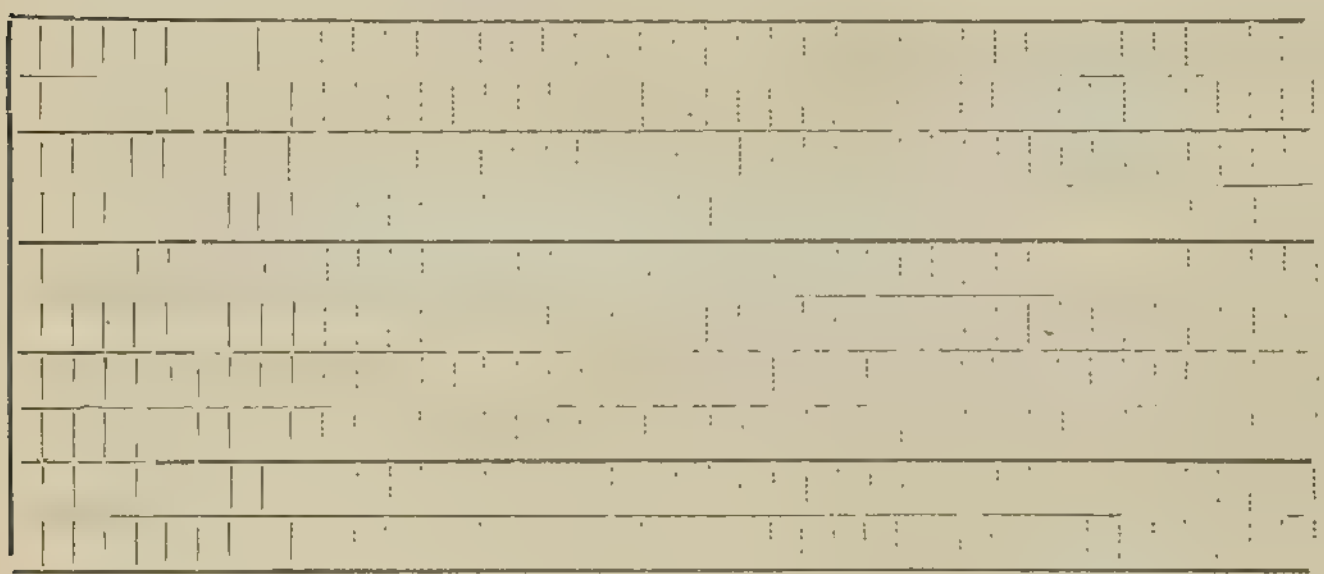
Вторая сторона значенія полууставнаго письма въ школьномъ курсѣ это—развитіе и укрѣпленіе связи школы съ церковью; средства къ сему—изученіе и усвоеніе языка церкви. Единство языка сближаетъ лицъ и сродняетъ народы. Однимъ изъ видомъ изученія языка является письмо изучаемаго языка.

Въ житейскомъ быту умѣніе писать полууставомъ пригодится ученику при записи именъ въ диптихи, или поминальныя

книжки, при починкѣ поврежденнаго листа церковной книги и проч. Полууставное письмо очень нравится дѣтямъ.

Обученіе полууставному письму слѣдуетъ начинать вмѣстѣ съ чтеніемъ и вести его на бумагѣ, а не на доскѣ и перомъ, а не грифелемъ. Бумага должна быть разлинована продолговатыми клѣточками. Начинать письмо нужно съ элементовъ, переходя затѣмъ къ начертаніямъ буквъ легкихъ, потомъ болѣе трудныхъ, соблюдая строгую послѣдовательность; при этомъ учитель предварительно начерчиваетъ буквы. Буквы пишутся въ такомъ порядкѣ: I) і, ш, щ, п, и, н, ц, г, т, ь, ъ, б, ѣ, в, д; II) и, м, л, я, ч, ѵ, у, х, ж, р, ф, к, ж; III) с, е, ε, έ, ꙋ, ε, о, ю, ѳ, ѡ, ѿ, ѡ; большія въ иномъ порядкѣ а именно: І, П, Ш, И, Н, Г, Т, Ь, Ы, Ъ, Ѣ, И, Щ, Х, Ѵ, Д, Л, М, Я, В, Ж, Р, К, Ф, С, Е, О, Ѳ, Ю, О, У, Ж, Ѱ, Ѯ, ѯ З, А, Я, Ю, Ѿ.

Образецъ графической сѣтки для письма полууставамъ



Виды упражненій полууставнаго письма слѣдующіе:

1) Копированіе начертанія именъ и другухъ словъ и фразъ. 2) Запись правилъ употребленія буквъ. 3) Начертаніе и употребленіе знаковъ. 4) Украшеніе заглавныхъ буквъ и 5) Письмо безъ клѣтокъ. .

Послѣднее является вѣнцомъ работы по церковно-славянскому письму полууставомъ.

Для практическаго ознакомленія съ церковнымъ мѣсяцесловомъ, я совѣтую вамъ выписать брошуру П. Н. Луппова: «Практическое ознакомленіе съ церковнымъ мѣсяцесловомъ». При по-

мощи этой брошуры вы ознакомите учащихся съ годомъ церковнымъ и гражданскимъ, съ началомъ того и другого; научите дѣтей находить день памяти того или другого святого, великаго праздника, познакомите съ различіемъ наименованій святыхъ, научите различать знаки праздниковъ и, наконецъ, если будетъ возможно, научите узнавать, когда бываетъ праздникъ Св. Пасхи въ любомъ году.

# Конспектъ уроковъ по ариѳметикѣ и ея методикѣ, данныхъ преподавателемъ Г. Ѳ. Томанъ на педагогическихъ курсахъ.*)

Учить другихъ чему-нибудь значитъ ставить учениковъ своихъ въ такія условія, чтобы они сами научились тому, чему ихъ хотятъ научить.

*Жакото.*

## Выясненіе сущности ариѳметики.

Свойствомъ предмета или явленія наз. все то, чѣмъ одинъ предметъ отличается отъ другихъ предметовъ, или чѣмъ одно явленіе отличается отъ другихъ явленій.

Величиной наз. такое свойство предмета или явленія, которое можетъ измѣняться, увеличиваясь или уменьшаясь. Напр., длина предмета, объемъ, вѣсъ и т. п., продолжительность какого-нибудь дѣйствія. скорость движенія, яркость свѣта.

А, напр., цвѣтъ предмета, форма его. красота явленія, полезвость его нельзя назвать величинами.

Однородными величинами наз. тѣ, которыя или совершенно одинаковы, или отличаются только размѣромъ.

Измѣрить величину значитъ сравнить ее съ другой однородной съ ней величиной, которую мы считаемъ за единицу.

Результатомъ измѣренія является число.

---

*) При составленіи настоящаго конспекта я пользовался слѣдующими пособіями: 1) И. А. Шапошниковъ „Руководство ариѳметики. 2) Малининъ и Буренинъ «Ариѳметика», 3) Арженниковъ „Методика начальной ариѳметики 4) Вишневскій «Записки по методикѣ и ариѳметики» 5) Гольденбергъ „Бесѣды по очисленію".

(Дѣтямъ говорятъ, что число—собраніе нѣсколькихъ однородныхъ единицъ, а единица—каждый отдѣльный предметъ при счетѣ).

Именованныя числа: 5 саж., 3 фута, 7 мѣс., 8 руб. и т. д;

Предметныя числа: 5 стульевъ, 6 ручекъ, 4 книги и т. д;

Отвлеченныя числа: 5, 20, 1248 и т. д.

Чистая или теоретическая ариѳметика касается только отвлеченныхъ чиселъ.

Эта наука представляетъ рядъ связанныхъ между собою истинъ, выражающихъ разнообразныя свойства отвлеченныхъ чиселъ. Изученіе свойства отвлеченныхъ чиселъ упрощаетъ изученіе именованныхъ чиселъ и устанавливаетъ общія правила для дѣйствій съ именованными числами всякаго рода.

Изучая-же правила дѣйствій съ именованными числами, мы получаемъ средство для рѣшенія множества практическихъ вопросовъ, касающихся величинъ и встрѣчающихся на каждомъ шагу въ нашей житейской дѣятельности.

## Ариѳметика въ начальной школѣ.

Въ начальной школѣ ариѳметика въ полномъ смыслѣ этого слова не проходится, а проходится такъ называемая практическая ариѳметика, которую иногда называютъ счисленіемъ.

Курсъ практической ариѳметики составляютъ: нумерація и четыре дѣйствія надъ числами цѣлыми—отвлеченными и именованными, а также надъ простѣйшими дробями, наиболѣе часто встрѣчающимися въ житейскихъ расчетахъ.

Цѣль преподаванія ариѳметики въ начальной школѣ: научить дѣтей производить сознательно, быстро и умѣло дѣйствія надъ числами и развить въ нихъ навыкъ примѣнять ариѳметическія дѣйствія къ расчетамъ житейскаго обихода.

Въ старой школѣ удѣляли исключительное вниманіе механическому выполненію дѣйствій: дѣти заучивали безъ разумѣнія опредѣленія и правила и набивали руку производить дѣйствія, не понимая совершенно смысла пріемовъ вычисленія.

Подобное обученіе, лишенное воспитывающаго значенія, было малоцѣнно и въ практическомъ отношеніи, такъ какъ правила и опредѣленія забывались.

Въ новой, современной школѣ должна быть положена идея воспитывающаго обученія.

Всякое обученіе—будь то обученіе ариѳметикѣ или иному предмету—должно воспитывать, развивать, совершенствовать не только умъ ребенка, но и его нравственное чувство, его волю. Руководительство этимъ совершенствованіемъ, со стороны учащаго, должно быть природосообразнымъ, это значитъ, что оно должно быть соразмѣрно съ психическимъ складомъ ребенка. Сосудъ, емкостью въ 1 куб. аршинъ, больше этого аршина вмѣстить воды не можетъ; если будете лить еще воды, она польется черезъ край.

Это требованіе природосообразности влечетъ за собой, въ примѣненіи къ обученію дѣтей счисленію, наглядность и осязательность упражненій: предметы, служащіе матеріаломъ при обученіи счету, должны находится не только передъ глазами дѣтей, но и подъ ихъ пальцами; переходить отъ этого инструментальнаго (вещевого) счета къ отвлеченному надлежитъ безъ всякой поспѣшности.

Въ курсѣ начальной школы должно быть отведено первенствующее значеніе устнымъ вычисленіямъ.

Устныя вычисленія имѣютъ воспитывающее значеніе, они пріучаютъ мыслить число цѣликомъ, независимо отъ его десятичнаго состава. Устныя вычисленія развиваютъ память дѣтей и побуждаютъ ихъ къ постоянному вниманію: они, кромѣ того, воспитываютъ въ дѣтяхъ самообладаніе цѣнное качество. Въ качествѣ вычисленія, по свободному соображенію, устныя вычисленія развиваютъ въ дѣтяхъ сообразительность, находчивость; смотрительность, даютъ пищу ихъ самодѣятельности и награждаютъ радостнымъ чувствомъ достигаемыхъ успѣховъ.

## Система счисленія.

Устной системой счисленія наз. способъ при помощи немногихъ словъ называть всѣ числа. Этотъ способъ состоитъ въ томъ, что нѣкоторымъ, сравнительно немногимъ, числамъ даютъ названія (одинъ, два, три, . . . десять, сорокъ, сто, тысача и т. д.), а названіе всѣхъ остальныхъ чиселъ получаютъ изъ

этихъ-же словъ путемъ соединенія ихъ различными способами (два да десять=двѣнадцать, три десятка=тридцать, двѣ сотни=двѣсти и т. д.).

Письменной системой счисленія наз. способъ при помощи немногихъ цифръ (значковъ) изображать всѣ числа Этотъ способъ состоитъ въ томъ, что для изображенія нѣкоторыхъ чиселъ придумываютъ особыя значки (напр., одинъ обозначаютъ значкомъ 1, два—2, три—3, . . . девять—9), а всѣ остальныя числа обозначаютъ этими же значками. Для достиженія этой послѣдней цѣли условились одной и той же цифрой обозначать не одно число, а много чиселъ; для этого одной и тойже цифрѣ придаютъ то или другое значеніе, смотря по занимаемому ей мѣсту. Напр., цифрой «2» можно обозначить слѣдующія числа: два, двадцать, двести, двѣ тысячи, два десятка тысячъ и т. д.; для этого надо поставить эту цифру соотвѣтственно на 1-омъ, 2-мъ, 3-мъ, 4-мъ 5-мъ и т. д. мѣстѣ. Для того, чтобы показать что «2» стоитъ, напр., на 3-мъ мѣстѣ, раньше писали:

III-е II-ое I-ое мѣсто.

| | | |
|---|---|---|
| 2 | | |

а потомъ стали писать:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 2 | | | 2 | | 200 |

Отсюда видно, что нуль есть видоизмѣненная клѣтка, которая рисуется для того, чтобы показать, что «2» стоитъ не на первомъ мѣстѣ, а на какомъ нибудь другомъ, считая отъ правой руки къ лѣвой.

Если предметовъ немного, то ихъ сосчитываютъ сразу. Если, напр., нужно сосчитать крестики ××××, то говорятъ: одинъ, два, три, четыре, пять. Счетъ законченъ.

Если же предметовъ много, то при счетѣ ихъ раздѣляютъ на группы и считаютъ число предметовъ въ каждой группѣ отдѣльно. Напр., нужно сосчитать крестики ××××××××××××. При счетѣ мы раздѣляемъ ихъ на двѣ группы:

××× ××××××××××

и произносимъ количество крестиковъ въ каждой группѣ отдѣльно (три да десять = тринадцать); а если хотимъ записать, то обо-

значаемъ отдѣльно количество крестиковъ въ каждой группѣ

ХХХХХХХХХХ ХХХ
1 3 = 13

Одинъ крестикъ при счетѣ наз. единицей 1-го разряда; группа крестиковъ ХХХХХХХХХХ при счетѣ наз. единицей 2-го разряда или десяткомъ; группа, состоящая изъ

крестиковъ,

называется единицей 3-го рязряда или сотней и т. д.

Если при счетѣ предметовъ мы будемъ образовывать изъ нихъ группы такъ, чтобы единица каждаго слѣдующаго разряда была въ десять разъ больше единицы предыдущаго разряда, то такая система счисленія называется десятиричной.

Для десятиричной системы счисленія нужны слѣдующія слова и знаки:
одинъ, два, три, четыре, пять, шесть, семь, восемь, девять, десять, сорокъ, сто, тысяча и т. д.
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10.

Если при счетѣ предметовъ мы будемъ образовывать изъ нихъ группы такъ, чтобы единица каждаго слѣдующаго разряда была бы въ пять разъ больше единицы предыдущаго разряда, то такая система счисленія называется пятиричной

Для пятиричной системы счисленія нужны слѣдующія, слова и знаки:
одинъ, два, три, четыре, пять, . . . . . и нѣк. другія.
1, 2, 3, 4 и 0

Кромѣ упомянутыхъ, системы счисленія могутъ быть: двуричная, семиричная, двѣнадцатиричная и т. л. Числа крестиковъ: 1) ХХХХХ и 2) ХХХХХХХХХХХХХХХХХХ обозначаются въ различныхъ системахъ счисленія слѣдующимъ образомъ:

| десятичн. система | пятиричн. система | трехричн. система |
|---|---|---|
| ××××× <br> **5** | ××××× <br> **10** | ××××× = <br> =×××\|××=10+2= <br> = **12** |
| ××××××××××××× <br> =×××××= <br> =××××××××××× <br> =\|×××××××= <br> = 10+7 = <br> = **17** | ××××××××××××× <br> =×××××××= <br> =×××\|×××××\|××\| <br> =×××\|××=××= <br> =10+10+10+2= <br> = **32** | ××××××××××××× <br> =×××××= <br> =×××\|×××\|×××\| <br> =×××\|×××\|××= <br> =10+10+10+10+10+2= <br> =(10+10+10)+(10+10)+2 <br> =100+20+2= <br> = **122** |

Если нужно прочитать или написать число большое, то его кромѣ дѣленій на разряды, дѣлятъ на классы и произносятъ (или пишутъ) число, стоящее въ каждомъ классѣ отдѣльно, прибавляя названіе класса.

Напр., число 568702438234 слѣдующимъ образомъ разбиваютъ на классы:

| VI классъ | | | V классъ или кл. трилліоновъ | | | IV классъ или кл. билліоновъ | | | III классъ или кл. милліоновъ | | | II классъ или кл. тысячъ | | | I классъ или кл. единицъ | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| С. | Д. | Е. | С. | Д. | Е. | С. | Д. | Е. | С. | Д. | Е. | С. | Д. | Е. | С. | Д. | Е. |
| | | | | | | 5 | 6 | 8 | 7 | 0 | 2 | 4 | 3 | 8 | 2 | 3 | 4 |

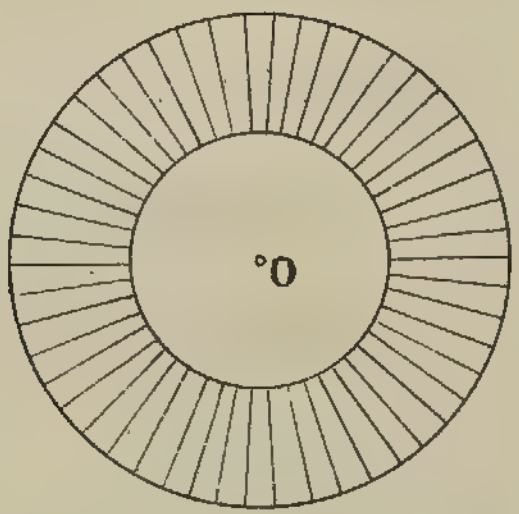
и читаютъ 568 билліоновъ 702 милліона 438 тысячъ 234.

## Расположеніе учебнаго матеріала ариѳметики въ начальной школѣ.

Расположеніе учебнаго матеріала ариѳметики въ начальной школѣ должно быть концентрическое.

Центромъ при такомъ расположеніи должно служить «изученіе нумераціи и дѣйствій».

Два или нѣсколько круговъ называются концентрическими, если они имѣютъ общій центръ. Напр.,




Обозначимъ точкой «О» цѣль, которую мы преслѣдуемъ, преподавая дѣтямъ ариѳметику.

Малый кругъ пусть означаетъ тѣ свѣдѣнія, которыя мы желаемъ сообщить ученикамъ за извѣстный періодъ времени. Въ слѣдующій періодъ времени мы сообщимъ ученикамъ свѣдѣнія, заключающіяся въ большомъ кругѣ. Въ этомъ большомъ кругѣ содержится и малый кругъ. Идя изъ центра, нельзя выйти изъ второго круга, не пройдя первый кругъ. Слѣдовательно, мы должны во второй періодъ времени повторить то, что было пройдено въ первый періодъ и расширить кругъ знаній учениковъ, добавивъ свѣдѣнія, заключенныя въ затушеванномъ круговомъ кольцѣ.

Весь учебный матеріалъ ариѳметики можно разбить на слѣдующіе пять концентровъ.

## Счисленіе въ начальной школѣ.

I-й концентръ. Нужно научить учениковъ сознательно называть числа перваго десятка и изображать ихъ цифрами. Умѣнье сознательно называть числа перваго десятка достигается путемъ прямого и обратнаго счета. Къ письменному изображенію чисель перваго десятка лучше перейти послѣ ознакомленія учениковъ съ четырьмя ариѳметическими дѣйствіями въ предѣлѣ 10-ти.

Знакомство съ цифрами идетъ въ такой послѣдовательности: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

Когда эти цифры будутъ хорошо усвоены, можно показать изображеніе десятковъ въ такой послѣдовательности:

Нужно пріучить учениковъ считать нуль за видоизмѣненную клѣтку, которую раньше рисовали для того, чтобы показать, что цифра «1» стоитъ на второмъ мѣстѣ.

II-ой концентръ. Знакомство съ произношеніемъ и изображеніемъ двухзначныхъ чисель и числа 100. Для системы счисленія это самый главный концентръ, основательно не усвоивъ который, нельзя приступить къ третьему концентру. Производя на наглядныхъ пособіяхъ (напр., на брускахъ изъ аріом. ящика) счетъ круглыми десятками, ученики научаются произносить и изображать слѣдующія числа: 20, 30, 40. 50...90; а затѣмъ 100. Послѣ счета круглыми десятками идетъ непрерывный счетъ въ предѣлѣ 100. Здѣсь ученики научаются постепенно произносить и изображать числа: 11, 12. 13, 14..... 20, 21, 22, 23..... 65, 66..... 98, 99. Знакомство съ изображеніемъ, напр., числа «65» идетъ въ такой послѣдовательности:

III-й концентръ. Знакомство съ произношеніемъ и изображеніемъ какихъ угодно чисель.

Сначала на наглядныхъ пособіяхъ (напр., на доскахъ изъ ариом. ящика) идетъ счетъ круглыми сотнями, который сопровождается произношеніемъ и изображеніемъ чиселъ: 200, 300, 400.... 1000.

Потомъ непрерывный счетъ въ предѣлѣ тысячи, который сопровождается произношеніемъ и изображеніемъ трехзначныхъ чиселъ по образцу, указанному для двухзначныхъ чиселъ.

Затѣмъ переходятъ къ знакомству (пользуясь, напр., русскими или шведскими счетами) съ числами большими тысячи, даютъ понятіе ученикамъ объ единицахъ различныхъ разрядовъ и сообщаютъ дѣленіе на классы при произношеніи и изображеніи большихъ чиселъ.

## Ариѳметическія дѣйствія.

Ариѳметическимъ дѣйствіемъ наз. составленіе новаго числа изъ двухъ или нѣсколькихъ данныхъ чиселъ.

Простымъ ариѳметическимъ дѣйствіемъ наз. составленіе новаго числа изъ двухъ данныхъ чиселъ, а сложнымъ — изъ нѣсколькихъ данныхъ чиселъ.

Ариѳметическія дѣйствія изучаются въ такой послѣдовательности. Сначала дѣлается опредѣленіе дѣйствія, т. е. указывается главный признакъ каждаго дѣйствія; затѣмъ изучаются различныя свойства каждаго дѣйствія и при помощи этихъ свойствъ вырабатываются простѣйшія способы (правила) производства дѣйствій.

### Нѣсколько замѣчаній относительно прохожденія ариѳметическихъ дѣйствій въ начальной школѣ.

1) Сначала дѣйствія производятся при помощи наглядныхъ пособій; потомъ рѣшаются задачи, въ которыхъ встрѣчаются какъ новыя, такъ и раньше изученныя дѣйствія, а потомъ ученики упражняются въ бѣгломъ счетѣ надъ отвлеченными числами.

2) Сначала дѣйствія производятся устно, а потомъ письменно.

3) Объясненіе смысла знаковъ: $+$ $-$ $\cdot$ $:$ $=$ должно имѣть характеръ:

къ 3 прибавить 5 будетъ (получится) 8

3 — 5 ——— 8

4) Названія чисель, надъ которыми производится то или другое дѣйствіе, а также названія результатовъ этихъ дѣйствій слѣдуетъ сообщать ученикамъ при прохожденіи третьяго концентра.

5) Только при прохожденіи третьяго концентра можно дать слѣдующія самыя простыя опредѣленія дѣйствій:

Сложить два числа значитъ къ одному числу присчитать единицы другого числа;

вычесть изъ одного числа другое значитъ отъ одного числа отсчитать столько единицъ, сколько ихъ въ другомъ числѣ;

умноженіе — сложеніе одинаковыхъ чиселъ;

умножить на три значитъ взять данное число 3 раза, повторить его три раза слагаемымъ; раздѣлить данное число на пять значитъ разложить единицы его составляющія на пять группъ (кучекъ) и узнать сколько будетъ единицъ въ каждой группѣ (кучкѣ), (дѣленіе на части).

Раздѣлить одно число на другое значитъ узнать, сколько разъ одно число содержится въ другомъ (дѣленіе по содержанію)

6) При прохожденіи каждаго концентра необходимо упражнять учениковъ въ разностномъ и кратномъ сравненіи чиселъ. Необходимо сопоставлять то и другое сравненіе.

## Важнѣйшее свойство числа.

Цѣлое число не измѣняется при всякомъ перемѣщеніи и измѣненіи группировки составляющихъ его единицъ.

Напримѣръ, число 9, выражающее группу предметовъ

× × ×
× × ×
× × ×

не измѣнится, если мы будемъ слѣдующими пріемами разставлять и собирать отдѣльныя его единицы:

1-ый пріемъ

1 2 3
× × ×
4 5 6
× × ×
7 8 9
× × ×

2-ой пріемъ

1 6 5
× × ×
7 2 8
× × ×
4 9 3
× × ×

3-ій пріемъ

4 7 6 1
× × × ×
2 9 8 5
× × × ×
3
×

4-ый пріемъ

1 5 4 8 2
× × × × ×
9 8 7 6
× × × ×

и т д.

## Сложеніе цѣлыхъ чиселъ.

Сложеніемъ называется такое ариѳметическое дѣйствіе, посредствомъ котораго изъ двухъ или нѣсколькихъ чиселъ составляется новое число, содержащее столько единицъ, сколько заключается ихъ во всѣхъ данныхъ числахъ.

Перемѣстительный законъ состоитъ въ томъ, что сумма не измѣняется отъ перемѣщенія слагаемыхъ.

Напр., $4+5=5+4$; $3+5+7=3+7+5=7+3+5=$ и т. д.

Сочетательный законъ состоитъ въ томъ, что сумма не измѣняется отъ различныхъ группировокъ слагаемыхъ.

Напр., $3+4+6=(3+4)+6=3+(4+6)$;

$$8+2+5+7=[(8+2)+5]+7=[8+(2+5)]+7=$$
$$=8+[(2+5)+7]=8+[2+(5+7)]=(8+2)+(5+7).$$

Выводъ этихъ законовъ основанъ на вышеупомянутомъ «важнѣйшемъ свойствѣ числа». Этими законами пользуются для вывода правилъ сложенія и для производства сложенія найвыгоднѣйшимъ образомъ:

$$99+47+1+35=99+1+45+35=(99+1)+(45+35)=$$
$$=100+80=180.$$

Однозначныя числа можно складывать путемъ послѣдовательнаго присчитыванія къ одному слагаемому единицъ (или группъ единицъ) другого слагаемаго.

Напр., $3+5=3+(1+1+1+1+1)=(\{[(3+1)+1]+1\}+1)+1$ или

$$3+5=3+(2+2+1)=[(3+2)+2]+1 \text{ и т. д.}$$

Но въ виду неудобства такого пріема, сложеніе однозначныхъ чиселъ производится по таблицѣ сложенія.

Сложеніе разрядныхъ чиселъ приводится къ сложенію только чиселъ, выраженныхъ значущими цифрами этихъ чиселъ.

Наприм., 50+30=5 дес.+3 дес.=8 дес.=80,

т. е. изъ одной группы, содержащей 50 единицъ, можно образовать 5 группъ (кучекъ) по десяти предметовъ; а однородныя группы можно складывать такъ же, какъ и отдѣльные предметы.

Смѣшанныя числа нужно складывать по разрядамъ (единицы съ единицами, десятки съ десятками, сотни съ сотнями и т. д.), начиная съ единицъ низшаго разряда.

Напр.. $2462+3256=(2000+400+60+2)+(3000+200+50+6)=$
$=2000+400+60+2+3000+200+50+6=2000+3000+400+200+60+$
$+50+2+6=(2000+3000)+(400+200)+(60+50)+(2+6)=5000+600+$
$+150+8=5000+600+100+50+8=5000+700+5+8=5758.$

Сложеніе примѣняется: 1) когда нужно къ данному числу прибавить нѣкоторое число единицъ или увеличить данное число на нѣкоторое число единицъ; 2) когда по размѣрамъ всѣхъ частей какого-нибудь цѣлаго требуется составить это цѣлое.

## Сложеніе въ начальной школѣ.

I-ый концентръ. Сложеніе въ предѣлѣ десяти. Наглядное (при помощи кубиковъ, косточекъ на счетахъ, палочекъ, пуговицъ и т. д.) присчитываніе (прибавленіе) сначала одного предмета, а потомъ группы единицъ (по два предмета, по три предмета, по четыре и т. д.).

Можно различать разницу между прямымъ счетомъ и присчитываніемъ по единицѣ.

На счетахъ мы положили пять косточекъ и просимъ ученика сосчитать. Онъ говоритъ: одна, двѣ, три, четыре, пять. Потомъ придвигаемъ еще одну косточку. Ученикъ считаетъ: одна, двѣ, три, четыре, пять, шесть. Это—прямой счетъ.

А при присчитываніи (прибавленіи) мы кладемъ пять косточекъ, придвигаемъ еще одну и спрашиваемъ: сколько будетъ— пять косточекъ да одна? Ученикъ сразу говоритъ шесть; онъ не считаетъ снова косточки, потому что на основаніи упражненій въ прямомъ счетѣ онъ привыкъ, онъ знаетъ, что послѣ «пяти» идетъ слово «шесть».

Присчитываніе группъ единицъ сводится къ послѣдовательному присчитыванію по единицѣ.

Напр., $5+3$ $[(5+1)+1]+1.$

Нужно обратить вниманіе, что при присчитываніи какой-нибудь группы предметовъ слѣдуетъ пользоваться результатами, полученными отъ присчитыванія группъ меньшихъ, чѣмъ данная.

Напр., $5+4=\{[(5+1)+1]+1\}+1=(5+2)+2=(5+3)+1=$ и т. д.

Надо наглядно указать, что $3+7=7+3$ и этимъ пользоваться для болѣе быстраго сложенія.

При этихъ упражненіяхъ ученики постепенно составляютъ въ предѣлѣ десяти таблицу сложенія, по которой потомъ и производятъ сложеніе.

II-ой концентръ. Сложеніе чиселъ въ предѣлѣ сотни.

Сложеніе (напр., при помощи брусковъ изъ ариом. ящика) круглыхъ десятковъ, сумма которыхъ не больше ста (см «сложеніе цѣлыхъ чиселъ»). Сложеніе однозначныхъ чиселъ, сумма которыхъ болѣе десяти производится сначала путемъ присчитыванія по единицѣ, потомъ группами единицъ, а потомъ указывается слѣдующій найвыгоднѣйшій пріемъ: 6+9=6+(4+5)=(6+4)+5=10+5=15. Заканчивается составленіе таблицъ сложенія однозначныхъ чиселъ. Путемъ многихъ упражненій эта таблица постепенно заучивается наизусть.

Сложеніе чистыхъ десятковъ съ единицами и обратно. (30+4=34).

Сложеніе чистыхъ десятковъ съ двузначнымъ числомъ (30+25= 30+20+5=50+5=55).

Сложеніе двузначнаго числа съ однозначнымъ, когда сумма единицъ менѣе десяти (14+3= 10+4+3= 10+7=17).

Сложеніе двузначнаго числа съ однозначнымъ, когда сумма единицъ болѣе десяти (15+8= 10+5+8= 10+13=23).

Сложеніе двузначнаго числа съ двузначнымъ, когда сумма единицъ менѣе десяти (21+63= 20+4+60+3= 20+60+4+3= 80+7=87).

Сложеніе двузначнаго числа съ двузначнымъ, когда сумма единицъ болѣе десяти (36+28= 30+6+20+8= 30+20+6+8= =30+20+6+8= 50+14= 50+10+4= 60+4=64).

Нужно обратить вниманіе учениковъ на то, что при всѣхъ этихъ сложеніяхъ выгодно складывать единицы съ единицами, десятки съ десятками, а потомъ соединять получившіяся двѣ суммы въ одну. Напр., 15 и 8 мы могли бы сложить путемъ послѣдовательнаго присчитыванія къ 15-ти единицъ второго числа. Это присчитываніе мы могли бы сдѣлать по единицѣ, по два, по три и т. д, но всего лучше будетъ пріемъ, указанный выше.

III-й концентръ. Сложеніе при помощи наглядныхъ пособій (напр., досокъ изъ ариом. ящика) круглыхъ сотенъ.

Эти упражненія сходны съ упражненіями на сложеніе круглыхъ десятковъ. Сложеніе трехзначныхъ чиселъ. Сложеніе какихъ угодно чиселъ.

Выводъ общаго правила (см. «сложеніе цѣлыхъ чиселъ»).

## Вычитаніе цѣлыхъ чиселъ.

Вычитаніемъ называется такое ариѳметическое дѣйствіе, посредствомъ котораго по данной суммѣ и одному изъ слагаемыхъ отыскивается другое слагаемое.

Между данными и искомымъ существуетъ зависимость, которую можно выразить въ слѣдующихъ трехъ формахъ: 1) остатокъ равенъ уменьшаемому безъ вычитаемаго; 2) уменьшаемое равно суммѣ вычитаемаго и остатка; 3) вычитаемое равно уменьшаемому безъ остатка.

Вычитаніе можно понимать: 1) какъ отниманіе одного числа отъ другого и 2) какъ разностное сравненіе двухъ чиселъ. Въ послѣднемъ случаѣ результатъ вычитанія наз. разностью, а въ первомъ—остаткомъ.

Если изъ даннаго числа нужно вычесть нѣсколько чиселъ, то можно поступить двояко:

1) Сложить эти числа и вычесть полученную сумму или 2) вычесть послѣдовательно каждое изъ нихъ. Напр., 48—(2+7+8)= =48—2—7—8.

Вычитаніе однозначнаго числа можно производить: 1) путемъ послѣдовательнаго отнимапія единицы вычитаемаго; 2) прибавляя къ вычитаемому по единицѣ до тѣхъ поръ, пока не получится уменьшаемое; 3) путемъ подбора (пользуясь таблицей сложенія) такого числа, которое будучи сложено съ вычитаемымъ, дало бы уменьшаемое.

При вычитаніи однозначнаго числа изъ двузначнаго, двузначное число разлагаютъ на единицы и десятки и вычитаютъ изъ единицъ однозначное вычитаемое. Если же этого сдѣлать нельзя, то разлагаютъ одинъ десятокъ на простыя единицы и прибавляютъ ихъ къ единицамъ уменьшаемаго, послѣ чего затрудненіе устраняется.

Вычитаніе разрядныхъ чиселъ одного и того же разряда сводится къ вычитанію однозначныхъ чиселъ, выраженныхъ значущими цифрами разрядныхъ чиселъ.

Напр., 80—60=8д.—6д.=2д.=20.

Это основано на томъ, что однородныя группы можно вычитать такъ же, какъ отдѣльные предметы.

Вычитаніе смѣшанныхъ чиселъ производится поразрядно: единицы вычитаются изъ единицъ, десятки изъ десятковъ, сотни изъ сотенъ и т. д. Если же единицы какого нибудь разряда уменьшаемаго окажутся меньше соотвѣтствующихъ имъ единицъ вычитаемаго, то занимаютъ одну единицу слѣдующаго высшаго разряда, раздробляютъ ее въ единицы низшаго разряда, послѣ чего затрудненіе устраняется. Для удобства вычитаніе начинается съ единицъ низшаго разряда.

$$579-245=(500+70+9)-(200+40+5)=50+70+9-200-40-5=$$
$$=(500-20)+(70-40)+9-5)=300+30+4=334.$$

Вычитаніе употребляется: 1) когда нужно отъ даннаго числа отнять нѣкоторое число, или уменьшить данное число на нѣкоторое число; 2) когда нужно узнать, на сколько одно число больше другого; 3) когда, вообще, по суммѣ и одному изъ слагаемыхъ отыскивается другое слагаемое.

## Вычитаніе въ начальной школѣ.

I-ый концентръ. Вычитаніе въ предѣлѣ перваго десятка Наглядное (при помощи кубиковъ или счетъ) отсчитываніе (отниманіе) сначала по одному предмету, а потомъ группами по два, по три и т. д. предмета.

Можно различать разницу между обратнымъ счетомъ и отсчитываніемъ по единицѣ (см. «сложеніе въ начальной школѣ»).

Отсчитываніе группъ единицъ сводится къ послѣдовательному отсчитыванію по единицѣ.

Напр., 9—3=[(9—1)—1]—1.

Нужно обратить вниманіе, что при отсчитываніи какой нибудь группы предметовъ слѣдуетъ пользоваться результатами, полученными отъ отсчитыванія меньшей чѣмъ данная группа.

Напр., 9—7=9—(4+3)=(9—4)—3.

Понимая вычитаніе какъ разностное сравненіе, можно къ вычитаемому присчитывать по единицѣ до тѣхъ поръ, пока не получится уменьшаемое.

Послѣ ряда упражненій результаты вычитанія запоминаются, составляется таблица вычитанія.

Знаніе таблицы вычитанія необязательно. Вмѣсто нея можно пользоваться таблицей сложенія.

II й концентръ. Вычитаніе въ предѣлѣ первой сотни. Сначала идетъ вычитаніе круглыхъ десятковъ (см. «вычитаніе цѣлыхъ чиселъ»). Вычитаніе однозначнаго числа изъ двузначнаго, когда послѣднее менѣе двадцати, т. е. заканчивается таблица вычитанія. Наиболѣе удобный пріемъ этого вычитанія состоитъ въ разложеніи вычитаемаго числа на такія двѣ группы, изъ которыхъ одна равна единицамъ уменьшаемаго.

Напр., 12—5=12—2—3=10 – 3=7.

Это вычитаніе ученикъ можетъ произвести еще такъ: припоминая, что 5 да 7 будетъ 12, говоритъ, что 12 безъ 5 будетъ 7. Для поясненія этого пріема надо познакомить учениковъ практически съ зависимостью между уменьшаемымъ, вычитаемымъ и остаткомъ.

Вычитаніе однозначнаго числа изъ круглыхъ десятковъ.

Напр., $30-8=20+10-8=20+(10-8)=20+2=22$.

Вычитаніе чистыхъ десятковъ изъ двузначнаго числа.

Напр., $86-30=80+6-30=80-30+6=50+6=56$.

Вычитаніе однозначнаго числа изъ двузначнаго, когда вычитаніе единицы возможно безъ занимания десятка.

Напр., $49-2=40+9-2=40+(9-2)=40+7=47$.

Вычитаніе однозначнаго числа изъ двузначнаго, когда оно производится съ заниманіемъ десятка.

Напр., $51-8=50+1-8=40+10+1-8=40+14-8=40+(14-8)=$
$=40+6=46$.

Вычитаніе двузначнаго числа изъ двузначнаго, когда вычитаніе единицъ возможно безъ занимания десятка.

Напр., $87-64=(80+7)-(60+4)=80+7-60-1=(80-60)+(7-4)$
$=20+3=23$.

Вычитаніе двузначнаго числа изъ двузначнаго, когда для вычитанія единицъ приходится занимать десятокъ.

Напр, $74-59=(70+1)-(50+9)=70+4-50-9=70-50+4-9=$
$=(60-50)+(14-9)=10+5=15.$

Нужно обратить вниманіе на то, что при всѣхъ этихъ вычитаніяхъ выгодно вычитать единицы изъ единицъ, десятки изъ десятковъ, а потомъ складывать получившіяся разности.

Напр., изъ 87 отнять 64 мы можемъ путемъ послѣдовательнаго отсчитыванія отъ 87 по единицѣ, по два, по три и т. д., но всего лучше будетъ пріемъ, указанный выше.

III-ій концентръ. Вычитаніе при помощи наглядныхъ пособій (досокъ изъ ариом. ящика) круглыхъ сотенъ. Эти упражненія сходны съ упражненіями на вычитаніе круглыхъ десятковъ. Вычитаніе трехзначныхъ чиселъ Вычитаніе какихъ угодно чиселъ. Выводъ общаго правила (см. «вычитаніе цѣлыхъ чиселъ»).

## Умноженіе цѣлыхъ чиселъ.

Умноженіемъ наз. такое ариѳметическое дѣйствіе, посредствомъ котораго одно число повторяется слагаемымъ столько разъ, сколько единицъ въ другомъ числѣ.

Перемѣстительный законъ состоитъ въ томъ, что произведеніе не измѣняется отъ различныхъ перемѣщеній сомножителей.

Напр., $4.5=5.4$; $3.5.7=3.7.5=7.3.5=7.3.5=$ и т. д.

Сочетательный законъ состоитъ въ томъ, что произведеніе не измѣняется отъ различныхъ группировокъ сомножителей.

Напр., $3.4.6=(3.4).6=3.(4.6)$;
$3.4.6.7=[(3.4).6].7=[3.(4.6)].7=3.[(4.6).7]=3[4..7)]=(3.4).(6.7)$.

Распредѣлительный законъ состоитъ въ томъ, что вмѣсто умноженія суммы на число, можно умножить на то же число каждое слагаемое и полученныя произведенія сложить.

Этими законами пользуются для вывода правилъ умноженія и для производства умноженія наивыгоднѣйшимъ образомъ:

Напр., перемножить числа — 4, 256, 25 и 3 выгодно слѣдующимъ образомъ:

$4.256.25.3 = (4.25).(256.3) = 100.768 = 76800.$

Умноженіе однозначныхъ чиселъ: $8.5 = 8+8+8+8+8 = 40$. Но такъ всегда дѣлать неудобно, поэтому умноженіе однозначныхъ чиселъ производится по таблицѣ умноженія.

Умноженіе на однозначное число. $2645.3 = (2000+600+40+5).3 = 2000.3 + 600.3 + 40.3 + 5.3 = 2т.,3 + 6с.,3 + 4д.,3 + 5.3 = 6т. + 18с. + 12д. + 15 = 6т. + 1т. + 8с. + 1с. + 2д. + 1д. + 5 = 7935$, т. е. единицы каждаго разряда умножаются на однозначное число.

Умноженіе на 10, 100, 1000 и т. д. Напр., 248.10.

По опредѣленію дѣйствія нужно 248 повторить слагаемымъ 10 разъ; при этомъ каждая разрядная единица множимаго повторится слагаемымъ 10 разъ (свойство распредѣлительности) и, слѣдовательно, обратится въ единицу непосредственно высшаго разряда. Изъ этого видно, что $248.10 = 2480$, т. е. для умноженія на 10 нужно приписать къ цифрамъ множимаго справа одинъ нуль.

$248.100 = 248.(10.10) = (248.10).10 = 2480.10 = 24800.$

Умноженіе на разрядное число.

$847.300 = 847.(3.100) = (847.3).100 = 2541.100 = 254100$, т. е. нужно умножить множимое на число, выраженное значущей цифрой разряднаго числа, и приписать къ цифрамъ полученнаго произведенія столько нулей, сколько ихъ находится въ обозначеніи множителя.

Умноженіе на смѣшанное число.

$2345.678 = 2345.(600+70+8) = 2345.600 + 2345.70 + 2345.8$, т. е. множимое умножается на единицы каждаго разряда множителя и полученныя частныя произведенія складываются.

Умноженіе употребляется: 1) когда требуется увеличить данное число въ нѣсколько разъ; 2) когда по размѣру одной изъ равныхъ частей цѣлаго и числу всѣхъ частей требуется найти цѣлое.

## Умноженіе въ начальной школѣ.

I-й концентръ. Умноженіе въ предѣлѣ перваго десятка. Наглядное умноженіе однозначныхъ чиселъ. Здѣсь нужно выяснить,

что, напр., помножить 2 на 3 значитъ взять три раза по два кубика. Начинается составленіе таблицы умноженія.

II-й концентръ. Умноженіе въ предѣлѣ первой сотни. Умноженіе круглыхъ десятковъ (20.3 = 60). Умноженіе однозначныхъ чиселъ, когда въ произведеніяхъ получается больше десяти. Продолженіе составленія таблицы умноженія. Результаты находятся путемъ повторенія множимаго слагаемымъ столько разъ, сколько единицъ въ множителѣ. Нужно обратить вниманіе, что для нахожденія новаго произведенія можно пользоваться произведеніями раньше найденными. Напр., если нужно 7 повторить 5 разъ, то можно сначала 7-мь повторить 4 раза, а потомъ прибавить еще семь.

Рядомъ упражненій таблица запоминается учениками.

Умноженіе двузначнаго числа на однозначное (произведеніе не болѣе 100) производится сначала путемъ сложенія, а потомъ сводится къ отдѣльнымъ умноженіямъ десятковъ и единицъ двузначнаго числа на число однозначное. 25.3=(20+5).3=20.3+5.3= =60+15=75.

Умноженіе однозначнаго числа на 10. Чтобы умножить 6 на 10, повторчемъ 10 разъ каждую изъ 6-ти единицъ; вмѣсто каждой единицы будемъ имѣть десятокъ, а вмѣсто 6-ти единицъ получимъ 6 десятковъ или 60.

Умноженіе однозначнаго числа на круглые десятки сводится къ умноженію однозначнаго числа на однозначное и однозначнаго числа на 10.

Для умноженія однозначнаго числа на двузначное, надо разбить двузначное число на десятки и единицы, сначала умножить на десятки, потомъ на единицы.

III-й концентръ. Умноженіе круглыхъ сотенъ на однозначное число (200.3=600).

Умноженіе многозначнаго числа на однозначное.

Результаты находятся сначала сложеніемъ (248.3=248+ +248+248), а потомъ обращаемъ вниманіе на то, что при этомъ сложеніи всѣ разряды множимаго повторяются слагаемымъ 3 раза (умножаются на 3).

Умноженіе на 10, на 100, 1000 и т. д.

$358.10=\overbrace{358+358+.\ .\ .\ .\ .\ .\ .+358}^{10\text{ разъ.}}=3580$. Сравнивая результатъ 3580 съ даннымъ числомъ 358, выводимъ правило для быстраго умноженія на 10, 100 и т. д

Умноженіе на разрядное число.

$$2564.30=\overbrace{2564+2564+2564+.\ .\ .\ .\ .\ .\ .+2564}^{30\text{ разъ.}}=(2564+2564+$$
$$+2564)+(2564+2564+2564)+(2564+2564+2564)+\ .\ .\ .\ .\ .+$$
$$+.\ .\ .\ .\ .+(2564+2564+2564)=\overbrace{7692+7692+7692+.\ .\ .\ .\ .+7692}^{10\text{ разъ.}}=$$
$$=76920,\ \text{т. е. } 2564.30=(2564.3).10=7692.10=76920.$$

Умноженіе многозначнаго числа на многозначное. 358.64. Это значитъ 358 повторить слагаемымъ 64 разъ; сначала мы можемъ 358 повторить 40 разъ, а потомъ шесть разъ.

Выводимъ общее правило.

## Дѣленіе цѣлыхъ чиселъ.

Дѣленіемъ наз. такое ариѳметическое дѣйствіе, посредствомъ котораго по данному произведенію и одному изъ множителей находится другой множитель.

Между дѣлимымъ, дѣлителемъ и частнымъ существуетъ зависимость, которая можетъ быть выражена въ слѣдующихъ формахъ: 1) частное равно дѣлимому, раздѣленному на дѣлителя; 2) дѣлимое равно произведенію частнаго на дѣлителя; 3) дѣлитель равенъ дѣлимому, раздѣленному на частное.

Второе значеніе дѣленія: раздѣлить значитъ узнать, сколько разъ одно число содержитъ въ себѣ другое, или во сколько разъ первое число больше второго (кратное сравненіе чиселъ).

Раздѣлить послѣдовательно на нѣсколько дѣлителей все равно, что раздѣлить сразу на произведеніе этихъ дѣлителей.

Напр., $(24:2):3=24:(3.2)=24:6=4$.

При дѣленіи суммы нѣсколькихъ слагаемыхъ на какое нибудь число, можно на это число раздѣлить каждое слагаемое и полученныя частныя сложить.

Напр., $(12+24+36):2=(12:2)+(24:2)+(36:2)$

Полное дѣленіе (безъ остатка) и неполное дѣленіе (съ остаткомъ). При неполномъ дѣленіи дѣлимое равно произведенію дѣлителя и частнаго сложенному съ остаткомъ.

Для дѣленія однозначнаго или двузначнаго числа на однозначное нѣтъ правила .Результаты такихъ дѣленій можно находить слѣдующими способами: 1) повторяемъ различныя числа столько разъ, сколько единицъ въ дѣлителѣ, пока не получится дѣлимое; 2) повторяемъ дѣлителя различное число разъ до тѣхъ поръ пока не получится дѣлимое, т. е. узнаемъ, сколько разъ дѣлитель содержится въ дѣлимомъ; 3) по таблицѣ умноженія подыскиваемъ такое число, которое будучи помножено на дѣлителя, дало бы дѣлимое.

Дѣленіе на 10. 256 : 10=(200+50+6) : 10=(200 : 10)+(50 : 10)+ +(6 : 10)=20+5+(6 : 10)=25+(6 : 10)=25 и въ остаткѣ 6,

Дѣленіе на 100. 256 : 100=256 : (10 . 10)=(256 : 10) : 10.

Чтобы раздѣлить число на 10, 100, 1000 и т. д. отдѣляемъ чертой справа налѣво столько знаковъ, сколько нулей въ дѣлителѣ; тогда налѣво отъ черты будетъ частное, а направо остатокъ.

Напр., 256 : 100=2|56.

Дѣленіе на однозначное число. 639 : 3=(600+30+9) : 3= =(600 : 3)+30 : 3)+(9 : 3) = (6 сот. : 3)+(3 дес. : 3)+(9 : 3) =2 с. + +1 д.+3 ед =213. т. е. единицы каждаго разряда дѣлимъ на однозначное число; если единицы какого нибудь разряда не дѣлятся, то раздробляемъ ихъ въ единицы слѣдующаго низшаго разряда.

Дѣленіе на разрядное число. 2568 : 300=2568 : (3 . 100)= =(2568 : 3) : 100.

При дѣленіи на смѣшанное число надо единицы каждаго разряда дѣлимаго дѣлить на дѣлителя; если единицы какого-нибудь разряда не дѣлятся, то раздробляемъ ихъ въ единицы слѣдующаго низшаго разряда.

Объясненіе вывода этого правила можно вести двояко: 1) имѣя въ виду дѣленіе на равныя части; 2) имѣя въ виду дѣленіе по содержанію.

Дѣленіе употребляется: 1) когда нужно разбить данное число на нѣсколько равныхъ частей или уменьшить данное число въ нѣсколько разъ; 2) когда нужно узнать, сколько разъ въ одномъ числѣ содержится другое, или во сколько разъ одно число больше другого; 3) когда вообще по данному произведенію и одному изъ множителей нужно отыскать другого множителя.

## Дѣленіе въ начальной школѣ.

I-ый концентръ. Дѣленіе въ предѣлѣ перваго десятка. Сначала ученики наглядно упражняются въ дѣленіи на части Затѣмъ при помощи наглядныхъ пособій переходятъ къ дѣленію по содержанію. Сначала дѣлятъ на 2, потомъ на 3, 4 и на 5.

Сопоставленіе кратнаго сравненія чиселъ съ разностнымъ. (Пріемы дѣленій указаны во II-мъ концентрѣ).

II-ой концентръ. Дѣленіе чиселъ въ предѣлѣ первой сотни. Дѣленіе крупныхъ десатковъ. Это можно лѣлать наглядно при помощи брусковъ.

Повтореніе дѣленія однозначныхъ чиселъ въ предѣлѣ десяти. Дѣленіе двузначнаго числа на однозначное, когда въ частномъ получается одна цифра.

Напр., 32 : 8, это значитъ 32 кубика разложить на 8-мь равныхъ кучекъ и узнать, сколько будетъ въ каждой кучкѣ. Положивъ въ каждую кучку по одному кубику, увидимъ, что кубики у насъ еще остались; положимъ по два кубика и т. д.

Раздѣлить 32 на 8 значитъ узнать, сколько разъ 8 содержится въ 32. Будемъ отнимать отъ 32 по 8-ми до тѣхъ поръ, пока не возьмемъ всѣ единицы; тогда мы увидимъ, что надо было отнять по 8-ми отъ 32-хъ четыре раза. Если практически познакомить учениковъ съ зависимостью между дѣлимымъ, дѣлителемъ и частнымъ, то частное можно находить по таблицѣ умноженія.

Сначала выбираемъ примѣры полнаго дѣленія, а потомъ неполнаго.

Дѣленіе двузначнаго числа на однозначное, когда въ частномъ получаются двѣ цифры.

Напр., 36 : 3=(30+6) : 3=(30 : 3(+(6 : 3)=10+2=12; 75 : 3=(60+15) : 3=(60 : 3)+(15 : 3)=20+5=25.

Дѣленіе двузначнаго числа на двузначное (36 : 12). Результатъ дѣленія находится пріемомъ, указаннымъ для дѣленія 32 на 8.

III ій концентръ. Дѣленіе (при помощи досокъ изъ ариѳметическаго ящика) круглыхъ сотенъ. Дѣленіе многозначнаго числа на однозначное. Дѣленіе на 10. 100, 1000 и т. д. Дѣленіе на разрядное число. Дѣленіе многозначнаго числа на многозначное (см. «дѣленіе цѣлыхъ чиселъ»)

## Частные (сокращенные) пріемы выполненія ариѳметическихъ дѣйствій.

1) Округленіе чиселъ. Числа наз. «круглыми» тѣ, которыя состоятъ изъ единицъ одного только разряда (40, 600, 2000 и т. д.).

Для быстроты производства какого-нибудь дѣйствія иногда бываетъ удобно данныя числа округлить.

Напр., 456+298 = 456+(300—2)=456+300—2=756—2=754; 546—197 = 546 —(200—3) = 546—200 + 3 = 346+3=349; 98.6 = (100—2).6=100.6 2.6=600 - 12=588; 34.9=34.(10—1)=34.10—34=340 — 34=306;

2) Умноженіе и дѣленіе на 5 и 25.

74.5=74.(10 : 2)=(74.10) : 2=740 : 2=370;
74.25=74.(100 : 4)=(74.100) : 4=7400:4=1850;
420 : 5=420 : (10 : 2)=(420 : 10).2=42.2=84;
2400 : 25=2400 : (100 : 4)=(2400 : 100).4=24.4=96.

3) Разложеніе множителя и дѣлителя на множителей.

14.6=14.(2.3)=(14.2).3=28.3=84;
114 : 6=114 : (2.3)=(114 : 2) : 3=57 : 3=19

Со всѣми этими пріемами сокращеннаго производства дѣйствій нужно познакомить учениковъ тогда, когда будутъ пройдены всѣ нормальныя правила производства дѣйствій. Знакомство съ сокращенными пріемами должно быть наглядное, практическое. Напр., пріемъ округленія множимаго можетъ быть объясненъ такъ. Рѣшаемъ сначала задачу: торговецъ продалъ по-

купателю 6 пуд. муки по 98 коп. за пудъ. Сколько денегъ долженъ получить торговецъ за эту муку? Для рѣшенія этой задачи надо 98 к. . 6. Умножаемъ сначала обычнымъ пріемомъ, а потомъ ведемъ такую бесѣду. Если бы мука стоила по рублю (100 к.), то сколько бы за нее пришлось заплатить? Отв. 6 руб.=600 к. Сколько мы накинули на каждый пудъ? Сколько же значитъ стоитъ на самомъ дѣлѣ мука.

Разложеніе дѣлителя на множителей можно объяснить такъ. Что значитъ раздѣлить 114 яблокъ на 6? Это значитъ надо 114 яблокъ разложить на 6 равныхъ кучекъ и узнать, сколько будетъ въ каждой кучкѣ. Разложимъ сначала всѣ яблоки на двѣ кучки. Сколько будетъ въ каждой кучкѣ? А намъ сколько надо кучекъ? Что же надо сдѣлать съ каждой кучкой? Нужно изъ каждой кучки получить по три кучки и т. д.

## Повѣрка ариѳметическихъ дѣйствій.

Повѣркой ариѳметическаго дѣйствія наз. изслѣдованіе произведеннаго дѣйствія посредствомъ нѣкоторыхъ пріемовъ, дающихъ возможность убѣдиться въ томъ, что результатъ дѣйствія найденъ вѣрно.

Самый простой способъ повѣрки состоитъ въ томъ, чтобы повторить исполненное дѣйствіе снова. Но для большей увѣренности въ точности результата лучше повѣрять этотъ результатъ другимъ путемъ.

Дѣйствія повѣряются или тѣми-же дѣйствіями, исполненными въ другомъ порядкѣ, или обратными дѣйствіями.

Повѣрка сложенія. Чтобы повѣрить сложеніе двухъ чиселъ тѣмъ же дѣйствіемъ, можно сложить оба въ обратномъ порядкѣ. Если получится прежняя сумма, то дѣйствіе исполнено вѣрно.

Чтобы повѣрить сложеніе вычитаніемъ, нужно вычесть изъ суммы одно какое-нибудь изъ слагаемыхъ.

Повѣрка вычитанія. Чтобы повѣрить вычитаніе тѣмъ-же дѣйствіемъ, можно вычесть изъ уменьшаемаго разность. Если въ результатѣ получится вычитаемое, то дѣйствіе сдѣлано вѣрно.

Чтобы повѣрить вычитаніе сложеніемъ, нужно сложить вычитаемое съ разностью. Если получится уменьшаемое, то дѣйствіе сдѣлано вѣрно.

Повѣрка умноженія. Чтобы повѣрить умноженіе двухъ чиселъ тѣмъ же дѣйствіемъ, можно перемножить оба числа въ обратномъ порядкѣ. Если получится прежнее произведеніе, то дѣйствіе исполнено вѣрно.

Чтобы повѣрить умноженіе дѣленіемъ, нужно раздѣлить произведеніе на одного изъ производителей.

Повѣрка полнаго дѣленія. Чтобы повѣрить полное дѣленіе тѣмъ же дѣйствіемъ, можно раздѣлить дѣлимое на частное. Если въ результатѣ получится дѣлитель, то дѣйствіе сдѣлано вѣрно.

Чтобы повѣрить полное дѣленіе умноженіемъ, нужно перемножить дѣлителя и частное. Если получится дѣлимое, то дѣйствіе сдѣлано вѣрно.

Повѣрка неполнаго дѣленія. Неполное дѣленіе можно повѣрить двумя способами: 1) можно вычесть изъ дѣлимаго остатокъ и раздѣлить на частное; тогда въ результатѣ долженъ получится дѣлитель; 2) можно перемножить дѣлителя и частное и произведеніе сложить съ остаткомъ; должно получится дѣлимое.

Съ повѣркой ариѳметическихъ дѣйствій должны быть познакомлены ученики начальной школы. Для этого они должны быть своевременно практически ознакомлены съ переместительнымъ и сочетательнымъ законами, а также съ зависимостью (при вычитаніи и дѣленіи между данными и искомымъ.

## Измѣненіе результатовъ дѣйствій отъ измѣненія величины элементовъ.

Если одно изъ слагаемыхъ увеличимъ на нѣсколько единицъ, то сумма увеличится на столько же единицъ.

Если одно изъ слагаемыхъ уменьшимъ на нѣсколько единицъ, то сумма уменьшится на столько же единицъ.

Если одно изъ слагаемыхъ увеличимъ, а другое уменьшимъ на одно и то же число, то сумма не измѣнится.

Если увеличимъ вычитаемое на сколько нибудь единицъ, то разность уменьшится на столько же единицъ.

Если уменьшимъ вычитаемое на сколько нибудь единицъ, то разность увеличится на столько же единицъ.

Если увеличимъ уменьшаемое насколько нибудь единицъ, то разность увеличится на столько же единицъ.

Если уменьшимъ уменьшаемое на сколько нибудь единицъ, то разность уменьшится на столько же единицъ.

Когда уменьшаемое и вычитаемое оба увеличиваются или оба уменьшаются на одно и то же число, то разность не измѣняется.

Если одного изъ производителей увеличимъ во сколько нибудь разъ, то произведеніе увеличится во столько же разъ.

Если одного изъ производителей уменьшимъ во сколько нибудь разъ, то произведеніе уменьшится во столько же разъ.

Если одного изъ производителей увеличимъ, а другого уменьшимъ въ одно и то же число разъ, то произведеніе не измѣнится.

Съ увеличеніемъ дѣлителя во сколько нибудь разъ, частное уменьшается во столько же разъ.

Съ уменьшеніемъ дѣлителя во сколько нибудь разъ частное увеличивается во столько же разъ.

Съ уменьшеніемъ дѣлимаго во сколько нибудь разъ частное уменьшается во столько же разъ.

Съ увеличеніемъ дѣлимаго во сколько нибудь разъ частное увеличивается во столько же разъ.

Когда дѣлимое и дѣлитель оба увеличиваются въ одно и то же число разъ, то частное не измѣняется.

Въ начальной школѣ могутъ быть практически пройдены указанныя измѣненія суммы, разности, произведенія и частнаго. Напр., съ измѣненіемъ суммы можно познакомить такъ. Находимъ сумму двухъ чиселъ. Потомъ одно изъ слагаемыхъ увеличиваемъ на сколько нибудь единицъ и находимъ новую сумму, которую и сравниваемъ съ раньше найденной суммой.

Сложные случаи измѣненія (напр., что сдѣлается съ частнымъ, если дѣлимое увеличимъ въ 100 разъ, а дѣлителя уменьшимъ въ 4 раза) не нужно совсѣмъ указывать.

Вопросъ объ измѣненіи суммы, разности, произведенія и частнаго для учениковъ начальной школы труденъ, а потому его касаться можно только въ томъ случаѣ, если ученики будутъ достаточно развиты.

## Составныя именованныя числа.

Если именованное число состоитъ изъ единицъ, хотя однородныхъ, но разнаго размѣра, то оно наз. составнымъ, именованнымъ числомъ.

Напр, 2 арш. 5 верш.; 7 пуд. 15 фун. 2 лот..

Замѣна одного именованнаго числа другимъ, равнымъ первому, по выраженнымъ въ другой формѣ, называется преобразованіемъ именованнаго числа.

Раздробленіемъ называется преобразованіе, состоящее въ томъ, что данное именованное число замѣняется другимъ, выраженнымъ въ единицахъ меньшаго размѣра. Напр., 7 саж. = 3 арш. . 7 = 21 . арш. = 16 вер. . 21 = 336 вер.;

2 пуд. . 3 ф. . 1 л. = 2657 лот.

2 (пуд).
40
80 (фун).
+ 3
83 (фун).
× 32
166
249
2656 (лот).
+ 1
2657 (лот).

Превращеніемъ называется преобразованіе, состоящее въ томъ, что данное именованное число замѣняется другимъ, выраженнымъ въ единицахъ большихъ размѣровъ.

Напр., 229 верш. превратить въ сажени. Если бы у насъ было 16 верш., то они составили бы намъ 1 арш, а 229 верш. составятъ не одинъ арш, а столько, сколько разъ 16 верш. содержится въ 229 верш. и т д.

| | | |
|---|---|---|
| 229 вер. | 16 вер. | |
| 16 | 14 (арш.) | 3 арш. |
| 69 | 12 | 4 (саж.) |
| 64 | 2 (арш.) | |
| 5 (вер.) | | |

Складывать и вычитать можно только однородныя именованныя числа.

Для производства сложенія подписываютъ слагаемыя такъ, чтобы числа одного наименованія были въ одномъ вертикальномъ столбцѣ. Сложеніе обыкновенно начинаютъ съ единицъ наименьшаго размѣра и затѣмъ постепенно переходятъ къ единицамъ большихъ размѣровъ. Если при сложеніи единицъ меньшихъ размѣровъ получаются единицы большаго размѣра, то ихъ выдѣляютъ посредствомъ превращенія и прибавляютъ къ слѣдующимъ болѣе крупнымъ единицамъ.

Напр., 6 ч. 20 м. 35 сек.
+ 2 ч. 48 м. 57 сек.
9 ч. 9 м. 32 сек.

При производствѣ вычитанія подписываютъ вычитаемое подъ уменьшаемымъ такъ, чтобы числа одного наименованія были записаны въ одномъ вертикальномъ столбцѣ. Вычитаніе обыкновенно начинаютъ съ единицъ наименьшаго размѣра и потомъ переходятъ постепенно къ единицамъ большихъ размѣровъ. Если какое либо отдѣльное вычитаніе нельзя выполнить, то занимаютъ въ уменьшаемомъ единицу непосредственно большаго размѣра и раздробляютъ ее въ единицы меньшаго размѣра, прибавляя полученное число къ тѣмъ единицамъ уменьшаемаго, изъ которыхъ требовалось вычесть *).

Напр., 6 ч. 20 м. 35 сек.
— 2 ч. 48 м. 57 сек.
3 ч. 31 м. 38 сек.

*) О задачахъ на вычисленіе времени здѣсь ничего не упоминается въ виду того, что эти задачи не входятъ въ программу инородческой школы.

Умножать можно именованное число только на число отвлеченное.

При умноженіи составного именованнаго числа умножаютъ послѣдовательно каждое простое именованное число, входящее въ составъ множимаго, на множителя, причемъ начинаютъ обыкновенно съ единицъ меньшаго размѣра и попутно дѣлаютъ превращенія.

Напр., 5 пуд. 2 фун. 8 лот.
× 7
35 пуд. 15 фун. 24 лот.

Дѣлить можно или именованное число на отвлеченное, или именованное на однородное съ нимъ именованное.

Дѣленіе именованнаго числа на отвлеченное есть то-же, что и дѣленіе на части; при такомъ дѣленіи въ частномъ получается именованное число, однородное съ дѣлимымъ и представляющее искомую часть дѣлимаго.

Производство дѣйствія начинаютъ съ наибольшихъ единицъ дѣлимаго. Выполнивъ первое частное дѣленіе, раздробляютъ остатокъ въ единицы слѣдующаго размѣра. Затѣмъ производятъ второе частное дѣленіе и снова раздробляютъ второй остатокъ. Такъ продолжаютъ и дальше.

19 саж. 2 арш. 13 вер. | 3
−18 | 6 саж. 1 арш. 15 вер.
1 саж. =3 арш.
+2
5 арш.
−3
2 арш.=16 в.× 2=32 вер.
+13 вер.
45 вер.
45

Дѣленіе именованнаго числа на именованное есть то-же, что дѣленіе по содержанію.

Для производства подобнаго дѣленія нужно раздробить дѣлимое и дѣлителя въ единицы одинаковаго размѣра, наимень-

шія изъ числа тѣхъ, которыя входятъ въ данныя числа, и полученныя простыя именованныя числа раздѣляютъ одно на другое.

Напр, 6 пуд. 12 ф.: 2 пуд. 1 ф. = 252 фун.: 84 фун.=3.

## Составныя именованныя числа въ начальной школѣ.

IV-ый концентръ. Простыя именованныя числа проходятъ черезъ весь курсъ ариѳметики, постоянно встрѣчаясь въ задачахъ, рѣшая которыя, дѣти попутно знакомятся съ многими мѣрами и ихъ единичными отношеніями *).

По изученіи дѣйствій надъ числами любой величины слѣдуетъ привести въ порядокъ, въ систему, знакомыя дѣтямъ мѣры, дополнивши ихъ такими мѣрами и ихъ единичными отношеніями, которыхъ ученики еще не знаютъ

Прежде всего должно повести бесѣду объ измѣреніи величинъ, а затѣмъ составить съ учениками таблицу мѣръ, указавши на то, что для измѣренія какой-либо величины существуетъ нѣсколько мѣръ, такъ какъ пользоваться только одной мѣрой было бы во всѣхъ случаяхъ неудобно.

Знакомство съ квадратными и кубическими мѣрами слѣдуетъ отложить и пройти отдѣльно послѣ изученія всѣхъ дѣйствій надъ составными именованными числами.

Прохожденіе всѣхъ дѣйствій надъ составными именованными числами въ начальной школѣ не представляетъ какихъ-либо затрудненій, а потому я считаю достаточнымъ ограничится здѣсь только тѣми свѣдѣніями относительно этихъ дѣйствій, о которыхъ упомянуто выше.

Можно только прибавить, что при прохожденіи того или иного дѣйствія нужно повторять это же дѣйствіе надъ отвлеченными числами и проводить между этими двумя случаями параллель. Напр., при сложеніи отвлеченныхъ чиселъ, мы складывали единицы съ единицами, десятки съ десятками, сотни съ

*) Единичнымъ отношеніемъ двухъ мѣръ называется число, показывающее во сколько разъ одна мѣра болѣе другой съ ней однородной. Напр. единичное отношеніе сажени къ аршину равно тремъ.

сотнями и т. д., а при сложеніи составныхъ именованныхъ чиселъ, мы складываемъ вершки съ вершками, аршины съ аршинами, сажени съ саженями и. т. д.

## Квадратныя мѣры и измѣреніе площадей прямоугольниковъ въ начальной школѣ.

Приступая къ ознакомленію учениковъ съ квадратными мѣрами, учитель сообщаетъ дѣтямъ нѣкоторыя геометрическія понятія: объ углѣ, прямомъ углѣ, о четыреугольникѣ, квадратѣ, прямоугольникѣ. Всѣ эти понятія удобно вывести, разсматривая съ учениками кубъ и квадратную призму.

Если въ школѣ не окажется моделей этихъ тѣлъ, то учитель можетъ самъ склеить изъ толстой бумаги.

Квадратной единицей называется такой квадратъ, у котораго каждое ребро (сторона) равно линейной единицѣ.

Мѣсто, занимаемое прямоугольникомъ или квадратомъ, называется площадью прямоугольника или квадрата.

Измѣрить площадь значитъ сравнить эту площадь съ другой площадью, которую мы называемъ единицей.

Для того, чтобы натолкнуть учениковъ на процессъ измѣренія площадей, можно рѣшить такую задачу. Беремъ закрашенный квадратъ и говоримъ: вотъ за окраску этого квадрата я заплатилъ 1 коп. Сколько возьмутъ за покраску поверхности вотъ этого стола? Какъ это узнать? Вотъ у меня есть нѣсколько такихъ квадратовъ. Какъ ихъ надо укладывать? Сколько уложилось въ одномъ ряду? Во сколько рядовъ уложились квадраты? Какъ узнать, сколько всего квадратовъ уложилось на поверхности стола? Удобно-ли такъ всегда поступать? Какая длина стола?

Обратите вниманіе, что длина стола содержитъ въ себѣ столько линейныхъ единицъ, сколько квадратныхъ единицъ уложилось въ одномъ ряду, а ширина—столько, сколько рядовъ.

Какъ-же можно проще узнать площадь стола? Для чего мѣряютъ длину? Для чего ширину? Для чего умножаютъ длину на ширину?

При выводѣ единичныхъ отношеній квадратныхъ мѣръ,

надо обратить вниманіе на то, что единичныя отношенія квадратныхъ мѣръ получаются изъ единичныхъ отношеній линейныхъ мѣръ путемъ умноженія ихъ самихъ на себя.

Необходимо проработать съ учениками достаточное число задачъ и примѣровъ на измѣреніе площадей и на превращеніе и раздробленіе именованныхъ чиселъ, содержащихъ въ себѣ квадратныя мѣры.

## Кубическія мѣры и измѣреніе объемовъ прямоугольныхъ параллелепипедовъ въ начальной школѣ.

Мѣсто, которое занимаетъ предметъ, назыв. объемомъ его.

Кубической единицей называется такой кубъ, каждое ребро котораго равно линейной единицы. Измѣрить объемъ какого-нибудь тѣла значитъ сравнить этотъ объемъ съ другимъ объемомъ, принятымъ за единицу.

Будемъ измѣрять объемъ ящика кубическими вершками. Какъ мы будемъ заполнять ящикъ кубиками? Сколько куб. аршинъ уложится въ одномъ ряду? Сколько получилось рядовъ? Сколько кубиковъ во всѣхъ рядахъ? На первый слой помѣстимъ еще такой же слой кубиковъ. Сколько всего будетъ слоевъ? Сколько кубиковъ въ каждомъ слоѣ? Каковъ-же объемъ ящика? Удобно ли такъ всегда поступать? Какая длина ящика? А сколько у насъ въ одномъ ряду лежитъ кубиковъ? Какъ же можно быстрѣе узнать, сколько въ одномъ ряду кубиковъ? Какова ширина ящика? А во сколько рядовъ уложились наши кубики? Какъ же можно быстрѣе узнать во сколько рядовъ уложились кубики? Какова высота ящика? А сколько у насъ вышло слоевъ? Какъ-же можно быстрѣе узнать сколько слоевъ? Для чего же мѣряютъ длину ящика? Для чего—ширину? Для чего—высоту? Для чего длину умножаютъ на ширину, а потомъ полученное на высоту? Потомъ можно указать на другой пріемъ опредѣленія объема: измѣрить площадь основанія и помножить на высоту.

При выводѣ единичныхъ отношеній кубическихъ мѣръ надо обратить вниманіе учениковъ, что единичныя отношенія кубическихъ мѣръ можно получить изъ единичныхъ отношеній линейныхъ мѣръ путемъ повторенія ихъ множителемъ три раза.

Необходимо прорѣшать съ учениками достаточное число задачъ и примѣровъ на измѣреніе обьемовъ и на превращеніе и раздробленіе именованныхъ чиселъ, содержащихъ въ себѣ кубическія мѣры.

## Приготовительный курсъ дробей.

Дробью называется одна или нѣсколько равныхъ долей (частей) единицы.

Дробь можетъ получиться отъ дѣленія одного числа на другое (4 яблока раздѣлить поровну между 5-ю лицами) и отъ измѣренія (длина стола равна 1 арш. и еще одной четверти аршина).

Знаменателемъ дроби называется число, показывающее на сколько равныхъ частей раздѣлена единица (предметъ), а числителемъ называется число, показывающее сколько такихъ частей мы беремъ.

Если числитель меньше знаменателя, то дробь называется правильной, а если числитель равенъ или больше знаменателя, то дробь называется неправильной.

Правильная дробь меньше единицы, а неправильная равна или больше единицы.

Число, содержащее въ себѣ нѣсколько цѣлыхъ единицъ и нѣсколько долей единицы, называется смѣшаннымъ,

напр., $3\frac{5}{7}$

Смѣшанное число можно всегда замѣнить неправильной дробью.

Напр., $3\frac{5}{7}=\frac{3.7+5}{7}=\frac{26}{7}$

Изъ неправильной дроби можно всегда исключить цѣлое число. Для этого надо числителя раздѣлить на знаменателя,

напр., $\frac{26}{7}=3\frac{5}{7}$

Чтобы дробь увеличить въ нѣсколько разъ, надо увеличить во столько же разъ числителя или умепьшить знаменателя.

Чтобы дробь умепьшить въ нѣсколько разъ, надо умепьшить во столько же разъ числителя или увеличить знамепателя.

Если числителя и знаменателя одновременно увеличить или уменьшить въ нѣсколько разъ, то дробь не измѣнится.

На этомъ послѣднемъ свойствѣ дроби основано приведеніе дробей къ одному знаменателю и сокращеніе дробей.

Привести дроби къ одному знаменателю это значитъ выразить дроби въ одинаковыхъ доляхъ.

Напр., $\frac{2}{3} = \frac{2.7}{3.7} = \frac{14}{21}$

$\frac{5}{7} = \frac{5.3}{7.3} = \frac{15}{21}$

Приведеніе дробей къ одному знаменателю необходимо для сложенія и вычитанія дробей, а также для сравненія величины этихъ дробей.

Сократить дробь это значитъ представить ее въ болѣе простомъ видѣ, не измѣняя ея величины.

Чтобы сократить дробь, надо числителя и знаменателя раздѣлить на одно и то-же число.

Сокращать дроби необходимо для того, чтобы упростить вычисленія и для того, чтобы яснѣе представить себѣ дробь.

Напр., яснѣе будетъ, если мы скажемъ $\frac{2}{5}$ карандаша вмѣсто $\frac{286}{715}$ карандаша, хотя эти дроби одинаковы.

Чтобы найти часть числа, надо это число раздѣлить на столько равныхъ частей, какъ великъ знаменатель дроби и взять такихъ частей столько, сколько единицъ въ числителѣ.

Напр., найти $\frac{3}{4}$ отъ 60? 60 : 4=15; 15.3=45.

Чтобы найти цѣлое по данной его части, нужно эту часть раздѣлить на столько равныхъ частей, сколько единицъ въ числителѣ и взять такихъ частей столько, сколько единицъ въ знаменателѣ.

Напр., $\frac{3}{4}$ неизвѣстнаго числа равны 45, найти неизвѣстное число? 45 : 3=15; 15.4=60.

Чтобы сложить или вычесть дроби съ одинаковыми знаменателями, достаточно сложить или вычесть ихъ числителей.

Чтобы помножить дробь на цѣлое число, надо умножить числителя на цѣлое число или раздѣлить знаменателя на цѣлое число.

Умноженіе на дробь равносильно нахожденію части отъ даннаго числа.

Чтобы раздѣлить дробь на цѣлое число, надо раздѣлить числителя на цѣлое число, или умножить знаменателя на цѣлое число.

Дѣленіе на дробь равносильно нахожденію по части цѣлаго.

## Дроби въ начальной школѣ.

Въ начальной школѣ необходимо познакомить дѣтей съ простыми дробями наиболѣе часто встрѣчающимися на практикѣ.

Знакомство съ дробями можетъ проходить черезъ всѣ года обученія.

При прохожденіи второго, третьяго и четвертаго концентровъ спеціально останавливаться на дробяхъ не слѣдуетъ; не нужно здѣсь выводить никакихъ правилъ, опредѣленій.

При помощи наглядныхъ пособій (брусокъ изъ ариометич. ящика, листъ бумаги и т. п.) можно дать понятіе ученикамъ о половинѣ, трети, четверти и т. д. Наглядно можно убѣдить ихъ, что единица равна двумъ половинамъ, тремъ третямъ, четыремъ четвертямъ и т. д. Можно наглядно сравнить половину съ третью и т. д.

Пусть иногда дроби встрѣчаются въ задачахъ.

Напр., 1) У меня было 60 коп. Третью часть этихъ денегъ я истратилъ. Сколько коп. у меня осталось? 2) Четверть чаю стоитъ 50 коп. Сколько стоитъ фунтъ чаю? Можно даже показать, что слова «четверть фунта» пишутся такъ — $\frac{1}{4}$ фун.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о дробяхъ ученики получатъ при прохожденіи пятаго концентра.

Здѣсь надо: 1) ознакомить учениковъ наглядно съ простѣйшими дробями ($\frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \frac{1}{8}, \frac{1}{3}, \frac{1}{6}, \ldots \frac{1}{5}, \frac{1}{10}, \frac{1}{12}$); 2) научить учениковъ изображать дроби письменно; 3) указать на измѣненіе величины дроби съ измѣненіемъ числителя и знаменателя; 4) выяснить, что одна и та-же дробь можетъ быть выражена въ раз-

личныхъ доляхъ единицы; 5) упражнять учениковъ въ нахожденіи частей даннаго числа и нахожденіи числа по его части; 6) можно ознакомить съ четырьмя дѣйствіями надъ простыми дробями по свободному соображенію, безъ вывода правилъ.

Всѣ эти упражненія надо производить непремѣнно при помощи наглядныхъ пособій (дробные счеты, деревянныя палочки, полоски бумаги, сажень, раздѣленная на аршины, гиры-разновѣски, ариѳметическій ящикъ, прямыя линіи, нарисованныя на доскѣ и т. д.).

Наглядно показываемъ происхожденіе дробей.

У меня есть полоса, лента бумаги. Какъ раздѣлить ее пополамъ? У насъ была цѣлая полоса, а теперь? Какъ составить цѣлую полосу? Сколько половинокъ составляютъ цѣлое? Теперь разрѣжемъ каждую половину на двѣ равныя части. Сколько теперь у насъ стало кусочковъ? Равныя ли они? Какую часть всей ленты составляетъ каждый кусочекъ? Сколько надо набрать такихъ кусочковъ, чтобы получить цѣлую полоску? Во сколько разъ половина больше четверти (наглядно) и т. д.

Подобнымъ образомъ идетъ ознакомленіе съ дробями: $\frac{1}{3}, \frac{1}{5}, \frac{1}{6}, \frac{1}{8}, \frac{1}{10}, \frac{1}{12}$ и т. д.). Затѣмъ ведемъ (напр., на дробныхъ счетахъ) счеть равными долями $\frac{1}{4}, \frac{2}{4}, \frac{3}{4}, \frac{1}{8}, \frac{2}{8}, \frac{3}{8}, \frac{4}{8}, \frac{5}{8}$ и т. д.). и выясняемъ, что величина дроби зависитъ отъ того, на сколько частей была раздѣлена единица, и еще отъ того, сколько частей взято. Потомъ можно сдѣлать опредѣленіе дроби.

Послѣ этого указываемъ способъ письменнаго изображенія дроби.

Дробь правильная ($\frac{3}{5}$ карандаша), неправильная ($\frac{7}{5}$ кар., т. е. $\frac{5}{5} = 1$ каранд. и $\frac{2}{5}$ отъ др. карандаша) и смѣшанное число ($3\frac{2}{5}$).

Смѣшанное число можно выразить неправильной дробью. Напр., $3\frac{2}{5}$ кар. $= \frac{17}{5}$ кар. Объяснить это можно такъ: въ одномъ карандашѣ пять пятыхъ, а въ трехъ карандашахъ въ три раза больше, да еще двѣ пятыхъ.

Изъ неправильной дроби можно исключить цѣлое число. Напр., $\frac{17}{5} = 3\frac{2}{5}$. Если бы у насъ было $\frac{5}{5}$ кар., то они составили

бы цѣлый карандашъ, а изъ 17-ти пятыхъ можно составить три такихъ карандаша, да еще останется двѣ пятыхъ карандаша.

Наглядно показываемъ измѣненіе величины дроби. Заставляемъ, напр., ученика на дробныхъ счетахъ положить дроби $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$. Потомъ измѣряемъ (линейкой, бечевкой) каждую дробь и убѣждаемся, что четверть меньше половины въ два раза. Послѣ ряда такихъ упражненій дѣлаемъ выводъ: если знаменателя дроби увеличить въ нѣсколько разъ, то дробь уменьшится во столько же разъ.

Также наглядно надо выяснить и другія измѣненія дроби, указанныя въ отдѣлѣ «Приготовительный курсъ дробей».

Послѣ этого научаемъ учениковъ выражать одну и ту же дробь въ разныхъ доляхъ.

$$\frac{1}{2} = \frac{2}{4} = \frac{3}{6} = \frac{4}{8} = \frac{5}{10} = \ldots\ldots\ldots$$

$$\frac{1}{3} = \frac{2}{6} = \frac{3}{9} = \frac{4}{12} = \ldots\ldots\ldots$$

$$\frac{1}{4} = \frac{2}{8} = \frac{3}{12} = \frac{4}{16} = \ldots\ldots\ldots$$

При помощи такихъ таблицъ ученики научаются выражать двѣ дроби въ одинаковыхъ доляхъ.

Напр., $\frac{1}{2} = \frac{3}{6}$

$\frac{1}{3} = \frac{2}{6}$

А также научаются сокращать дроби.

Напр., $\frac{4}{8} = \frac{1}{2}$; $\frac{4}{6} = \frac{2}{3}$ и т. д.

Нахожденіе частей даннаго числа. Сначала научаемъ находить $\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}$ и т. д., а потомъ $\frac{2}{3}, \frac{3}{4}, \frac{4}{5}$ и т. д. отъ одного яблока, карандаша.

Какъ получить $\frac{3}{4}$ листа бумаги? $\frac{3}{5}$ булки?

Потомъ находимъ $\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{8}$ и т. д....., $\frac{2}{3}, \frac{4}{5}, \frac{3}{8}$ ., группы предметовъ (отъ 12 булокъ, 20 яблокъ и т. д.) Напр.: на столѣ лежитъ 60 яблокъ. Нужно подойти съ столу и взять $\frac{3}{4}$ всѣхъ яблокъ. Какъ это сдѣлать? Раскладываемъ яблоки на 4 равныя кучки и беремъ три такихъ кучки.

Нахожденіе числа по даннымъ частямъ его. Половина (треть, четверть и т. д.) моихъ денегъ составляетъ 5 руб. Сколько

у меня денегъ? $\frac{3}{4}$ всѣхъ яблокъ, которыя лежатъ на столѣ = 45. Сколько яблокъ на столѣ? На сколько кучекъ они были разложены? Сколько было взято кучекъ? Сколько яблокъ въ 3 кучкахъ? Сколько въ каждой кучкѣ? Сколько въ 4-хъ кучкахъ?

Въ начальной школѣ нѣтъ времени и возможности вывести правила для производства четырехъ дѣйствій надъ дробями, но тѣмъ не менѣе возможно выбрать такіе примѣры, надъ которыми легко будетъ производить дѣйствія надъ дробями не по правиламъ, а по свободному соображенію.

При сложеніи и вычитаніи выбираемъ сначала дроби съ одинаковыми знаменателями, а потомъ съ разными знаменателями, легко приводимыми къ общему знаменателю.

При умноженіи и дѣленіи достаточно ограничиться умноженіемъ и дѣленіемъ дроби (или смѣшаннаго числа) на цѣлое, понимая умноженіе на цѣлое число, какъ увеличеніе дроби, а дѣленіе на цѣлое, какъ уменьшеніе дроби въ нѣсколько разъ.

## Ариѳметическія задачи.

Ариѳметической задачей называется всякій вопросъ, который рѣшается посредствомъ вычисленій съ числами.

Рѣшить задачу значитъ по нѣсколькимъ даннымъ числамъ найти неизвѣстныя числа.

Простой задачей называется та, которая рѣшается посредствомъ одного дѣйствія. Сложной задачей называется та, которая рѣшается посредствомъ нѣсколькихъ дѣйствій. Сложная задача всегда разлагается на нѣсколько простыхъ задачъ. Между неизвѣстными сложной задачи одно есть главное, а другія вспомогательныя. При рѣшеніи сложной задачи сначала отыскиваются вспомогательныя неизвѣстныя, а въ концѣ концовъ находятъ главное неизвѣстное.

Рѣшеніе задачъ основано на томъ, что между числами данными и искомыми во всякой задачѣ всегда существуетъ зависимость или связь.

Въ простыхъ задачахъ бываетъ простая зависимость чиселъ: 1) одно число есть сумма двухъ другихъ чиселъ; 2) одно число есть произведеніе двухъ другихъ чиселъ.

Напр., между основнымъ капиталомъ, прибылью и нараще-нымъ капиталомъ, существуетъ слѣдующая зависимость: число выражающее нараще-нный капиталъ, равно суммѣ чиселъ, выражающихъ основной капиталъ и прибыль. Поэтому можно: 1) по основному капиталу и прибыли находать нарощенный капиталъ (сложеніемъ), 2) по нараще-нному капиталу и прибыли находить основной кмпиталъ (вычитаніемъ), 3) по нараще-нному и основному капиталамъ паходить прибыль (разностнымъ сравненіемъ).

Также между цѣною товара, количествомъ его и стоимостью существуетъ зависимость; число, выражающее стоимость, равно произведенію чиселъ, выражающихъ цѣну и количество.

Поэтому можно: 1) по цѣнѣ и количеству находить стои-мость (умноженіемъ), 2) по стоимости и количеству находить цѣну (дѣленіемъ), 3) по стоимости и цѣнѣ находить количество (кратнымъ сравненіемъ).

Въ сложныхъ задачахъ бываетъ сложная зависимость чи-селъ. Виды сложной зависимости очень разнообразны.

Всякая сложная зависимость разлагается на простыя зави-симости. Рѣшеніе сложныхъ задачъ состоитъ въ разложеніи сложной зависимости на простыя зависимости.

Для рѣшенія сложныхъ, т. е. для опредѣленія содержанія и порядка простыхъ задачъ, на которыя разлагаются сложныя, существуетъ два пріема: синтетическій и аналитическій.

Задача. Торговецъ смѣшалъ 20 фун. чаю по 3 руб. за фунтъ съ 90 фун. чаю по 1 р. 20 коп. за фунтъ. Почемъ долженъ онъ продавать фунтъ смѣси, чтобы отъ всей продажи по-лучить 19 руб. прибыли?

Употребляя синтетическій пріемъ, рѣшаемъ задачу такъ. Обращаемъ вниманіе на числа 20 ф. и 3 р. Что можно узнать по этимъ числамъ?

Узнаемъ стоимость перваго сорта (3 р.×20=60 руб.). Об-ращаемъ вниманіе на числа 90 ф. и 1 р. 20 к. и узнаемъ по нимъ стоимость второго сорта (1 р. 20×90=108 р.). Теперь обращаемъ вниманіе на полученныя числа. Что можно узнать по нимъ? Узнаемъ стоимость всей смѣси (60 р.+108 р.=168 р.). Принимая во вниманіе число 19 руб., узнаемъ стоимость всего проданнаго чая (168 р.+19 р.=187 р.). По числамъ 20 ф. и 90 ф. узнаемъ количество смѣси (20 ф.+90 ф.=110 ф.). Те-

перь можемъ узнать стоимость каждаго фунта смѣшаннаго чая (18,700 коп. : 110=170 к.).

Обращая вниманіе какъ на данныя числа, такъ и на числа, получившіяся послѣ производства нѣкоторыхъ дѣйствій, мы производимъ съ этими числами дѣйствія, но иногда не увѣрены въ томъ, что надо произвести именно это дѣйствіе, а не другое; не увѣрены также въ томъ, нужно ли надъ этими именно числами произвести то или иное дѣйствіе.

Когда часть дѣйствій уже сдѣлана, задача становится яснѣе и мы уже болѣе увѣренно идемъ дальше.

Схема рѣшенія той же задачи пріемомъ аналитическимъ:

Почемъ надо продавать фунтъ смѣси?

1) За сколько продали весь чай?

2) Сколько было смѣшано чаю?

Сколько стоитъ вся смѣсь самому торговцу?

Это можно узнать сразу.

1) Сколько стоитъ I-ый сортъ

Это можно узнать сразу

2) Сколько стоитъ II-ой сортъ

Это можно узнать сразу

При анализѣ мы ведемъ логическую цѣпь разсужденій, начиная съ вопроса задачи; здѣсь мы не производимъ ни одного лишняго дѣйствія.

Въ начальной школѣ долженъ примѣняться почти исключительно синтетическій пріемъ рѣшенія, какъ болѣе легкій.

Только на третьемъ году обученія можно познакомить учениковъ съ анализомъ и этимъ пріемомъ иногда рѣшать съ ними задачи.

Для рѣшенія болѣе трудныхъ задачъ (задачъ алгебраическаго характера) употребляется слѣдующій пріемъ, называемый также анализомъ.

Если мы затрудняемся рѣшить данную задачу, то замѣняемъ ее другой задачей съ тѣмъ же самымъ вопросомъ. Для этого измѣняемъ условія данной задачи, оставляя безъ перемѣны искомое. Если затрудняемся рѣшить и новую задачу, то подобнымъ же образомъ замѣняемъ ее третьею и т. д. до тѣхъ поръ, пока не придемъ къ такой задачѣ, рѣшить которую умѣемъ.

Способы для рѣшенія ариѳметическихъ задачъ чрезвычайно разнообразны. Они изучаются на самыхъ задачахъ.

Въ начальной школѣ не слѣдуетъ увлекаться слишкомъ трудными задачами (задачами алгебраическаго характера).

# Руководственныя указанія по преподованію въ инородческихъ школахъ Закона Божія, Русскаго языка, Ариѳметики, Славянскаго языка. Церковнаго пѣнія и Чистописанія, предложенныя на педагогическихъ курсахъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ церк. шк., Свящ. Д. Ѳ. Машкевичемъ.

## Общія соображенія.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 8 апрѣля—13 мая, 1899 года, за № 1430, во всѣхъ церковныхъ инородческихъ школахъ долженъ быть введенъ 4хъ лѣтній курсъ обученія, съ пріемомъ въ школу черезъ 2 года, съ раздѣленіемъ учащихся на 2 группы (младшую и старшую) и съ точнымъ примѣненіемъ въ нихъ системы П. П. Ильминскаго, изъясненной въ программѣ обученія инородческихъ школъ.

«Опытъ показалъ», говоритъ П. П. Ильминскій, «что усвоеніе нынѣшней программы начальной сельской школы возможно въ инородческихъ школахъ въ теченіе положеннаго трехлѣтняго курса лишь для ничтожнаго меньшинства особенно даровитыхъ дѣтей; огромное же большинство инородческихъ дѣтей, не успѣвая справится съ русскимъ языкомъ, покидаетъ школу ранѣе окончанія полнаго курса; это весьма прискорбно, когда встрѣчается въ русскихъ школахъ, но совершенно непоправимо въ отношеніи не успѣвшихъ усвоить языкъ учениковъ инородческихъ школахъ».

«Многолѣтній опытъ инородческихъ училищъ въ Казанской губерніи, вообще, и въ частности существующихъ при Казанской Учительской Семинаріи убѣдилъ насъ, что трехъ зимъ недостаточно инородческимъ дѣтямъ для прохожденія программы сельскихъ училищъ: усвоеніе русскаго разговорнаго языка составляетъ огромный лишній трудъ, для котораго нужно дать особое время. Инспекторъ чувашскихъ школъ Яковлевъ давно

уже пришелъ къ заключенію о четырехлѣтнемъ курсѣ инородческихъ училищъ.

«Поэтому мы вполнѣ раздѣляемъ мысль И. Я. Яковлева принимать въ сельскія инородческія школы, при которыхъ нѣтъ помощника учителя, въ 2 года одинъ разъ; это ведетъ къ созданію въ школѣ двухъ только отдѣленій (младшаго и старшаго), занятія съ которыми идутъ несравненно успѣшнѣе, чѣмъ съ тремя отдѣленіями.

«Въ младшемъ отдѣленіи преподавательскимъ языкомъ долженъ служить инородческій языкъ, въ старшемъ—русскій. Нѣтъ сомнѣнія, что при этомъ значительно улучшится религіозное воспитаніе учениковъ инородческихъ школъ и усвоеніе ими русской разговорной рѣчи».

## Законъ Божій.

Законъ Божій составляетъ главнѣйшій предметъ начальной инородческой школы.

«Такъ какъ сердечное проникновеніе христіанскими догматами», говоритъ Н. И. Ильминскій,—«возможно лишь при преподаваніи ихъ на родномъ языкѣ и такъ какъ въ этомъ именно должна состоять первая задача начальной инородческой школы, то преподаваніе Закона Божія въ младшемъ отдѣленіи должно вестись на инородческихъ языкахъ священниками, если они свободно владѣютъ этими языками или учителями-инородцами подъ наблюденіемъ и руководствомъ священниковъ.

«*Желательно*, чтобы въ старшемъ отдѣленіи Законъ Божій преподавался по-русски.

«Программа младшаго отдѣленія школы должна дать инородцамъ основные христіанскіе догматы, употребительнѣйшія молитвы, живое представленіе о важнѣйшихъ событіяхъ Священной исторіи и поучительные примѣры изъ жизни нѣкоторыхъ особенно чтимыхъ святыхъ. Почитаніе святыхъ, часто недостаточно осмысленное въ инородческихъ массахъ, служитъ иногда къ соблазну магометанъ; живое, толковое, особенно по книжкѣ на инородческомъ языкѣ, знакомство съ житіями хотя небольшого числа святыхъ, будетъ весьма важно для уничтоженія мно-

гихъ суевѣрій между крещеными инородцами и для разсѣянія предубѣжденія противъ христіанства между магометанами, постоянно обвиняющими христіанъ въ многобожіи. При изученіи заповѣдей и символа вѣры въ младшемъ отдѣленіи, если начего чаянія не достанетъ времени, достаточно ограничиться чтеніемъ и объясненіемъ ихъ; при изученіи Священной Исторіи, важно не столько усвоеніе связи событій, сколько живое сердечное запечатлѣніе образовъ и событій Священной Исторіи.

«Программа старшаго отдѣленія предлагаетъ изученіе богослуженія и дополненіе и развитіе свѣдѣній, сообщенныхъ въ младшемъ отдѣленіи по священной исторіи въ видѣ уже послѣдовательнаго курса священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, болѣе подробное изученіе, объясненія Молитвы Господней, Символа вѣры, заповѣдей, ученія о блаженствахъ. Преподаваніе Закона Божія въ старшемъ отдѣленіи должно вестись въ томъ же духѣ живого христіанскаго наставленія, какъ и въ младшемъ отдѣленіи и тщательно избѣгать сухости и педантизма» (см. объясн. зап.).

## Русскій языкъ.

«Важнѣйшимъ послѣ закона Божія предметомъ обученія въ инородческихъ школахъ долженъ быть русскій языкъ. Инородцы должны быть научены русскому языку такъ, чтобы доходили, какъ говорится въ программѣ Ильминскаго, до свободнаго и правильнаго разговора по-русски и до свободнаго же пониманія ими русской книги обыденнаго содержанія». (Циркуляръ Училищн. Совѣта при Свят. Синодѣ отъ 29 мая, 1899 г., за № 2965)

«Инородческія дѣти нуждаются прежде всего не въ книжномъ ученіи, а въ живомъ разговорѣ съ учителемъ, лучшемъ средствѣ усвоенія русскаго разговорнаго языка. (См. программу по русск. яз. для школъ крещен. инородц. Восточн. Россіи Н. И. Ильминскаго). Въ той же программѣ И. И. Ильминскаго рекомендуется въ старшемъ отдѣленіи инородческихъ школъ «направить всѣ усилія на усвоеніе дѣтьми русскаго языка, такъ какъ знаніе его есть, конечно, самое необходимое и полезнѣйшее для русскаго подданнаго изъ всѣхъ другихъ знаній».

Согласно циркулярнаго распоряженія Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ отъ 29 мая, 1889 г., за № 2965-мт, — «преподаваніе русскаго языка должно начинать съ перваго года обученія послѣ двухъ съ половиной—трехъ мѣсяцевъ чтенія на инородческомъ языкѣ, а объяснительное русское чтеніе при помощи инородческаго языка только въ теченіе двухъ первыхъ лѣтъ обученія, съ 3-го же года обученія уже не прибѣгать къ помощи инородческаго языка. На русскомъ же языкѣ желательно, согласно системы Н. И. Ильминскаго, вести и обученіе счету».

## Нѣкоторыя методическія указанія, относящіяся къ преподаванію русскаго языка въ инородческихъ школахъ переводно-натуральнымъ методомъ при помощи разговорныхъ уроковъ, чтенія русской книги и диктовки, по методикѣ И. А. Бобровникова «Что такое хорошій урокъ, изъ бесѣдъ съ учителемъ». изд. 1913 г. и по книгамъ-учебникамъ И. С. Михѣева

Преподаваніе русскаго языка переводно-натуральнымъ методомъ по мнѣнію И. С Михѣева состоитъ въ слѣдующемъ.

«Русскія слова и обороты учитель сообщаетъ инородцамъ наглядно: показавъ предметъ, его дѣйствіе, или состояніе, учитель называетъ его по русски, дѣти повторяютъ за нимъ хоромъ или въ одиночку. Если нельзя показать самаго предмета, учитель довольствуется его рисункомъ. А если слово не поддается наглядному объясненію, учитель прибѣгаетъ къ помощи роднаго языка учащихся. Къ помощи же инородческаго языка учитель долженъ прибѣгать при объясненіи употребленія грамматическихъ формъ русскаго языка и тогда, когда желаетъ убѣдиться, вѣрно ли поняли инородческія дѣти сообщенныя имъ русскія слова и фразы».

### А. Разговорные уроки.

Обученіе чтенію не слѣдуетъ смѣшивать съ обученіемъ русскому языку: первое слѣдуетъ за вторымъ.

До чтенія русской книги инородцы изучаютъ русскій языкъ; при этомъ должно стремиться къ достиженію двухъ цѣлей: а)

вырабатывать у учениковъ правильное русское произношеніе и б) учить ихъ русскимъ словамъ и фразамъ.

а.

Въ Тюркомъ нарѣчіи не совмѣстимы въ одномъ словѣ мягкія и твердыя гласныя, и органы татарина не пріучены къ произношенію такихъ словъ, въ которыхъ встрѣчаются тѣ и другія гласныя; напрм., русское слово «деготь» татаринъ произноситъ «дюгетъ», «помело» — «пумала». Затѣмъ, русскихъ гласныхъ: «о» и «е» и согласныхъ «в» и «ц» въ татарскомъ языкѣ нѣтъ: слова: «школа, онъ произноситъ «шкула»; «попъ» — «пупъ», «ведро» — «бидра», «ситецъ» — «ситсы», «вѣдь» — «бит», «заводъ» — «забут» — Поэтому должно вести съ учениками систематическія упражненія для выработки русскаго произношенія этихъ именно словъ, не свойственныхъ языку инородцевъ безъ толкованія и перевода словъ.—подобно тому, какъ при голосовыхъ упражненіяхъ не поютъ пѣснопѣній, а только отдѣльные гласные звуки.

Сначала идутъ упражненія въ произношеніи отдѣльныхъ слоговъ: вед-ро, се-ре-бро и т. д., потомъ словъ: ведро, серебро, зелено и т д. безъ выясненія значенія этихъ словъ. Пособіемъ для этого рода упражненій можетъ служить «Сборникъ складовъ и слоговъ для выработки правильнаго русскаго произношенія» священника П. В. Васильева, изд. Казанской Переводческой Комиссіи.

Работа эта продолжается первые два-три года обученія въ школѣ инородцевъ отдѣльно отъ уроковъ изученія русскаго языка, ежедневно, по два, три раза въ день. въ совокупности до 15 минутъ.

б.

Изученіе русскихъ словъ и фразъ производится ежедневно съ первыхъ дней поступленія учениковъ въ школу,—путемъ исключительно разговорныхъ уроковъ, особенно въ началѣ, и продолжается не болѣе 20 30 минутъ въ день; затѣмъ, продолжительность ихъ можетъ быть увеличена. Для каждаго разговорнаго урока учитель долженъ заранѣе приготовить нѣкоторое количество словъ для заучиванія учениками: слова должны

быть подобраны по значенію и имѣть между собою логическую связь. Пособіемъ для подбора словъ могутъ служить «Сборники словъ», изданные г. Бобровниковымъ, подобранные для болѣе удобнаго заучиванія.

Заучиваніе словъ производится методомъ переводно-натуральнымъ.

Для примѣрнаго подбора словъ—привожу перечень именъ существительныхъ и глаголовъ: гумно, токъ, скирдъ, копна, снопъ, колосъ, мякина, солома, кузовъ, мѣшокъ, пологъ, пудовка, лукошко, мякиница, лопата, грабли; вязать, кидать, вѣять.

Подборъ именъ прилагательныхъ: семейный, одинокій, холостой, женатый, вдовый, многосемейный, или: толстый, крупный, тонкій, мелкій, глубокій, высокій...

Выясненіе значенія этихъ словъ производится на примѣрахъ: Иванъ семейный, Петръ одинокій, бревно толстое, лѣсъ крупный, зерно мелкое.

Такимъ образомъ, первой подготовкой учителя къ разговорному уроку является выборъ словъ, которыя, по предварительномъ выясненіи значенія каждаго изъ нихъ методомъ переводно-натуральнымъ, заучиваются наизусть, а если ученики уже читаютъ, то прочитываютъ ихъ по книгѣ.

Затѣмъ, второй подготовкой учителя къ разговорному уроку будетъ уже выборъ имъ опредѣленной грамматической темы, опредѣленныхъ оборотовъ: предлогъ, согласованіе, образованіе того или другого времени въ глаголахъ, той или иной формы въ существительныхъ и проч. Новыхъ оборотовъ на каждомъ урокѣ не должно быть болѣе одного. Вотъ примѣрный урокъ учителя съ учениками на предлогъ—«у».

Учитель предлагаетъ ученикамъ говорить ему съ предлогомъ «у»—сначала заученныя слова, а потомъ вмѣстѣ съ ними и слова, ранѣе выученныя, съ прибавкою къ нимъ какихъ-нибудь прилагательныхъ или мѣстоименій. Учитель: «копна», ученикъ: «у нашей дальней копны». Учитель: «стогъ», ученики: «у нашего дальняго стога». Учитель: «гумно», ученики: «у нашего дальняго гумна».

Урокъ на измѣненіе глаголовъ, по временамъ. Учитель: «я вижу» ученикъ: «я видѣлъ». Учитель: «я слышу», ученикъ: «я слышалъ». По усвоеніи изучаемаго оборота составляются фразы по прежде пройденному, въ связи съ новыми словами, и дается письменная работа, если ученики уже пишутъ: «я вчера стоялъ у нашей дальней копны», «я завтра буду вѣять у нашей большой клади», и т. п.

Иногда разговорные уроки производятся сразу съ тремя отдѣленіями. Учитель: «копна». Младшіе: «копна». Средніе: «большая копна». Старшіе: у большой копны». Письменная работа провѣряется тотчасъ же.

Еще одинъ планъ разговорнаго урока:

Ученики знаютъ значеніе предлога «на» при вопросѣ «куда». Учитель беретъ грамматической темой — значеніе и употребленіе этого предлога на вопросъ — «гдѣ». Назначено заучить слова: дорога, плетень, калитка, дорожка, гряда. Начинается урокъ. Заучиваніе со слуха новыхъ пяти словъ, объясненіе ихъ по переводно-натуральному методу, повтореніе ихъ классомъ отчетливо и вѣрно. Послѣ нѣкотораго упоминанія ихъ, учитель пишетъ эти слова столбцомъ на доскѣ; ученики записываютъ ихъ въ свои тетради, или читаютъ ихъ по книгѣ—учебнику. Затѣмъ составляются и заучиваются фразы: «я иду на огородъ», «на дорогу»,... «я стою въ огородѣ», «на дорогѣ» и проч. Добившись правильнаго и сознательнаго произношенія этихъ фразъ, учитель составляетъ новыя фразы изъ этихъ уже заученныхъ, и другихъ уже извѣстныхъ ученикамъ словъ, напримѣръ: «я стою на грядѣ», «я иду на гряду», «я смотрю на капусту», я наступилъ на листокъ» и проч.

За этими упражненіями слѣдуетъ тотчасъ же письменная работа: запись въ тетрадь заученныхъ словъ и выраженій съ предлогомъ«на», при вопросахъ: «гдѣ» и «куда, съ прибавленіемъ одного изъ прилагательныхъ или мѣстоименій, ученикамъ уже извѣстныхъ. Далѣе идетъ исправленіе цѣлымъ классомъ этой работы, причемъ учитель обращаетъ особое вниманіе не на орографію, имѣющую для инородца, изучающаго русскій языкъ, второстепенное значеніе, а на правильность записи словъ и на умѣнье пользоваться русскими словами и оборотами. Учи-

тель стремится, такимъ образомъ, заставить ученика — думать по-русски:—направлять мысль ученика, прежде всего, на значеніе словъ, обогащать умъ дѣтей образами. Поэтому, вопросы учителя при этой работѣ клонящіеся къ развитію дѣтей и обогащающіе ихъ образами русской рѣчи, какъ, напримѣръ: «когда садятъ капусту», «когда она созрѣваетъ» и подобные — будутъ умѣстнѣе вопросовъ: когда пишется ѣ и когда е. Орѳографія должна уступить здѣсь мѣсто развитію ученика.

Эти уроки продолжаются 30-40 минутъ. Когда ученики не умѣютъ читать и писать, соотвѣтствующія мѣста изъ урока— опускаются. Подборъ грамматическихъ темъ долженъ соотвѣтствовать русской грамматикѣ и быть послѣдовательнымъ.

Разговорный урокъ долженъ оставаться частью преподаванія русскаго языка во все время пребыванія учениковъ инородцевъ въ школѣ, хотя бы оно продолжалось пять-шесть лѣтъ.

Грамматическія темы тогда могутъ браться изъ синтаксиса, а словесный матеріалъ подбираться изъ статей научнаго содержанія или изъ стихотвореній. Разговорный урокъ тогда явится дополненіемъ къ объяснительному чтенію, какъ упражненіе для осмысленнаго усвоенія оборотовъ и словъ литературнаго языка при этомъ можетъ быть отведено подобающее мѣсто выясненію и научныхъ терминовъ, и образныхъ и синонимическихъ выраженій. Два–три разговорныхъ урока, содержаніе и грамматическія темы которыхъ взяты изъ подлежащаго заучиванію стихотворенія, отлично подготовятъ и осмыслятъ это заучиваніе и сдѣлаютъ его дѣйствительно полезнымъ. какъ для изученія русскаго языка, такъ и для развитія изящнаго вкуса и любви къ русскому языку и русской литературѣ. Учитель не долженъ жалѣть времени, употребленнаго на разговорные уроки,—время это всегда употребляется не безъ пользы Лучше меньше прочитать статей и писать диктовокъ, чѣмъ сокращать время, отведенное для разговорныхъ уроковъ.

## В. Чтеніе русской книги.

Этому роду занятій отводится часъ или даже два — ежедневно. Сначала статья прочитывается учителемъ вслухъ; уче-

ники читаютъ статью за учителемъ частями, или пофразно; трудно произносимыя слова повторяются хоромъ. Учитель объясняетъ отдѣльныя слова и фразы переводно-натуральнымъ методомъ. Значеніе трудныхъ словъ и выраженій поясняется примѣрами. Если статья содержитъ много непонятныхъ словъ, напримѣръ, около $^1/_3$, то предварительное изученіе и выясненіе ихъ производится на разговорныхъ урокахъ. Далѣе слѣдуетъ усвоеніе оборотовъ русской рѣчи. Каждое непонятное выраженіе читаемой статьи становится предметомъ отдѣльнаго упражненія: «на столѣ», «у стола», «на стулѣ», «у стула», «на заборѣ», «у забора», «на деревѣ», «у дерева». Разговорные уроки при чтеніи русской книги являются частью этого предмета.

Такъ какъ грамматики въ началѣ обученія не проходятъ, то усвоеніе оборотовъ русской рѣчи производится практически, путемъ повтореній и упражненій.

Наконецъ, переходятъ къ строю русской рѣчи. Упражненія въ изученіи строя русской рѣчи ведутся при пересказѣ статьи въ слѣдующемъ порядкѣ. За изученіемъ всѣхъ отдѣльныхъ словъ и нѣкоторыхъ оборотовъ статьи слѣдуетъ пересказъ ея по русски. При этомъ надо избѣгать заучивать статью наизусть, что часто бываетъ въ иностранныхъ школахъ. Лучше ограничиться двумя, тремя фразами, извлеченными изъ статьи, чѣмъ заучивать наизусть всю статью.

## В. Диктовка.

Нѣкоторые учителя не въ мѣру увлекаются орографіей. Орографія не должна идти впереди развитія ребенка, а должна слѣдовать за нимъ, т. е. на каждой ступени общаго развитія и изученія русскаго языка есть опредѣленный предѣлъ знаній по орѳографіи, который нельзя переходить безъ вреда для правильнаго развитія учениковъ. Принятая у насъ диктовка представляетъ собою искусственный наборъ или комбинацію словъ и фразъ, ничѣмъ не связанныхъ. Крестьянскимъ дѣтямъ полезнѣе и необходимѣе знаніе русскаго языка въ смыслѣ пониманія оттѣнковъ значенія словъ, пониманія переносныхъ ихъ значеній, усвоеніе синтаксиса сложнаго предложенія и періодической рѣчи, необходимыхъ для чтенія книгъ, чѣмъ умѣнье ставить въ окончаніи

множественнаго числа прилагательныхъ «е» и «я». Въ отношеніи инородцевъ особенно нужно быть не требовательнымъ въ орѳографіи и возможно внимательнымъ въ отношеніи языка — знанія точнаго значенія словъ и русскихъ оборотовъ.

Послѣ объяснительнаго чтенія учитель долженъ дать дѣтямъ письменную работу: письменный пересказъ прочитанной статьи, отвѣты на вопросы статьи и проч. Для инородцевъ, въ цѣляхъ твердаго запоминанія объясненій русскихъ словъ и выраженій, которыя были сдѣланы во время чтенія статьи, рекомендуется дѣлать предметную диктовку. Ведется она такъ: послѣ прочтенія статьи, напримѣръ,— «Пѣтухъ, собака и лисица», учитель диктуетъ ученикамъ: собака, собачій лай, собачка, собаченка, собачникъ. Пѣтухъ, пѣтушокъ, пѣть, пѣсня, пѣніе, пѣвчій, или фразы: собака лаетъ, раздался громкій собачій лай. Людей, которые держатъ много собакъ, называютъ собачниками. Подобная диктовка, находящаяся въ связи съ прочитанной и объясненной статьей, дастъ возможность учителю заставить учениковъ запомнить объясненія, сдѣланныя при чтеніи, и можетъ служить развивающимъ упражненіемъ, особенно, если ученики будутъ участвовать въ составленіи диктуемыхъ фразъ и если учитель слегка видоизмѣнитъ прочитанныя фразы. Иногда учитель вмѣсто диктанта самъ пишетъ на доскѣ заученныя фразы, а ученики записываютъ ихъ.

Итакъ, усвоеніе русскаго языка инородцами достигается разговорными уроками, объяснительнымъ чтеніемъ и предметной диктовкой, проводимыми переводно-натуральнымъ методомъ *).

## Ариѳметика.

«Ариѳметика въ начальной инородческой школѣ собственно не проходится, дѣти учатся лишь счету умственному и письменному, причемъ первому всегда отдается первенство передъ вторымъ. — Упражненіе въ умственномъ счетѣ должны вестись ежедневно на урокахъ, назначенныхъ для этого, и на урокахъ прочихъ предметовъ, когда остается свободное время. Для младшаго отдѣленія представляется достаточнымъ слѣдующая

*) Руководственныя указанія по веденію разговорныхъ уроковъ, чтенія русской книги и диктовки взяты изъ книги свящ. Д. Малкевича — «О христ. просвѣщ. и русск. образованіи инородцевъ Восточн. Россіи», стр. 52—58.

программа: а) умственный счетъ со всѣми четырьмя дѣйствіями въ предѣлахъ первой сотни; б) умѣнье совершать письменно два первыя дѣйствія ариѳметики; в) рѣшать простѣйшія задачи.»

«Для старшаго отдѣленія: а) умственный счетъ надъ числами первой сотни и выходящими изъ нея: б) 4 ариѳметическихъ дѣйствія; в) рѣшеніе задачъ на эти дѣйствія; г) умственный счетъ съ простѣйшими дробями».

«Всѣ упражненія въ счетѣ ведутся на русскомъ языкѣ въ видахъ усвоенія послѣдняго».

(Объясн. зап. къ программѣ по ариѳметикѣ, составлен. для школъ крещеныхъ инородцевъ Восточн. Россіи Н. П. Ильминскимъ и приложен. къ циркуляр. Училищнаго Совѣта при Святѣйш. Синодѣ отъ 29 мая, 1899 г. за № 2965, въ Казанск. Епархіальн. училищн. Совѣтъ).

## Славянскій языкъ.

Изученіе славянскаго языка въ инородческихъ школахъ распадается на два вида, а именно: на изученіе собственно славянскаго языка въ связи съ изученіемъ языка русскаго и на церковно-славянское чтеніе. Послѣднее, согласно объяснительной записки, приложенной къ программѣ по славянскому языку для инородческихъ школъ, «служитъ для воспособленія преподаваемаго на урокахъ Закона Божія, для заучиванія молитвъ и различныхъ церковныхъ пѣснопѣній и для подготовки къ выразительному чтенію по церковной книгѣ».

«Чтеніе по-славянски начинается со второго полугодія перваго учебнаго года; по ознакомленіи съ буквами и знаками славянскими, ученики учатся читать отчетливо, съ соблюденіемъ оттѣнковъ произношенія, употребительнѣйшія молитвы, тропари и ирмосы праздниковъ; сначала ученикамъ дается небольшое количество текста и держатъ на немъ, пока не доведутъ ихъ до основательнаго умѣнья читать его; при этомъ само собою усвоется наизусть на славянскомъ языкѣ молитвы и пѣснопѣнія, которыя изучаются на урокахъ Закона Божія по инородчески; въ дальнѣйшемъ славянское чтеніе приспособляется къ прохожденію священной исторіи; нужно брать для чтенія по славянски

книгу для чтенія безъ русскаго перевода и выбирать изъ нея для чтенія отрывки въ связи съ проходимымъ по священной исторіи; если таковой книги не имѣется въ школѣ, нужно давать читать по славянски избранныя мѣста изъ Евангелія, по назначенію законоучителя,—небольшое количество текста на каждую недѣлю. Славянское чтеніе, если учитель не будетъ гнаться за изученіемъ языка, легче усвоется инородческими дѣтьми, чѣмъ русское, такъ какъ по славянски читается текстъ безъ приноровки къ устному обычному произношенію; при усердіи и практикѣ легко успѣваютъ къ концу третьяго года хорошо научиться прочитать шестопсалміе въ церкви. Переводъ славянскаго текста на мало изученный еще русскій языкъ совершенно излишенъ и только путаетъ учениковъ между русскими и славянскими формами. Желателенъ переводъ читаемыхъ славянскихъ текстовъ на инородческій языкъ».

Изученіе-же собственно славянскаго языка должно вестись въ инородческихъ школахъ параллельно и въ связи съ изученіемъ языка русскаго, причемъ успѣхъ въ изученіи славянскаго языка будетъ зависѣть отъ успѣховъ изученія языка русскаго Способы и пріемы при изученіи славянскаго языка должны быть примѣняемы въ инородческихъ школахъ тѣ же, что и въ русскихъ, состоящіе въ объяснительномъ разборѣ каждаго славянскаго слова посредствомъ сопоставленія съ такими русскими словами, которые имѣютъ одинъ и тотъ же корень съ разбираемыми словами славянскими Поэтому для уроковъ по изученію славянскаго языка должно подбирать такія слова, значеніе и смыслъ которыхъ ученикамъ уже извѣстны изъ разговорныхъ. уроковъ по русскому языку.

Изученіе славянскаго языка можно начинать одновременно съ изученіемъ славянскаго чтенія и продолжать систематично во все время пребыванія учениковъ въ школѣ. Руководствомъ при веденіи уроковъ по изученію славянскаго языка можетъ служить для учащихъ инородческихъ школъ протоколъ педагогическихъ совѣщаній № 11-й, заключающій въ себѣ методическіе пріемы по изученію славянскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ русскихъ, а также приложенный къ сему протоколу—примѣрный урокъ по объясненію и изученію молитвы Святому Духу «Царю Небесный» въ первомъ отдѣленіи школы.

## Церковное пѣніе.

Согласно объяснительной записки, приложенной къ программѣ школы для крещеныхъ инородцевъ Восточной Россіи, въ младшемъ отдѣленіи школы положено «пѣніе молитвъ, избранныхъ мѣсть литургіи, вечерняго бдѣнія, молебна и панихиды, главнымъ образомъ, по инородчески, со слуха и по нотамъ».

Въ старшемъ отдѣленіи—«полное пѣніе литургіи Іоанна Златоуста и Василія Великаго, вечерняго бдѣнія, молебна, панихиды и нѣкоторыхъ пѣснопѣній въ Страстную Седмицу. Пѣніе ведется по славянски и по инородчески».

«Въ отношеніи пѣнія инородческая школа должна придти на помощь духовному вѣдомству, которое стремится устроить въ инородческихъ мѣстностяхъ Богослуженіе на инородческихъ языкахъ».

Поэтому церковное пѣніе должно преподавать непремѣнно на родномъ языкѣ учащихся, въ противномъ случаѣ школа не выполнитъ самой главной задачи своей пріобщенія инородца къ Святой Церкви. Насколько пѣніе инородческое (церковное) оказываетъ благотворное вліяніе на душу и сердце инородца вообще и имѣетъ важное воспитательное значеніе, объ этомъ свидѣтельствуютъ многіе лица, наблюдавшіе за тѣмъ, какое сильное впечатлѣніе производитъ на инородцевъ пѣніе и Богослуженіе, совершаемое на ихъ родномъ языкѣ. «Всѣ русскіе, слышавшіе инородческое пѣніе, бывали поражены тою искреннею трогательною задушевностью, простою молитвенностью, которыя, къ сожалѣнію, такъ рѣдко можно встрѣтить въ русскихъ церквахъ. Этотъ характеръ исполненія, происходящій, несомнѣнно, отъ самаго сердца, самой теплой искренной вѣры, отъ радости пѣть на своемъ языкѣ, отъ умиленія слышать родную рѣчь въ церкви — эти дорогія условія инородцевъ есть та почва, на которой должны быть посѣяны самыя лучшія сѣмена Церкви — свѣта и добра». Въ такихъ теплыхъ выраженіяхъ отзывается объ инородческомъ церковномъ пѣніи въ церквахъ приволжскихъ инородцевъ — бывшій директоръ Московской Синодальной Капеллы и Управляющій Придворною Капеллою, недавно скончавшійся—Ст. Вас. Смоленскій.

### Чистописаніе.

Чистописаніе ведется по какому либо изъ одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ руководствъ.

Все вышеуказанное по поводу преподаванія учебныхъ предметовъ въ инородческихъ церковно-приходскихъ школахъ «должно быть примѣняемо и къ школамъ грамоты инородческимъ, съ тѣмъ лишь отличіемъ, что школы грамоты не должны быть стѣсняемы обязательнымъ требованіемъ проходить всю программу церковно-приходскихъ школъ, хотя и желательно, чтобы курсъ школъ грамоты по-возможности, когда къ тому есть благопріятныя условія, приближался къ курсу церковно-приходскихъ школъ, какъ это на практикѣ во многихъ случаяхъ и осуществляется». (Цирк. Уч. Сов. при Св. Син. отъ 29 мая, 1899 г., за № 2965, п. 8).

## Устройство школьнаго музея.

*(По руководству Дорофеева).*

### Составъ школьнаго музея.

Школьный музей есть систематическое собраніе всевозможныхъ учебно-наглядныхъ пособій, учебниковъ, педагогическихъ, дидактическихъ, и методическихъ руководствъ и сочиненій, моделей, чучелъ, коллекцій, образцовъ, препаратовъ, діаграммъ, картинъ, рисунковъ и т. п. вещей и предметовъ. Идеально составленный музей долженъ содержать наглядный отвѣтъ и справку на всякій вопросъ, который возможенъ только въ устахъ человѣка.

Собственно-же школьный музей долженъ состоять изъ двухъ существенно-отличительныхъ частей: книжной и наглядной. Книжная часть подраздѣляется на отдѣлы учительскій и ученическій. При созиданіи второй части школьныхъ музеевъ, части наглядной, школьный учитель самъ можетъ сыграть весьма существенную роль при добромъ желаніи и подъ руководствомъ завѣдую-

щаго центральнымъ школьнымъ музеемъ, которому онъ долженъ приходить на помощь изученіемъ своего школьнаго района и собираніемъ коллекцій изъ міра окружающей его природы.

## О способахъ составленія школьнаго музея.

Обращаясь къ собиранію и коллекціонированію предметовъ для школьнаго музея, учитель прежде всего долженъ проникнуться глубокой и твердой увѣренностью, что всякій предметъ, какъ бы онъ ни былъ по внѣшности малъ и ничтоженъ, какъ бы онъ не былъ обыкновенъ и заурядень, можетъ представить нѣкоторую цѣнность для музея.

Поэтому учитель не долженъ оставлять безъ критическаго вниманія ничего изъ того, что онъ найдетъ, увидитъ, замѣтитъ. Камень валяющійся на полѣ, на берегу на дорогѣ. Кусокъ разбитаго стекла или посуды; коробочка отъ спичекъ, папиросъ или табаку; жестянка изъ подъ ваксы и сардинокъ; гвоздь, кусочекъ проволоки, поломанный винтъ; гайка; высохшая кость, зубъ, рогъ, шкурка, лоскутокъ цвѣтной бумаги, матеріи, ленты; жучокъ, бабочка, личинка; старое гнѣздо птички, шмеля; наростъ дерева; кора, изъѣденная и источенная насѣкомыми; раковинка, пуговица и т. д. — все это учитель пусть подниметъ и внимательно осмотритъ. На дворѣ, на улицѣ, на дорогѣ, на берегу, на лугу, на полѣ, въ лѣсу, въ саду, въ огородѣ, въ водѣ, въ болотѣ, на деревѣ, въ травѣ, въ оврагѣ, на каменоломняхъ, на заборахъ и даже на старой ветхой крышѣ избы и сарая— словомъ, вездѣ учитель можетъ встрѣтить весьма цѣнные предметы для своего музея. Гдѣ бы онъ ни былъ, гдѣ бы онъ не ходилъ, не находился, пусть онъ всегда имѣетъ въ виду нужды своей школы и своихъ коллекцій—вотъ первое условіе весьма успѣшнаго разрѣшенія поставленной мною задачи.

Вторымъ непремѣннымъ условіемъ является тщательная забота учителя о немедленной же систематизаціи пріобрѣтаемыхъ предметовъ.

Нѣтъ ничего легче, какъ обратить въ сорную кучу даже самое драгоцѣнное собраніе коллекцій, стоитъ только нарушить ихъ систему, стоитъ только сорвать и растерять номера съ предметовъ. Однако и обратно, порядокъ и система легко мо-

гутъ обращать мусорную кучу въ нѣчто стройное, полезное и важное. Поэтому система играетъ такую громадную роль въ жизни человѣка. Вся наука, вся культура и прогрессъ человѣчества основаны на системѣ. Она помогаетъ находить предметъ во всякое время и помѣщать его въ опредѣленное мѣсто; она дѣлаетъ познанія стройными, цѣлостными, гармонически-законченными. Она помогаетъ находить законы, дѣлать выводы и слѣдствія, запоминать изумительное количество матеріала, ориентироваться въ немъ, дѣлать открытія и изобрѣтенія и т. д. Наше невѣжество—это метла, сметающая въ мусорную яму безъ разбора все, что ей попадается на встрѣчу. Система же — это могучій двигатель культуры, разумнаго человѣчества. Собравъ въ кучу спичечныя коробочки, обгорѣлыя спички, кусочки глины, кирпича, извести, земли, почвы, обрывки цвѣтной бумаги, осколки стекла и посуды, жестянки и т. д, мы получимъ настоящую сорную кучу. Если же отобрать эти спички и связать ихъ десятками и сотнями, если въ эти коробочки разложить глину, кирпичъ, известь, землю.., если эти бумажки собрать по цвѣтамъ радуги и спить въ тетрадку, если изъ этихъ осколковъ стекла нарѣзать при помощи кварца или кремня крышечекъ для спичечныхъ коробокъ, если ко всему этому приклеить номера и названія и расположить по системѣ, то вы не узнаете уже сорной кучи; у васъ получится нѣчто стройное, важное, полезное, вы сдѣлаете начало вашего школьнаго музея, вашихъ коллекцій, которыя оживятъ и одухотворятъ ваши скучные уроки.

Третьимъ условіемъ собиранія музея является непремѣнное пользованіе на урокахъ тѣми хотя бы самыми ничтожными номерами, съ которыхъ учитель началъ собирать свой музей для того, чтобы заинтересовать дѣтей и показать важность и полезность собираемыхъ предметовъ. Учитель долженъ воспользоваться тою могучею живою силою, которая заключается въ его классѣ въ лицѣ учащихся. Разумное и осторожное пользованіе этой силой принесетъ ему неоцѣнимую услугу при обрудованіи музея. Дѣтвора, разсыпаясь по всѣмъ закоулкамъ родной деревни и ея окрестностей, сотнями глазъ осмотритъ все, сотнями рукъ переберетъ все и быстро натащитъ въ свою школу и му-

сора и цѣнныхъ предметовъ. Любовь къ дѣлу и дѣтямъ подскажетъ учителю тактъ, какъ отобрать вещи полезныя и какъ отбросить ненужное, не обижая дѣтей.

Помогая же учителю въ созиданіи музея, дѣти пріучатся все видѣть, все примѣчать, вдумчиво относиться къ окружающей ихъ природѣ и жизни. Это, такъ сказать, чисто внѣшнее участіе дѣтей, къ которому могутъ быть привлекаемы всѣ учащіе въ школѣ безъ исключенія. Къ болѣе же активному участію могутъ быть привлекаемы тѣ изъ дѣтей, которыя по тѣмъ или инымъ причинамъ имѣютъ особыя склонности и способности къ какому нибудь ручному труду. Одинъ любитъ мастерить ножомъ по дереву, другой имѣетъ склонность къ вырѣзыванію и склеиванію изъ картона, тотъ знакомъ съ пріемами жестянаго ремесла, другой токарнаго, а иной умѣетъ плесть сѣтку изъ нитей или корзинки изъ ивы и т. д. Всѣми этими способностями учитель долженъ воспользоваться, руководя и направляя дѣтей къ приготовленію ими разнаго рода моделей изъ области домашней утвари и орудій, сельско-хозяйственныхъ принадлежностей, разныхъ домашнихъ, прядильныхъ, ткацкихъ и иныхъ приспособленій, женскаго труда, домашней обстановки, картонажныхъ издѣлій, геометрическихъ фигуръ и тѣлъ и т. д.

И съ какимъ наслажденіемъ, съ какою гордостью дѣти примутъ участіе въ активномъ созиданіи школьнаго музея, разъ они увидятъ, какъ высоко цѣнится ихъ трудъ, съ какой любовью и вниманіемъ относится учитель къ ихъ издѣліямъ и какъ заботливо хранятся эти послѣднія въ школьномъ музеѣ.

Не слѣдуетъ однако учителю предъявлять къ дѣтямъ съ первыхъ же шаговъ слишкомъ строгія требованія относительно отдѣлки и красоты исполненія. Все требованіе должно свестись прежде всего къ одному: модель должна быть правдой, вполнѣ отвѣчая изображаемому предмету; за симъ модель должна имѣть части, возможно пропорціональныя, чтобы и общій ея видъ отвѣчалъ той же правдѣ. Конечно, если учитель самъ можетъ отдѣлать модель и привести ея формы въ болѣе совершенный видъ, то это сдѣлало бы ее несомнѣнно еще болѣе полезнымъ номеромъ музея. Но, повторяю, это занимаетъ второстепенное значеніе, по крайней мѣрѣ въ первое время.

Далѣе, если предметъ слишкомъ сложенъ, и модель его недоступна ни дѣтямъ, ни учителю, то учитель долженъ выдѣлить изъ него самую существенную часть, такъ сказать, его внутренній принципъ и постараться сдѣлать модель, иллюстрирующую именно этотъ принципъ опять таки оставляя въ сторонѣ отдѣлку и красоту исполненія. Тогда у него явятся, наприм., самодѣльные вѣсы изъ палочекъ, донецекъ или жестянокъ, и нитей; мѣшочекъ съ пескомъ въ качествѣ разновѣсокъ, съ точнымъ вѣсомъ въ 1, $^1/_2$, $^1/_4$ и т. д. фунта. Изъ сучка съ утолщеніемъ на одномъ концѣ онъ можетъ сдѣлать безменъ. Изъ веревки или шнурка можетъ приготовить мѣрную цѣпь, обозначивъ мѣста дѣленій узлами или привязавъ на нихъ кусочки кожи или матеріи. Изъ маленькой круглой картонной коробочки, сургуча или воска, иглы и ограбогавшаго свое дѣло пистона учитель можетъ изготовить даже компасъ, воспользовавшись дѣтскимъ магнитикомъ (15—10 коп.) и положивши на него на часъ—два иголку, отъ чего она намагнитится. Стоитъ только въ центрѣ коробочки воскомъ или сургучемъ укрѣпить остріе маленькаго гвоздика, къ центру тяжести иголки приклеить тѣмъ же воскомъ или сургучомъ пистонъ. Также легко учителю сдѣлать изъ катушекъ отъ машинныхъ нитокъ и изъ резиновой тесемки — модель передачи движенія, вращенія и безконечнаго ремня. Трудно перечислить все то, что учитель можетъ сдѣлать въ области моделей и приспособленій, иллюстрирующій извѣстный принципъ, разъ онъ усвоитъ себѣ взглядъ, что дѣло не въ красотѣ, а въ вѣрности принципа.

Учитель, пользующійся уваженіемъ и довѣріемъ родителей и учащихся, можетъ съ большимъ успѣхомъ использовать и этихъ послѣднихъ въ дѣлѣ обогащенія своего музея какъ предметами, такъ и матеріаломъ. Среди учителей найдутся и ремесленники. Сапожникъ не откажетъ дать обрѣзки разныхъ кожъ, портной—кусочки разныхъ матерій и прикладa, жестянникъ, кромѣ обрѣзокъ жести и образца придильнаго матеріала, можетъ быть не откажетъ сдѣлать одну или двѣ мѣры емкости, торговецъ пожертвуетъ небольшое количество разныхъ крупъ, муки и др. товаровъ, горшечникъ слѣпитъ модельки домашней посуды и т. д. Даже можетъ случиться, что путешествующій стекольщикъ, отдыхая въ тѣни крылечка гостепріимной школы, не откажется на-

рѣзать учителю изъ собранныхъ осколковъ стекла нужнаго размѣра стеклышки.

## Помощь интеллигенціи.

Наконецъ, есть еще путь, способствующій къ обогащенію школьнаго музея —это частное знакомство учителя въ средѣ болѣе или менѣе интеллигентныхъ людей. Пусть учитель, не стѣсняясь, знакомитъ ихъ со своей школой и ея нуждами; пусть онъ смѣло и настойчиво заинтересовываетъ ихъ своею школьною жизнью, пусть съ глубокой вѣрой привлекаетъ ихъ къ помощи и къ активному участію въ дѣлѣ осуществленія школьнаго музея. Если среди нихъ найдутся такіе, которые или посмѣются надъ учителемъ или даже обзовутъ «Плюшкинымъ», собирающимъ всякую дрянь, за то найдутся и такіе, которые тепло отнесутся къ нуждамъ школы и горячо откликнутся на призывъ учителя. Одинъ дастъ минералъ со своего стола, другой —пустыя коробки и пузырьки, третій соберетъ образцы разныхъ тканей и лентъ, четвертый пожертвуетъ дѣтскую куклу, игрушку. Найдется и такой, который, желая избавиться отъ хлама, отдастъ цѣлыя груды старыхъ иллюстрированныхъ журналовъ, каталоговъ, прейскурантовъ и т. д. Пусть всѣмъ этимъ пользуется учитель, пусть онъ все беретъ и несетъ въ свой улей и по пословицѣ: «съ міру по ниткѣ—голому рубашка», въ три пять лѣтъ, его музей можетъ дѣйствительно вырости до значительнаго объема.

## Кое-что изъ практическихъ и полезныхъ совѣтовъ.

1. Въ готовомъ видѣ прекрасный клей продается въ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ подъ именемъ «спидетикона» въ свинцовыхъ трубочкахъ, цѣною въ 5, 10 и 15 коп., который держитъ даже черепки склеенные имъ. Весьма полезно имѣть хоть одну такую трубочку въ 10 коп.

2. Для сыпучихъ тѣлъ, для насѣкомыхъ и въ другихъ случаяхъ очень выгодно дѣлать коробочки со стекляннымъ дномъ и крышкой, наглухо приклеенными къ картоннымъ бокамъ по-

лосками клеевой бумаги. Хорошо засушенныя листья, цвѣты и ихъ части, тонкія пленки грибовъ и другихъ растеній и ихъ плодовъ весьма практично помѣщать между двумя стеклышками, герметически заклеенными кругомъ реберъ клеевой бумагой. Цѣлые годы (по опыту свыше 10 лѣтъ) такіе препараты отлично сохраняютъ и цвѣтъ, и форму, и самое вещество.

3. Многіе предметы и діаграммы удобнѣе всего прикнивать къ картону или тонкимъ дощечкамъ по извѣстной системѣ. Сюда относятся техническія растенія, деревья, хлѣбные злаки, производства, модели домашнихъ орудій и утвари и проч. Иные предметы лучше сшивать въ видѣ тетрадей, какъ, наприм., образцы кожъ, бумаги, разнаго рода матерій и лентъ; другіе удобнѣе связывать въ пучки и надѣвать послѣднія на проволочныя кольца, какъ, наприм., образцы корней, корепьевъ, колосья, метелки, образцы шкурокъ, картона, пуговицъ, бусъ; сѣмена же, зерна, сухіе плоды и ягоды, образцы почвъ и проч. складываются въ маленькіе бумажные или матерчатые мѣшочки или въ общія коробочки съ подраздѣленіями подъ стеклянной крышкой. Минералы удобно класть или въ отдѣльныя коробочки, или же въ одну большую коробочку съ подраздѣленіями, подкладывая подъ нихъ тонкій слой ваты, чтобы они не царапались.

4. Для насѣкомыхъ ко дну коробочки приклеиваютъ или кусочки пробки или шарики изъ воску, къ которымъ приклеиваютъ насѣкомыхъ при помощи тонкихъ, длинныхъ, предварительно обмоченныхъ въ табачный настой булавокъ, проходящихъ черезъ голову—грудь, или правое подкрылье, а не брюшко ихъ. Очень маленькихъ насѣкомыхъ приклеиваютъ къ кусочку картона, который накалывается на булавку. Находясь въ герметически заклеенныхъ коробочкахъ, насѣкомыя долго сохраняются какъ въ цвѣтѣ, такъ и во всѣхъ своихъ подробностяхъ.

5. Засушка листьевъ и цвѣтовъ производится подъ небольшою тяжестью книгъ между обыкновенной сѣроватой проклеенной (оберточной) бумагой въ сухомъ мѣстѣ. Безъ измѣненія формы и цвѣта можно засушивать и въ горшкѣ, осторожно засыпавъ растенія хорошо прогрѣтымъ, а потомъ сухимъ, мелкимъ пескомъ и продержавъ въ тепломъ мѣстѣ дней 5—6. Тонъ осен-

ней флоры долго сохраняется, если помѣстить листъ между двумя стеклышками, наглухо заклеенными клеевой бумагой.

6) Изъ старыхъ журналовъ и всякихъ иллюстрированныхъ изданій, а также изъ открытокъ для писемъ, учитель можетъ составить богатѣйшія коллекціи рисунковъ по всѣмъ отдѣламъ своего музея. На эту сторону я обращаю особое вниманіе г.г. учащихъ. Дѣло въ томъ, что изъ такихъ рисунковъ легче всего составлять пособія, значительно болѣе богатыя по содержанію, чѣмъ спеціально издаваемыя. Тутъ могутъ встрѣтиться и ландшафты, типы людей, виды городовъ, сраженія, приключенія на охотахъ, катастрофы, бури на морѣ, смерчи въ пустыняхъ и т. д., среди которыхъ нерѣдко попадаются изображенія картинъ лучшихъ мастеровъ и художниковъ. Такіе рисунки лучше всего наклеивать на картоны одинаковаго размѣра; впрочемъ можно сшивать и въ видѣ тетрадей по каждому отдѣлу.

Примѣчаніе 1-е. Многіе драгоцѣнные и полудрагоцѣнные камни въ сыромъ видѣ стоятъ не дорого; шлифованные же, какъ очень дорогіе,—можно замѣнить поддѣльными, искусственными, поддѣлка которыхъ достигаетъ поразительнаго совершенства. Много образцовъ этой коллекціи можно добыть на Уральскихъ горныхъ заводахъ и промыслахъ лично или черезъ знакомыхъ и учителей тѣхъ мѣстъ; цѣлыя же коллекціи отъ 2 р. и дороже можно купить у спеціальныхъ торговцевъ въ гор. Оренбургѣ. Горный Институтъ въ Петроградѣ нерѣдко высылаетъ коллекціи основныхъ минераловъ безплатно для народныхъ училищъ по просьбѣ инспекторовъ и учащихъ.

Примѣчаніе 2-е. Къ отдѣлу ископаемыхъ относятся картины, иллюстраціи изъ журналовъ, каталоговъ и пр. изданій и всякіе рисунки изображающіе ландшафты, горы, скалы, ледники и глетчеры, обрывы, утесы, разрѣзы горныхъ породъ и ихъ напластованій, сдвиги, обвалы, провалы, трещины и другія результаты послѣдствія землетрясеній, извержения вулкановъ, работы водъ, вѣтровъ, ледниковъ, наводненій и др. катастрофъ; картины подземныхъ гротовъ, пещеръ, шахтъ, каменоломенъ, горныхъ промысловъ, гранильныхъ мастерскихъ, скульптурныхъ, каменотесныхъ и др., равно какъ и производства кирпича, глиняной посуды, кафля, изразца, цементныхъ плитъ и пр.

## Заключеніе.

*Перечень отдѣловъ музея и ихъ состава (краткій).*

А. Отдѣлъ религіозно-нравственный. Картины священной исторіи, дѣяній св. апостоловъ, подвиговъ первыхъ христіанъ и мучениковъ. Храмы. Монастыри Картины церковной утвари, крестныхъ ходовъ. Картины, вызывающіе чувства сострадавія, милосердія, любви, покаянія и проч.

Б. Отдѣлъ ископаемый. Образцы породъ горныхъ, кристаллическихъ. Коллекціи минераловъ, рудъ, металловъ, кристалловъ. Картины добыванія: рудъ, драгоцѣнныхъ камней, металловъ, каменнаго угля, нефти, каменной соли, торфа, картины шахтъ, пещеръ и галлерей. Земная кора, картины раскопокъ, потоповъ и проч.

В. Отдѣлъ географическій. Картины физической географіи. Ландшафты Типы расъ, племенъ и народовъ. Картины столицъ, городовъ, рѣкъ, типы народовъ, промысловъ, торговли и проч. по отечественной географіи.

Г. Отдѣлъ историческій. Картины Государей, полковъ, писателей (отечественныхъ). Историческіе памятники великихъ людей и событій. Картины сраженій, осадъ и проч. Картины нашихъ святыхъ. Собраніе народныхъ сказокъ, пѣсенъ, преданій, старины и проч. Картины русской школы и культуры, вообще, въ историческомъ развитіи.

Д. Отдѣлъ зоологическій. Собраніе чучелъ, пикурокъ, перьевъ, четыре царства животнаго міра. Картины птицъ, рыбъ, насѣкомыхъ. Домашнія животныя, птицы, мѣстныя рыбы; насѣкомыя—полезныя и—вредныя. Дикіе звѣри и животные. Коллекціи продуктовъ.

Е. Отдѣлъ ботаническій. Коллекціи деревьевъ, кустарниковъ и растеній мѣстной породы. Діаграммы хлѣбныхъ злаковъ, огородныхъ, кормовыхъ и др. растеній. Картины степей, пустынь, тундры. Грибы—вредные и съѣдобные.

Ж. Отдѣлъ морской и прѣсноводный. Морскія и рѣчныя чудовища и хищники (картины). Дно и населеніе моря, рѣки, озера. Охота на кита, моржа, тюленя, котика, черепаху. Добываніе жемчуга, коралловъ, губокъ, янтаря и проч.

З. Отдѣлъ математическій. Картины явленій міра физическаго. Модели простѣйшихъ машинъ, картины двигателей. Картины разныхъ катастрофъ — наводненій, урагановъ, штормовъ, землетрясеній и проч. Картины звѣзднаго неба, затменій, кометы. Мѣры вѣса, длины, денегъ, сыпучихъ мѣръ. Модели геометрическихъ фигуръ, тѣлъ и ихъ частей.

И. Отдѣлъ хозяйственный. Образцы почвы, орудій; модели машинъ (рисунки), коллекціи разныхъ сѣмянъ Картины образцовыхъ хозяйствъ, фермъ и пасѣкъ и проч. Таблицы и діаграммы производительности, урожаевъ.

І. Отдѣлъ ремеслъ, производствъ и торговли. Картины фабричнаго, заводскаго, кустарнаго и ремесленнаго производствъ. Орудія и приспособленія. Промышленные центры, банки. Ярмарки. Ростъ промышленности и торговли отечества. Главные ремесла и промыслы. Артельное начало.

К. Отдѣлы о человѣкѣ, медицинѣ, гигіенѣ, спортахъ, играхъ и забавахъ. Атласъ по анатоміи и физіологіи человѣка. Поданіе первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ. Домашняя аптечка. Гигіена жилищъ, школы, жизни и питанія. Эпидеміи. Заразы. Гимнастика. Военный строй. Игры. Забавы. Картины разрушенія человѣческаго тѣла отъ пороковъ и пьянства. Таблица роста, зрѣнія.

Л. Отдѣлъ наглядныхъ пособій для литературныхъ чтеній: картины для волшебнаго фонаря.

М. Отдѣлъ по ручному труду. Орудія и образцы по рукодѣлію, черченію, рисованію. Матеріалъ. Издѣлія.

Н. Общій отдѣлъ. Каталоги. Прейскуранты Объявленія. Разные рисунки и иллюстраціи, вырѣзываемые изъ журналовъ, дѣтскія игры и проч.

# Протоколы образцовыхъ уроковъ по Закону Божію и Русскому языку, проведенныхъ на педагогическихъ курсахъ въ инородческихъ школахъ чувашско-мордовской и крещено-татарской.

## Законъ Божій

### *Протоколъ № 1*

образцоваго урока по Закону Божію на чувашскомъ языкѣ, даннаго 7-го іюля 1914 года, Уѣзднымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ, Белебеевскаго уѣзда, священникомъ о. Іоакимомъ Ивановымъ.

I. Предметъ урока:

Предварительная бесѣда законоучителя съ учащимися I-го отдѣленія школы о Богѣ и о необходимости молитвы.

II. Содержаніе урока.

Ученіе о Богѣ, какъ о Творцѣ.

III. Выполненіе урока.

Бесѣда съ дѣтьми началась о предметахъ, находящихся въ классѣ: — линейкѣ, ручкѣ, карандашѣ. — Путемъ разспросовъ ученики ознакомились съ этими предметами и пришли къ заключенію, что они сдѣланы изъ извѣстнаго матеріала и мастеромъ. Далѣе, дано было понятіе о растеніяхъ, животныхъ и о землѣ вообще. Посредствомъ наводящихъ вопросовъ о. законоучитель довелъ дѣтей до сознанія, что все создано Богомъ,

все зависитъ отъ Него и что человѣкъ есть вѣнецъ земного творенія Бога, существо разумное, созданное по образу и по подобію Божію, что жизнь человѣка заключается въ исполненіи воли Божіей. Здѣсь же была выяснена необходимость молитвы во всякое время дня: утромъ, вечеромъ, передъ принятіемъ и послѣ принятія пищи, передъ начатіемъ всякаго добраго дѣла и послѣ него. Въ заключеніе о. законоучитель познакомилъ дѣтей съ изображеніемъ крестнаго знаменія.

### IV. Разборъ урока.

Урокъ разбирался подъ предсѣдательствомъ о. Епархіальнаго Наблюдателя. При разборѣ урока нѣкоторыми курсистами было сдѣлано указаніе, что вмѣсто слова «сотворить», по чувашски—«тултарна» -было употреблено слово «сдѣлалъ» — «тунай» и что Бога о. законоучитель назвалъ большимъ, въ смыслѣ большого, огромнаго предмета.

О. Законоучитель съ своей стороны допускаетъ, что можетъ быть указанныя слова и были употреблены, но ошибкой не считаетъ, такъ какъ, напримѣръ, слово «сдѣлалъ» иногда употребляется въ чувашскомъ языкѣ и въ смыслѣ «сотворилъ».

### V. Заключеніе.

Урокъ признанъ образцовымъ и вполнѣ удовлетворительнымъ; -метеріалъ урока былъ проработанъ съ исчерпывающей полнотой, способы преподаванія были вполнѣ методичны и цѣль урока достигнута.

## *Протоколъ № 2*

практическаго урока по Закону Божію на чувашскомъ языкѣ, даннаго учителемъ Старо-Семенкинской церк.-прих. школы, Белебеевскаго уѣзда, Георгіемъ Самсоновымъ 7 іюля, 1914 года.

### I. Предметъ урока:

Бесѣда преподавателя съ учащимися 1-го отдѣленія школы.

### II. Цѣль урока:

Дать понятіе о сотвореніи міра.

III Содержаніе урока:

Разсказъ священной исторіи о «сотвореніи міра».

IV. Выполненіе урока.

Учитель познакомилъ учениковъ съ нѣкоторыми предметами и явленіями окружающей природы; выяснилъ, что такое видимый міръ и объяснилъ, что міръ этотъ не всегда существовалъ, имѣетъ начало и не будетъ существовать вѣчно, что міръ свое начало получилъ отъ Бога. Послѣ сего объяснилъ о невидимомъ мірѣ,—объ ангелахъ. Затѣмъ въ надлежащемъ порядкѣ ознакомилъ учениковъ съ исторіей сотворенія міра видимаго. Преподаваніе сопровождалось показываніемъ картинъ.

V. Разборъ урока.

Урокъ разбирался подъ предсѣдательствомъ о. Епархіальнаго Наблюдателя, священника Д. Ѳ. Машкевича. Одинъ изъ курсистовъ замѣтилъ, что учитель употреблялъ при объясненіи воскреснаго дня выраженіе—«вырсарни кун», что въ переводѣ значитъ—«русскій недѣльный день», а нужно было сказать—«терелне кун», т. е. «день воскресенія». Учитель Самсоновъ на это возразилъ, что въ чувашскомъ лексиконѣ выраженія—«терелне кун» не существуетъ; это выраженіе новое, искусственное; всѣ чуваши Уфимской, Самарской, Симбирской и Казанской губерній для выраженія понятія—«воскресный день» употребляютъ слова «вырсарни кун», хотя правильнѣе было бы «терелне кунъ». Большинство курсистовъ съ разъясненіемъ практиканта согласилось.

Затѣмъ былъ поднятъ вопросъ о томъ, въ какое время полезнѣе и цѣлесообразнѣе показывать картину: передъ объясненіемъ урока, во время самаго объясненія, или же послѣ, какъ поступилъ практикантъ. Послѣдній отвѣтилъ, что если разсказъ вести по картинѣ, то ученики будутъ развлекаться больше картиной, нежели содержаніемъ урока. Притомъ мнѣнія раздѣлились: одни держались мнѣнія Самсонова, другіе были противъ; руководитель практиканта—о. Наблюдатель школъ Белебеевскаго уѣзда поддерживалъ мнѣніе Самсонова; о. Епархіальный Наблюдатель высказался за пользованіе картиной послѣ объясненія

урока. Къ недостаткамъ урока было отнесено то, что ученики мало принимали участія въ работѣ, учитель почти самъ говорилъ, а ученики только слушали, почему урокъ не носилъ характера оживленной бесѣды.

Заключеніе.

Урокъ признанъ удовлетворительнымъ.

## *Протоколъ № 3*

образцоваго урока по Закону Божію на чувашскомъ языкѣ, даннаго 7 іюля, 1914 года, Наблюдателемъ церковныхъ школъ Белебеевскаго уѣзда, священникомъ о. І. Ивановымъ.

I. Предметъ (матеріалъ) урока.

Бесѣда законоучителя съ учащимися I-го отдѣленія школы.

II. Цѣль урока.

Научить дѣтей молиться Богу.

III. Содержаніе урока.

Изученіе молитвы «Во имя Отца»... и «Боже, милостивъ, буди мнѣ грѣшному»...

IV. Выполненіе урока.

На вступительной бесѣдѣ было выяснено дѣтямъ о необходимости молитвы вообще.

Послѣ сего законоучитель повелъ бесѣду съ учениками о семьѣ, въ которой младшіе члены находятся въ зависимости отъ старшаго, объ обязанностяхъ родителей и дѣтей, о государствѣ, какъ одномъ большомъ семействѣ людей, глава котораго или отецъ, есть Царь, заботящійся о своихъ подданныхъ, какъ отецъ о своихъ дѣтяхъ, а подданные въ свою очередь служатъ царю и подчиняются ему какъ дѣти своему отцу.

Отецъ же всѣхъ людей, заключилъ бесѣду законоучитель, есть Всемилосердный, Всемогущій, Вездѣсущій и Тріединый Богъ,—Царь-Царей. Ему должны всѣ молиться, у Него просить

помощи — и ему служить. Въ заключеніе урока были заучены наизусть, съ краткимъ объясненіемъ молитвы: «Во имя отца» и «Боже, милостивъ, буди мнѣ грѣшному».

V. Разборъ урока.

Урокъ разбирался подъ предсѣдательствомъ Златоустовскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ, о. В. Н. Егорова. Курсистомъ А. Григорьевымъ было выражено пожеланіе и аудиторіей принято, чтобы практиканты на будущее время, предварительно дачи урока, знакомили аудиторію съ содержаніемъ конспекта урока.

Затѣмъ замѣчено, что нѣкоторые изъ учениковъ во время урока были невнимательны и что одинъ изъ мальчиковъ неправильно сдѣлалъ крестное знаменіе. Къ существеннымъ недостаткомъ урока были отнесены неправильныя выраженія на чувашскомъ языкѣ, употребленныя о. Законоучителемъ при объясненіи ученикамъ понятій—«молиться» и «креститься», «воскресный день» и «праздничный день».

Заключеніе.

Урокъ признанъ образцовымъ, проведеннымъ оживленно и интересно.

*Протоколъ № 4-й*

практическаго урока по Закону Божію на чувашскомъ языкѣ, даннаго 8 іюля 1914 года, учителемъ Кистенли-Богдановской школы, Белебеевскаго уѣзда, Георгіемъ Осиповымъ въ I отд. школы.

I. Предметъ урока:

Бесѣда преподавателя съ учащимися.

II. Цѣль урока.

Научить дѣтей молиться Богу.

III. Содержаніе урока.

Изученіе молитвы «Слава Отцу и Сыну и Святому Духу»...

## IV. Выполненіе урока.

Повтореніе молитвъ пройденныхъ. Объясненіе учителя, что кромѣ молитвъ, такъ называемыхъ просительныхъ, нужно знать еще молитвы, словами которыхъ мы могли бы и славить Бога. Засимъ учитель, прочитавъ самъ молитву «Слава Отцу».., объяснилъ ее; къ бесѣдѣ по объясненію молитвы были привлечены и ученики. Послѣ краткаго объясненія, молитва была заучена по частямъ и повторена цѣликомъ.—Въ заключеніе урока былъ сдѣланъ нравственный выводъ, что Бога нужно славословить и прославлять всегда и за все, ибо мы находимся въ зависимости отъ Бога и получаемъ отъ Него всѣ дары жизни.

## V. Разборъ урока.

Урокъ разбирался подъ предсѣдательствомъ Златоустовскаго Уѣзднаго Наблюдателя церк. школъ, священника о. В. Н Егорова.

Учитель Садаевъ указалъ, что при заучиваніи молитвы не былъ соблюденъ правильный текстъ.

Учитель Герасимовъ. «Г. практикантъ самъ объяснилъ ученикамъ, что нужно славить Бога за всѣ благодѣянія; не лучше-ли было бы путемъ наводящихъ вопросовъ, довести учениковъ до сознанія, чтобы они сами вывели это заключеніе.

О. Предсѣдатель замѣтилъ, что онъ не сомнѣвается въ усвоеніи учащимися молитвы, но полагаетъ, что ученики, заучивъ сначала первую половину молитвы, а потомъ вторую, могли подумать, что эти двѣ части есть двѣ молитвы, такъ какъ одна часть молитвы рѣзко отдѣлялась отъ другой. Не лучше ли было бы молитву эту заучить всю цѣликомъ.

Преподаватель на это отвѣтилъ, что онъ сначала прочиталъ молитву всю цѣликомъ, а потомъ предупредилъ, что для легкости заучиванія эта молитва будетъ раздѣлена на двѣ части.

О. І Ивановъ. –Въ нѣкоторыхъ случаяхъ не соблюдалась дисциплина, но этого пробѣла нельзя ставить въ вину учителю, т. к. дѣти прибыли къ намъ изъ разныхъ школъ и возстановить дисциплину въ одинъ урокъ невозможно было.

Заключеніе.

Урокъ признанъ удовлетворительнымъ; цѣль урока достигнута.

## *Протоколъ № 5*

образцоваго урока по Закону Божію на чувашскомъ языкѣ, даннаго 9 іюля, 1914 года, Наблюдателемъ церковныхъ школъ Белебеевскаго уѣзда, священ. о. І Ивановымъ, въ І отдѣленіи школы.

### І. Предметъ урока.

Устная бесѣда законоучителя съ учащимися по священной исторіи Ветхаго Завѣта.

### ІІ. Цѣль урока.

Дать понятіе о сотвореніи человѣка и блаженной жизни первыхъ людей въ раю.

### ІІІ. Содержаніе урока.

Разсказы изъ священной исторіи Ветхаго завѣта—«Сотвореніе человѣка и жизнь первыхъ людей въ раю».

### ІV. Выполненіе урока.

Первоначально законоучитель повторилъ съ учащимися—о «сотвореніи міра» и провелъ небольшую бесѣду о благости Божіей.

Въ связи съ повтореніемъ пройлаго урока, законоучитель разсказалъ ученикамъ о сотвореніи человѣка и о блаженной жизни первыхъ людей въ раю. Путемъ наводящихъ вопросовъ все содержаніе урока повторили учащіеся.

### V. Разборъ урока.

Урокъ разбирался подъ предсѣдательствомъ Уфимскаго Уѣзднаго Наблюдателя, священ. о. Н. Л. Афанасьева.

Законоучитель заявилъ, что для полнаго проведенія урока мало было дано ему времени.

Аудиторіей существенныхъ недостатковъ не замѣчено.

Заключеніе.

Урокъ признанъ проведеннымъ очень хорошо, оживленно и образцово не смотря на то, что времени было дѣйствительно мало.

## *Протоколъ № 6*

практическаго урока по Закону Божію на чувашскомъ языкѣ, даннаго 9 іюля, 1914 года, учителемъ Таштамакской школы, Стерлитамакскаго уѣзда, Михаиломъ Садаевымъ, въ I отд. школы.

I. Предметъ урока.

Бесѣда съ учащимися по священной исторіи Ветхаго Завѣта.

II. Цѣль урока.

Дать понятіе о грѣхопаденіи прародителей.

III. Содержаніе урока.

Разсказъ изъ Священной исторіи Ветхаго завѣта— «грѣхопаденіе прародителей».

IV. Выполненіе урока.

Напомнивъ ученикамъ о блаженномъ состояніи первыхъ людей въ раю, учитель въ порядкѣ, изложенномъ въ учебникѣ о. Сосунцова, разсказалъ ученикамъ исторію о грѣхопаденіи прародителей. Содержаніе воспроизведено было и учащимися. Въ заключеніе было дано понятіе о первородномъ грѣхѣ и объ обѣтованіи Спасителя міра.

V. Разборъ урока.

Урокъ разбирался подъ предсѣдательствомъ Уфимскаго Уѣзднаго Наблюдателя церк. школъ, священника о. Н. Л. Афанасьева.

Самъ практикантъ заявилъ, что цѣль урока, повидимому, достигнута, такъ какъ ученики понимали его и преподанное имъ усвоили удовлетворительно.

Белебеевскій Уѣздный Наблюдатель о. І. Ивановъ замѣтилъ, что учитель Садаевъ не объяснилъ дѣтямъ о нарушеніи первыми людьми заповѣди, данной Богомъ, и о послѣдствіи этого нарушенія ничего не сказалъ.

Учитель Герасимовъ: «едва ли г. Садаевъ достигъ намѣченной цѣли, такъ какъ онъ, не познакомивъ учениковъ съ заповѣдью Божіей, коей запрещалось вкушать плоды съ дерева «познанія добра и зла», и не далъ никакого понятія о діаволѣ, началъ свой разсказъ о грѣхопаденіи; затѣмъ практикантъ не объяснилъ ученикамъ,—въ какомъ видѣ діаволъ явился Евѣ.

Тоже высказалъ и учитель Самсоновъ.

Съ послѣднимъ замѣчаніемъ соглашается большинство слушателей.

Учитель Садаевъ заявилъ, что онъ руководствовался учебникомъ о. Сосунцова.

О. Наблюдатель церк. школъ Златоустовскаго уѣзда, свящ. Вл. Н. Егоровъ: хотя пробѣлы у практиканта и были, но они не могутъ считаться недостатокомъ со стороны выполненія урока, такъ какъ учитель проводилъ его по учебнику св. Исторіи въ изложеніи о. Сосунцова — это разъ; затѣмъ нужно имѣть въ виду, что учитель занимался съ учениками 1-го отдѣленія не въ нормальной школѣ, гдѣ бы своевременно было сообщено о діаволѣ, а далъ лишь типичный урокъ, почему считаетъ преподанное достаточнымъ; со стороны выполненія можетъ быть замѣченъ одинъ лишь недостатокъ, а именно: учитель мало удѣлилъ времени на показываніе картины.

Мнѣніе о. Егорова раздѣляетъ и о. Епархіальный Наблюдатель.

### VI. Заключеніе.

Урокъ признанъ аудиторіей проведеннымъ хорошо; Белебеевскій Уѣздный Наблюдатель о. І. Ивановъ призналъ его лишь удовлетворительнымъ.

## *Протоколъ № 7*

образцоваго урока по Закону Божію на чувашскомъ языкѣ, даннаго 10 іюля, 1914 года, Наблюдателемъ церковныхъ школъ, Белебеевскаго уѣзда, священникомъ о. І. Ивановымъ.

I. Предметъ урока.

Устная бесѣда законоучителя по священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта.

II. Цѣль урока.

Дать понятіе объ исполненіи обѣтованія о Спасителѣ.

III. Содержаніе урока.

Бесѣда законоучителя съ учащимися о слѣдствіяхъ грѣхопаденія—наказаніи за грѣхъ, обѣщаніе Спасителя, ожиданіе Спасителя въ Ветхозавѣтное время, въ теченіе 5508 лѣтъ, о Пресвятой Дѣвѣ Маріи и о Благовѣщеніи Пресвятой Дѣвѣ Маріи

IV. Выполненіе урока.

О. законоучителемъ подробно и понятнымъ для дѣтей языкомъ было разсказано о слѣдствіяхъ грѣхопаденія, о наказаніи за грѣхъ и объ обѣщаніи Спасителя. Далѣе, въ томъ же видѣ была изложена исторія ожиданія Спасителя людьми въ Ветхомъ Завѣтѣ на протяженіи 5508 лѣтъ. Затѣмъ, послѣ краткаго разсказа о рожденіи Дѣвы Маріи отъ праведныхъ Іоакима и Анны и о благочестивой Ея жизни, о. законоучитель приступилъ къ повѣствованію исторіи о Благовѣщеніи Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Путемъ наводящихъ вопросовъ, ученики повторили разсказанное законоучителемъ. Для запечатлѣнія въ памяти дѣтей разсказанныхъ священно-историческихъ событій, показывались соотвѣтствующія картины, а въ заключеніе былъ сдѣланъ нравственный выводъ, — какое зло заключается въ непослушаніи Богу (Адамъ и Ева) и какое благо въ послушаніи Богу (Дѣва Марія).

V. Разборъ урока.

Урокъ разбирался подъ предсѣдательствомъ Златоустовскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ, свящ. о. Владиміра Ник. Егорова. О. законоучитель заявилъ, что урокъ его, какъ со стороны содержанія, такъ и со стороны методическихъ пріемовъ, былъ выполненъ согласно намѣченной цѣли.

Аудиторія, припявъ заявленіе о. законоучителя, нашла, что урокъ былъ данъ правильно, оживленно и интересно, а пере-

ходъ отъ священной исторіи Ветхаго Завѣта къ изученію Новаго Завѣта былъ сдѣланъ умѣло, причемъ было указано учителемъ Садаевымъ и аудиторіей признано, что на урокѣ было употреблено и оставлено безъ вниманія, т. е. безъ надлежащаго объясненія, слово «пророкъ», а о. предсѣдателемъ замѣчено, что при показываніи картины Благовѣщенія Пресвятой Дѣвѣ Маріи одинъ изъ наводящихъ вопросовъ былъ поставленъ въ такой формѣ, что вызвалъ со стороны учащихся неожиданный для законоучителя отвѣтъ; съ послѣднимъ замѣчаніемъ согласилась аудиторія и самъ о. законоучитель.

Заключеніе.

Урокъ признанъ очень хорошимъ, интереснымъ и оживленнымъ.

## *Протоколъ № 8*

практическаго урока по Закону Божію на чувашскомъ языкѣ, даннаго 10 іюля, 1914 года, учителемъ Наумкинской школы, Стерлитамакскаго уѣзда, діакономъ о. Владиміромъ Петровымъ.

I. Предметъ урока.

Бесѣда преподавателя съ учащимися по священной исторіи Новаго Завѣта.

II. Цѣль урока.

Дать понятіе о пришествіи Спасителя на землю.

III. Содержаніе урока.

Разсказъ изъ священной исторіи Новаго Завѣта—«Рождество Христово».

IV. Выполненіе урока.

Повторивъ съ учениками путемъ наводящихъ вопросовъ исторію Благовѣщенія Пресвятой Дѣвы Маріи, преподаватель разсказалъ исторію Рождества Христова. Послѣ законоучителя, ученики повторили урокъ при помощи картины и наводящихъ

вопросовъ. Разсказавъ исторію Рождества Христова еще разъ и переспросивъ учениковъ, о. законоучитель въ заключеніе сдѣлалъ нравственный выводъ.

V. Разборъ урока.

Урокъ разбирался подъ предсѣдательствомъ Белебеевскаго Уѣзднаго Наблюдателя, священника о. І. Иванова.

Существенныхъ недостатковъ въ выполненіи даннаго урока, кромѣ того, что преподаватель въ концѣ урока не сказалъ ученикамъ о времени празднованія событія Рождества Христова, не было замѣчено.

Заключеніе.

Урокъ признанъ очень хорошимъ, проведеннымъ правильно и оживленно.

## *Протоколъ № 9*

образцоваго урока по катехизису на чувашскомъ языкѣ, даннаго 11-го іюля, 1914 года, Уѣзднымъ Наблюдателемъ церк. школъ Белебеевскаго уѣзда, священ. о. І. Ивановымъ.

I. Предметъ урока.

Устная бесѣда по катехизису.

II. Цѣль урока.

Дать понятіе о раздѣленіи символа вѣры на 12 членовъ и вкратцѣ объяснить содержаніе 1-го члена.

III. Содержаніе урока.

Краткое объясненіе 1-го члена символа вѣры.

IV. Выполненіе урока.

Сообщая свѣдѣнія о вѣрѣ вообще, о. законоучитель указалъ, что разныя народности исповѣдуютъ и разныя вѣры, напримѣръ, татары исповѣдуютъ мусульманскую вѣру, нѣкоторые черемисы—языческую вѣру и т. д.; каждая народность хвалитъ

свою вѣру, а слово Божіе учитъ насъ, что Богъ одинъ, слѣдовательно, и вѣра должна быть одна; истинная же вѣра та, которая учитъ правильно славить Единаго Бога и приводить людей къ вѣчному спасенію. Эту истинную вѣру и исповѣдуемъ мы съ вами.

Ученіе объ истинной вѣрѣ въ Бога открылъ Самъ Богъ Адаму, Адамъ передалъ своимъ дѣтямъ, а дѣти своимъ дѣтямъ и т. д.

Затѣмъ, о. законоучитель далъ понятіе о священномъ преданіи и свящ. писаніи и сообщилъ, что и Самъ Іисусъ Христосъ училъ вѣрѣ устно, а Апостолы и Святые Отцы по внушенію Святаго Духа записали это ученіе въ книги Священнаго Писанія. Эти книги и служатъ источникомъ распознаванія истинной вѣры. Но такъ какъ не всѣ люди могутъ читать книги Св. Писанія, то Святые Отцы изложили ученіе о православной христіанской вѣрѣ кратко; ученіе это называется «Символомъ вѣры» и раздѣляется на 12 частей или членовъ. Далѣе о. законоучитель прочелъ текстъ 1-го члена символа вѣры, который повторялся и былъ заученъ учащимися. Подробнымъ объясненіемъ каждаго слова 1-го члена символа вѣры былъ заключенъ урокъ.

## V. Разборъ урока.

Урокъ разбирался подъ предсѣдательствомъ Уфимскаго Уѣзднаго Наблюдателя церк. школъ, свящ. о. П. Л. Афанасьева.

Существенныхъ недостатковъ въ выполненіи урока указано не было. Признано, что отвѣты на вопросы давали правильно не только ученики того отдѣленія, въ которомъ проведенъ урокъ, но и ученики младшаго отдѣленія; отсюда вытекаетъ что о. законоучителемъ были даны объясненія о Св. Писаніи и Св. Преданіи въ понятной формѣ очень удачно и правильно.

## Заключеніе.

Урокъ былъ проведенъ оживленно, дѣти были заинтересованы; урокъ данъ образцово и отлично.

## *Протоколъ № 10*

практическаго урока по катехизису на чувашскомъ языкѣ, даннаго 11-го іюля, 1914 года, учительницей Стефановской женской церковно-приходской школы, Белебеевскаго уѣзда, Анной Васильевой.

### I. Предметъ урока.

Устная бесѣда по катехизису.

### II. Цѣль урока.

Кратко объяснить содержаніе 3-го члена символа вѣры.

### III. Содержаніе урока.

Краткое объясненіе 3-го члена символа вѣры.

### IV. Выполненіе урока.

Учительница прочитала третій членъ символа вѣры; текстъ этотъ воспроизведенъ былъ учащимися. Затѣмъ было объяснено каждое слово текста. Во время объясненія задавались вопросы, отвѣчая на которые, дѣти приводили соотвѣтствующія мѣста изъ священной исторіи, что послужило пособіемъ для объясненія значенія текста разучиваемаго члена символа вѣры. Затѣмъ содержаніе урока было вторично воспроизведено въ связной рѣчи учениками при помощи учительницы. Въ концѣ урока задавались вопросы на русскомъ языкѣ, ученики отвѣчали на этомъ же языкѣ вполнѣ осмысленно.

### V. Разборъ урока.

Урокъ разбирался подъ предсѣдательствомъ Златоустовскаго Уѣзднаго Наблюдателя школъ свящ. о. В. Н. Егорова.

Учительница заявила, что цѣль урока ею достигнута; ученики преподанное усвоили. Учитель Самсоновъ указалъ на слѣдующіе недостатки: 1) нужно было заставить въ началѣ урока самихъ учениковъ прочитать заучиваемый текстъ 3-го члена сим-

вола вѣры, такъ какъ ученикамъ небылъ знакомъ символъ вѣры; 2) неудачно задавались вопросы на русскомъ языкѣ; 3) учительница волновалась, когда ученики давали неудовлетворительные отвѣты на ея вопросы; 4) не нужно было упрекать ученика 4-го отдѣленія за то, что онъ понялъ объясненіе учительницы хуже ученика 3-го отдѣленія. Съ мнѣніемъ Самсонова аудиторія согласилась.

VI. Заключеніе.

Аудиторія признала, что урокъ проведенъ удовлетворительно и цѣль достигнута.

## *Протоколъ № 11*

образцоваго урока по Богослуженію на чувашскомъ языкѣ, даннаго 11 іюля, 1914 года, Наблюдателемъ церк. школъ Белебеевскаго уѣзда, священникомъ о. Іоакимомъ Ивановымъ.

I. Предметъ урока.

Устная бесѣда по Богослуженію.

II. Цѣль урока.

Дать правильное понятіе о православномъ христіанскомъ храмѣ, какъ мѣстѣ особеннаго присутствія Бога; объяснить символическое значеніе внѣшняго устройства храма.

III. Содержаніе урока.

Внѣшній видъ храма.

IV. Выполненіе урока.

Законоучитель сообщилъ ученикамъ, что Богу молиться можно вездѣ, но тѣмъ не менѣе Самъ Богъ еще въ Ветхомъ Завѣтѣ указывалъ особыя мѣста для отправленія Богослуженій и научилъ пророка Моисея устроить скинію, или переносный храмъ; приведя исторію о построеніи храма Соломономъ, о. Законоучитель перешолъ къ разсказу о христіанскихъ храмахъ въ Новомъ завѣтѣ. Показывая картину внѣшняго вида храма,

онъ подробно и наглядно объяснилъ устройство его; ознакомилъ учениковъ съ устройствомъ храмовъ въ видѣ креста, въ видѣ корабля и т. д. и далъ понятіе о символическомъ значеніи каждаго изъ этихъ видовъ храма; въ заключеніе провелъ краткую бесѣду о благоговѣйномъ отношеніи къ храму Божію, какъ мѣсту особаго присутствія Божія и о благоговѣйномъ стояніи въ храмѣ во время Богослуженія.

V. Разборъ урока.

Урокъ разбирался подъ предсѣдательствомъ Уфимскаго Уѣзднаго Наблюдателя школъ, свящ. о. Н. Л. Афанасьева.

Особыхъ недостатковъ въ выполненіи урока не было замѣчено. Ученики были внимательны, слѣдили за каждымъ выраженіемъ законоучителя, стараясь уловить каждое слово его. Переходъ къ сообщенію о храмѣ былъ сдѣланъ очень удачно и правильно; цѣль урока достигнута.

Заключеніе.

Урокъ проведенъ очень оживленно и признанъ отличнымъ.

## *Протоколъ № 12-й*

практическаго урока по Богослуженію, даннаго 11 іюля, 1914 года, учителемъ Мало-Седякъ-Яковлевской школы, Белебеевскаго уѣзда, Кузьмой Трофимовымъ.

I. Предметъ урока.

Бесѣда по Богослуженію.

II. Цѣль урока.

Ознакомить учениковъ съ священными облаченіями священнодѣйствующихъ лицъ.

III. Содержаніе.

Облаченія священнодѣйствующихъ лицъ.

IV. Выполненіе урока.

Учитель, напомнивъ ученикамъ о храмѣ Божіемъ, вопросомъ, «кто совершаетъ въ храмѣ Божіемъ Богослуженіе», привелъ

учениковъ къ припоминанію о священнодѣйствующихъ лицахъ.— Затѣмъ на вопросъ: «въ какія одежды облачаются они во время Богослуженія», ученики приблизительно описали священныя одежды священника и діакона. Путемъ наводящихъ вопросовъ учитель ознакомилъ учениковъ съ названіемъ каждой одежды, послѣ чего показалъ имъ рисунки священныхъ облаченій. Ученики съ большимъ вниманіемъ и интересомъ разсматривали картину и сразу указали учителю, въ какія именно одежды облачается священникъ, въ какія діаконъ. Учителю только пришлось подтвердить отвѣты учениковъ. Въ заключеніе было дано понятіе объ облаченіяхъ епископа и одежды эти показаны были на рисункѣ.

V. Разборъ урока.

Урокъ разбирался подъ предсѣдательствомъ Златоустовскаго Уѣзднаго Наблюдателя церк. школъ, священника о. В. Н. Егорова.

Заключеніе.

Существенныхъ недостатковъ замѣчено не было. Урокъ проведенъ правильно и оживленно.

## Русскій языкъ.

### *Протоколъ № 13-й*

практическаго урока разговорной русской рѣчи по натуральному методу въ 1-мъ отдѣленіи инородческой (мордовской) школы, даннаго учительницей Михайловской женской церковно-приходской школы, Златоустовскаго уѣзда, Клавдіей Толмачевой 12 іюля, 1914 года.

Содержаніе урока.

Изученіе словъ: «голова, рука, правая, лѣвая, подыми, опусти»; тѣ-же слова во множ. числѣ.

Цѣль урока:

Изучить на русскомъ языкѣ вышеназванныя слова.

## Конспектъ урока.

Учительница дотрагивается обѣими руками до головы ученика и громко говоритъ: «голова, голова». Продѣлавъ то же самое съ 2—3 учениками, учительница заставляетъ учениковъ повторять это слово за ней до тѣхъ поръ, пока ученики не научатся правильно произносить его; затѣмъ учительница подходитъ къ ученику и, дотрогиваясь до головы его, говоритъ: «это» или «что это»? Въ голосѣ учительницы долженъ ясно слышаться вопросъ. Ученикъ: «голова». Чтобы убѣдиться, хорошо-ли усвоили ученики данное слово, учительница нѣсколько разъ спрашиваетъ ихъ каждаго отдѣльно и хоромъ.

Показывая обѣ руки одна за другой, учительница говоритъ: «рука, рука». Порядокъ объясненія такой-же, какъ и предыдущаго слова.

Поставивъ одного ученика передъ партами спиной къ товарищамъ и поднявъ правую его руку, учительница говоритъ: «правая рука». Подымая остальнымъ ученикамъ правыя руки каждому въ отдѣльности, учительница говоритъ: «правая рука». Ученики повторяютъ Знакомство съ понятіемъ лѣвая рука проходитъ въ томъ же порядкѣ. Далѣе учительница, сказавъ: «подыми руку», поднимаетъ ее у одного, другого. Ученики поднимаютъ. «Подними, №, правую руку». Поднимаетъ. Въ отдѣльности продѣлываетъ то-же съ каждымъ. «Подними, №, лѣвую руку» и т. д. У всѣхъ руки подняты. «Опусти, №, лѣвую руку» и т. д. Подними, №, №, №, правую руку». «Опусти, №, правую руку». «Подними, № (тотъ же ученикъ), лѣвую руку».

Повтореніе всего пройденнаго.

## Разборъ урока.

Урокъ разбирался подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Наблюдателя, Священника о. Дм. Машкевича.

Практикантка Толмачева. Я взяла матеріалъ примѣрный. Этотъ урокъ у Михеева поставленъ чуть ли не на 31 мѣстѣ и, конечно, по трудности онъ не можетъ быть поставленъ раньше. Я же взяла его въ предположеніи, что другія обыденныя слова могутъ быть извѣстны ученикамъ.

Учитель Давыдовъ. Ученикамъ эти слова были извѣстны.

Практикантка Толмачева. Да, оказалось во время урока, что одинъ ученикъ зналъ названія по-русски, и я не стала его больше спрашивать; остальные же, я увѣрена, не знали.

Аудиторія въ большинствѣ соглашается съ практикантkой.

Златоустовскій Уѣздный Наблюдатель Свящ. В. Н. Егоровъ, Урокъ проведенъ совершенно правильно. Практикантка достигла цѣли. Ученики, не знавшіе названій данныхъ частей тѣла порусски. не только заучили эти названія, но и сознательно продѣлывали то. что по вопросамъ предлагала практикантка. Я долженъ засвидѣтельствовать, что г. Толмачева два года занимается въ инородческой школѣ съ дѣтьми не знающими порусски, и сама не знаетъ ни слова по инородчески, но достигаетъ хорошихъ результатовъ. Большинству, да почти для всѣхъ слушателей, натуральный методъ представляется новостью и едвали поэтому возможно высказаться опредѣленно, въ смыслѣ его признанія или отрицанія; исходя изъ такихъ соображеній, я-бы предложилъ не разбирать урока съ методической стороны, а попросить дать еще нѣсколько такихъ же уроковъ.

О. Предсѣдатель. Я съ этимъ вполнѣ согласенъ. Если позвилитъ время, удѣлимъ нѣсколько часовъ на уроки по натуральному методу и на ознакомленіе съ его теоріей. Настоящій урокъ.—урокъ примѣрный, и нужно отдать честь практикантkѣ, что она провѣла его весьма и весьма хорошо. За нею опытъ двухъ лѣтъ. Повѣрьте, господа, этотъ методъ дастъ прекрасные результаты.

Аудиторія находитъ урокъ со стороны его веденія весьма хорошимъ.

## *Протоколъ № 14*

практическаго урока, даннаго по русскому языку въ 1-мъ отдѣленіи инородческой крещено-татарской школы учительницей Ново-Мелькенской церковно-приходской школы, Мензелинскаго уѣзда, Маріей Антоновой, іюля 23 дня, 1914 г.

### I. Предметъ урока.

Вступительная бесѣда съ учениками.

## II. Содержаніе урока.

Бесѣда о школѣ, кого, кто и чему въ ней учатъ, какъ ученики должны вести себя въ классѣ до молитвы и во время молитвы предъ ученіемъ, какъ слѣдуетъ имъ сидѣть во время уроковъ, какимъ условнымъ знакомъ они будутъ выражать свое желаніе отвѣчать на вопросы учительницы и какова должна быть форма ихъ отвѣтовъ.

## III. Конспектъ урока.

По прочтеніи молитвы предъ ученіемъ, я предложу ученикамъ слѣдующіе вопросы: «скажите, дѣти, куда вы пришли»? Дѣти ходятъ въ школу—зачѣмъ? Дѣти учатся въ школѣ—чему? Закону Божію въ школѣ учитъ—кто? А грамотѣ и счету учитъ—кто? Законоучитель и учитель наставляютъ дѣтей—на что? Когда вы придете въ школу, прежде всего должны—что дѣлать? Молитвы передъ ученьемъ всякій разъ поются и читаются—кѣмъ? На молитвѣ должно стоять—какъ? Во время урока нужно сидѣть—какъ? Учитель предлагаетъ вопросы ученикамъ и ученики должны выслушивать ихъ и отвѣчать—на что? Отвѣчаетъ только тотъ ученикъ котораго спрашиваетъ—кто? А остальные ученики должны быть готовы—къ чему? Ученики могутъ ли молча дать знать учителю, что умѣютъ отвѣтить на вопросъ его? Кто можетъ отвѣтить на вопросъ учителя тотъ долженъ поднять—которую руку? Могутъ ли ученики выкрикивать: я знаю, я знаю? Какъ держать руку? Когда учитель вызоветъ къ отвѣту одного ученика, остальные должны—что дѣлать? Могутъ ли ученики смѣяться надъ товарищами, когда онъ не знаетъ какъ отвѣтить? И такъ повторимъ еще разъ. Говорите всѣ вмѣстѣ. Ты, Иванъ, на слѣдующій вопросъ. Петръ, Николай и т. д.

## Разборъ урока.

Урокъ разбирается подъ предсѣдательствомъ Златоустовскаго Уѣзднаго Наблюдателя, священника о. В. Н. Егорова.

При выполненіи урока были замѣчены слѣдующіе недостатки.—Учительница Фирсова: практикантка, по моему мнѣнію, допустила крупную ошибку, употребивъ выраженіе «читать»—«укырга», вмѣсто «учиться»--«уреперга». Хорошо бы пріучить учениковъ поздравлять учителя съ добрымъ утромъ.

Учительница Сизова. Я замѣтила, что учительница заставляла учениковъ повторять за собою буквально слово въ слово; по моему мнѣнію это не важно, въ особенности на бесѣдахъ; важно добиться только того, чтобы ученики понимали учительницу;—урокъ носилъ характеръ скорѣе экзамена, а не вступительной бесѣды учительницы съ учениками. Употреблялись учительницей такія русскія слова, какъ—«зѣначитъ», «во первыхъ» и др., каковыя не должны имѣть мѣста на первыхъ урокахъ съ первогодниками.

Учитель Ф. Егоровъ. Ученики за партами сидѣли неправильно, учительница не замѣчала этого.

О. Предсѣдатель —По моему мнѣнію бесѣды о школѣ не было. Не давались частные вопросы: «для чего ты пришелъ». Затѣмъ учительница объяснила ученикамъ, что ученикъ читаетъ молитвы, а другіе его слушаютъ и поютъ; не сказано главное, что нужно молиться. Теоретически только объяснила о поднятіи руки для заявленія о чемъ либо и не показала этого на примѣрѣ наглядно.

Учитель Герасимовъ. Учительница очень хорошо поступила во время урока, скомандовавъ: «встаньте, сядьте». Это дидактично и гигіенично.

Въ общемъ урокъ признанъ удовлетворительнымъ и проведеннымъ живо.

## *Протоколъ № 15-й*

практическаго урока, даннаго по русскому языку въ 1-мъ отдѣленіи инородческой школы, учителемъ Кабань-Бастрыкской миссіонерской школы Михаиломъ Давыдовымъ 24 іюля, 1914 года.

### Предметъ урока.

Предварительная бесѣда учителя съ учащимися.

## Содержаніе урока.

О посѣщеніи учениками храма и о поведеніи въ немъ, о крестномъ знаменіи и поклонахъ, объ отношеніи учащихся къ законоучителю въ школѣ и внѣ ея.

## Конспектъ урока.

По окончаніи молитвы, предварительно ознакомивъ слушателей съ матеріаломъ бесѣды, приступаю къ занятіямъ.

Дѣти, на предыдущемъ урокѣ васъ познакомили съ классной дисциплиной, а сегодня я разскажу вамъ о томъ, какъ нужно стоять въ храмѣ, какъ полагать на себѣ крестное знаменіе и совершать поклоны. И спрашиваю: «когда мы бываемъ въ храмѣ»? Если ученики I отдѣленія не дадутъ мнѣ надлежащаго отвѣта, то обращусь къ ученикамъ старшихъ отдѣленій. Когда отвѣтъ со стороны учениковъ будетъ данъ удовлетворительный, а именно, что мы въ храмѣ бываемъ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, я начну объяснять ученикамъ о томъ, что при входѣ въ храмъ Божій нужно снять шапку и перекреститься; перекреститься надо и въ самомъ храмѣ; потомъ скажу имъ, что въ церкви ученикамъ слѣдуетъ стоять стройными рядами, какъ и въ школѣ, лицами, обращенными къ св. иконамъ; не оглядываться по сторонамъ и не переходить съ одного мѣста на другое, чтобы не нарушать общей молитвы. Передъ чтеніемъ апостола, а такъ же передъ чтеніемъ и послѣ чтенія Евангелія, нужно положить на себѣ крестное знаменіе, въ нѣкоторыхъ же случаяхъ надо только поклониться, какъ, напримѣръ, послѣ возгласа священника,— «миръ всѣмъ». Окончивъ бесѣду о крестномъ знаменіи и поклонахъ, я объясню ученикамъ, какъ нужно подходить и прикладываться ко кресту; на этомъ и закончу первую половину урока.

По провѣркѣ всего сообщеннаго мною и удовлетворившись отвѣтомъ учениковъ, я перейду къ объясненію правилъ поведенія по отношенію къ священнику, учителю, родителямъ и, вообще, къ старшимъ. Спрашиваю одного изъ старшихъ учениковъ: «что должны дѣлать ученики, когда войдетъ въ классъ законоучитель»?. Долженъ послѣдовать отвѣтъ: «когда войдетъ законоучитель въ классъ, мы должны встать, прочитать молитву,

а по окончаніи молитвы поклониться и не садиться до тѣхъ поръ, пока законоучитель не разрѣшитъ намъ сѣсть.» Потомъ предложу тотъ же вопросъ ученикамъ младшаго отдѣленія. Затѣмъ спрашиваю: «если вы встрѣтите священника на улицѣ, то что должны сдѣлать»? Если ученики I-го отдѣленія не отвѣтятъ, то спрошу учениковъ старшихъ отдѣленій. Долженъ послѣдовать отвѣтъ: «мы должны поздороваться и испросить у батюшки благословеніе». «При встрѣчѣ съ старшими себя, что мы должны сдѣлать»? Поздороваться, поклониться, снять фуражку.

Въ концѣ урока приведу слѣдующую аналогію. Каждый родитель заботится о своихъ дѣтяхъ, а потому дѣти должны любить и уважать ихъ; законоучитель заботится о своихъ прихожанахъ такъ же, какъ и родители о своихъ дѣтяхъ: хлопочетъ объ ихъ духовномъ благополучіи, убѣждая въ церкви и при всѣхъ удобныхъ случаяхъ жить по заповѣдямъ Божіимъ, поэтому мы должны уважать и почитать его такъ же, какъ и родителей, ибо онъ—нашъ духовный отецъ.

## Разборъ урока.

Урокъ разбирался подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Наблюдателя, священника о. Димитрія Ѳедоровича Машкевича.

Практикантъ Давыдовъ заявилъ, что онъ произносилъ нѣкоторыя слова на инородческомъ языкѣ неправильно, а именно на провинціальномъ нарѣчіи тѣхъ татаръ, среди которыхъ онъ живетъ.

Учитель Самсоновъ. Практикантъ задавалъ вопросы и, не дожидаясь отвѣта, спѣшилъ отвѣтить самъ; показывалъ очень неумѣстно примѣры, такъ: во время объясненія о положеніи на себѣ крестнаго знаменія онъ безпрестанно крестился.

Учитель Егоровъ. Я татарскаго языка не знаю, но мнѣ показалось, что учитель говорилъ очень большими предложеніями и употреблялъ иногда русскія слова, непонятныя ученикамъ.

Учительница Остроумова. Я знаю татарскій языкъ и говорю, что фразы составлялись достаточно ясно, что же касается

русскихъ словъ, то, произнесенный учителемъ Давыдовымъ слова, у насъ, среди крещеныхъ татаръ, вошли уже въ употребленіе и общепонятны.

Учитель Меркурьевъ. Практикантъ, сказавъ ученикамъ, что войдя въ храмъ нужно перекреститься и поклониться, не сказалъ, что нужно перекреститься при входѣ, еще внѣ храма. Такъ же ничего не сказалъ, вообще, о благоговѣйномъ отношеніи къ храму Божію и къ мѣсту его.

О. Предсѣдатель. Учитель Давыдовъ предупредилъ насъ, что употреблялъ нѣкоторыя слова мѣстнаго нарѣчія, поэтому ставить ему въ вину это обстоятельство не приходится.—Сдѣлаемъ лишь руководственное указаніе для всѣхъ, вообще, что прежде, чѣмъ вести бесѣду съ учениками, необходимо всѣ непонятныя слова, которыя могутъ встрѣтиться во время бесѣды,—объяснить. Вообще же, на бесѣдѣ съ учениками перваго отдѣленія, да еще съ новичками, непонятныхъ словъ не должно быть; говорить надо, по-возможности, понятнымъ для нихъ языкомъ. Непонятныя слова нужно вводить въ лексиконъ дѣтей-инородцевъ постепенно.

Учительница Остроумова. Учитель теоретически только объяснилъ ученикамъ о преклоненіи главъ, хотя и самъ показалъ это на примѣрѣ, но нужно было заставить самихъ учениковъ преклонить главы и провѣрить, — умѣютъ-ли они, и могутъ ли держать преклоненныя главы такъ, какъ нужно.

О. Предсѣдатель. Въ общемъ урокъ проведенъ оживленно и интересно; ученики слушали учителя со вниманіемъ и отвѣчали удовлетворительно. Если бы урокъ былъ пополненъ тѣми деталями, о которыхъ здѣсь говорили, то можно было бы признать его отличнымъ.

Теперь позвольте спросить васъ, сколько же времени нужно будетъ вести такія бесѣды? Николай Бобровниковъ рекомендуетъ вести ихъ съ самаго начала поступленія дѣтей въ школу въ теченіе двухъ лѣтъ, въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго и умственнаго развитія ихъ. Предметами бесѣдъ, кромѣ религіозно-нравственныхъ темъ, могутъ служить окружающая природа съ величественными видами, явленіями и предметами ея и, вообще, все то, что способствуетъ развитію дѣтей и благотворно вліяетъ

на ихъ религіозно-нравственное чувство. Подобными бесѣдами на инородческомъ языкѣ учитель постепенно подготовляетъ благопріятную почву для болѣе успѣшнаго изученія дѣтьми русскаго языка и воспитанія ихъ въ страхѣ Божіемъ. Эти бесѣды, проводимыя на инородческомъ языкѣ въ теченіе не менѣе двухъ лѣтъ, несомнѣнно принесутъ громадную пользу дѣтямъ въ смыслѣ ихъ общаго развитія.

И такъ, въ теченіе двухъ лѣтъ, ежедневно, отъ 25 до 30 минутъ, нужно вести съ учениками указанныя выше бесѣды.

## *Протоколъ № 16*

практическаго разговорнаго урока по переводно-натуральному методу въ 1-мъ отдѣленіи инородческой школы, даннаго учительницей Мензелинскаго уѣзда Евгеніей Ивановой 24 іюля, 1914 года.

### I. Предметъ урока.

Ознакомленіе съ классными предметами.

### II. Содержаніе урока.

Изученіе русскихъ словъ: «стулъ, столъ, парта, это, да-ли, нѣтъ».

### III. Конспектъ урока.

Подойдя къ дѣтямъ, я скажу имъ по татарски о русскомъ языкѣ и о значеніи его для насъ инородцевъ. «Дѣти, я хочу научить васъ говорить по русски». Указывая на стулъ, громко и отчетливо произнесу: «это стулъ, стулъ». Затѣмъ, обращаясь къ ученикамъ II го отдѣленія, спрашиваю: «это что»? Ученики отвѣчаютъ: «это стулъ». Когда переспрошу учениковъ II-го отдѣленія, съ этимъ же вопросомъ обращусь къ ученикамъ, совсѣмъ не говорящимъ по русски: «это что»? отвѣтъ: «это стулъ». Потомъ заставляю повторять по одиночкѣ: «N, это что»? Отвѣтъ «А это что»? Когда ученики I-го и II-го отдѣленія усвоятъ слово «стулъ», я переведу вопросъ — «это что»? — на татарскій языкъ. Затѣмъ такимъ же путемъ познакомлю учениковъ и съ

остальными названіями предметовъ. Когда слова: столъ, стулъ и парта, каждое въ отдѣльности, будутъ усвоены, я повторю ихъ вмѣстѣ и, указывая то на стулъ, то на столъ, то на парту, спрошу учениковъ: «что это», «это что». Ученики отвѣтятъ. Убѣдившись, что слова: стулъ, столъ и парта и значеніе вопроса «это что» поняты учениками, я перехожу къ ознакомленію послѣднихъ словъ: «да» и «нѣтъ». Перевожу эти слова на татарскій языкъ и заставляю учениковъ младшаго отдѣленія повторять до тѣхъ поръ, пока они не усвоятъ ихъ. По усвоеніи этихъ словъ, я, указывая на одинъ изъ предметовъ, наприм., на стулъ, спрашиваю одного изъ учениковъ II отдѣленія: «стулъ ли это»? Ученикъ: «да, это стулъ». Вслѣдъ за ученикомъ повторю отвѣтъ и сама, дѣлая при произношеніи слова «да» утвердительный знакъ головой. Затѣмъ, указывая на парту, я спрошу учен. II отд.: «стулъ ли это»? Ученикъ отвѣчаетъ: «нѣтъ, это парта», съ подобными же вопросами я обращусь и къ ученикамъ младшаго отдѣленія. Потомъ я вызову къ себѣ одного ученика II-го отдѣленія и скажу ему на татарскомъ языкѣ, чтобы поняли и младшіе: «теперь вмѣсто меня будешь спрашивать ты». Спроси, указывая на стулъ: «это что». Ученикъ спрашиваетъ по-русски, а другіе ученики по указанію учительницы встаютъ и отвѣчаютъ. Такимъ образомъ урокъ кончается повтореніемъ всего пройденнаго.

## IV. Разборъ урока.

Урокъ разбирался подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Наблюдателя, священника о. Д. Ф. Машкевича.

О. Предсѣдатель. Прежде, чѣмъ приступить къ разбору даннаго урока, нужно выяснить вопросы, — были ли знакомы ученики съ взятыми словами, или нѣтъ, и затѣмъ,— проводились-ли въ этой школѣ разговорные уроки.

Отвѣчаютъ: три мальчика совершенно по-русски не знаютъ; въ школѣ разговорныхъ уроковъ не было.

О. Предсѣдатель проситъ учительницу, слушателей и слушательницъ высказаться по поводу даннаго урока.

Учительница Евг. Иванова. Я за собою никакихъ особенныхъ недостатковъ не замѣтила, развѣ только иногда путалась въ выраженіяхъ.

Учитель Самсоновъ. Инспекторъ Симбирской чувашской школы Ив. Як. Яковлевъ совѣтуетъ: прежде чѣмъ приступать къ разговорному уроку и сообщенію русскихъ словъ удостовѣриться, — дѣйствительно ли ученики не знаютъ тѣхъ словъ, съ которыми ихъ должны познакомить.

Для этой цѣли онъ рекомендуетъ предложить дѣтямъ нѣсколько вопросовъ.

Учитель Давыдовъ. Учительница слишкомъ часто повторяла нѣкоторыя слова. Я знаю, что она хотѣла этимъ сильнѣе запечатлѣть въ памяти дѣтей незнакомыя имъ слова, но ѣдь этого же можно было достигнуть болѣе удобнымъ путемъ, а именно, повторивъ одно слово нѣсколько разъ, перейти къ другому, затѣмъ опять напомнить ученикамъ первое слово и т. д.

Учитель Самсоновъ. Объясняя значеніе слова «парта», учительница ограничилась указаніемъ лишь на одну переднюю парту, между тѣмъ можно было подойти къ другой, третьей партѣ и сказать: «парта». Думаю, что это было-бы не безполезно.

Учитель Ф. Егоровъ. Ученики отвѣчали монотонно, невыразительно и учительница не поправляла ихъ.

О. Предсѣдатель. Послѣ знакомства со словомъ «стулъ», затѣмъ «столъ» учительница сдѣлала рѣзкій переходъ къ слову «парта». Нужно было нѣсколько остановиться на различіи словъ — «стулъ» и «столъ», и потомъ уже перейти къ слову «парта».

### Заключеніе.

Урокъ въ общемъ проведенъ согласно конспекта, планомѣрно, оживленно и признанъ очень хорошимъ.

## *Протоколъ № 17-й*

практическаго урока во 2-мъ отдѣленіи инородческой школы, даннаго учительницей Тонгузинской миссіонерской школы, Мензелинскаго уѣзда, Анной Агеевой, іюля 24 дня, 1914 г.

### I. Предметъ урока:

Письмо словъ и цѣлыхъ фразъ, выученныхъ на предыдущемъ разговорномъ урокѣ.

## II. Содержаніе урока.

Правильное написаніе словъ: парта, стулъ, столъ, что это, да. Если время позволитъ, то и письмо короткихъ фразъ: стулъ стоитъ, да стулъ стоитъ и проч.

## Конспектъ урока.

По прочтеніи молитвы, я подойду къ дѣтямъ 2-го отдѣленія и скажу: «возьмите, дѣти, тетради и карандаши. Мы будемъ писать тѣ слова, которыя вы заучили на прошломъ разговорномъ урокѣ.

Во время письма не торопитесь, сидите прямо и старайтесь писать вѣрно

Потомъ я вызову одного изъ учениковъ къ классной доскѣ. Передъ письмомъ перваго слова «стулъ», я возьму стулъ и спрошу: «не забыли, что это?» Послѣ нихъ я сама громко и отчетливо повторю: «стулъ»; послѣ меня повторитъ одинъ изъ учениковъ и всѣ будутъ писать «стулъ». Когда всѣ ученики напишутъ это слово, я пишу его на классной доскѣ (можетъ написать и ученикъ) и спрашиваю, нѣтъ-ли ошибокъ, если есть, то поднимите руки. Исправивъ ошибки, я перейду къ письму словъ: «столъ, парта» (пріемы тѣ же). Окончивъ письмо словъ—столъ, стулъ, парта, я перейду къ письму этихъ же словъ съ прибавленіемъ «это», «да» Потомъ возьму стулъ и спрошу: «это - что». Они скажутъ: – «это стулъ»; повторивъ это предложеніе, напишутъ его, затѣмъ исправимъ ошибки и, наконецъ, напишемъ послѣднюю фразу съ прибавленіемъ третьяго слова— «да»: «да, это парта», пользуясь тѣми-же пріемами.

Окончивъ эту работу, я имъ сообщу новое слово: «стоитъ» и переведу его на татарскій языкъ. Послѣ этого скажу сама: «стулъ стоитъ». Заставлю повторить эти слова хоромъ и написать. Провѣривъ ошибки классомъ, предложу провѣрить написанное въ своихъ тетрадяхъ. Провѣренныя тетради прочту сама и закончу этимъ урокъ.

## Разборъ урока.

Урокъ проведенъ и разобранъ подъ предсѣдательствомъ о. Епархіальнаго Наблюдателя.

Практикантка заявила, что она за собою никакихъ ошибокъ и недостатковъ не замѣтила; цѣль урока ею, повидимому, достигнута.

Учитель Черновъ. Я замѣтилъ неправильное произношеніе звуковъ: с, т—какъ самой учительницей, такъ и учениками. Звуки эти произносились: «БС», «ЫТ».

О. Предсѣдатель. На это нужно обратить самое серьезное вниманіе, и непремѣнно избѣгать такого неправильнаго произношенія. Отъ этого зависитъ многое. Подобное произношеніе звуковъ мнѣ приходилось замѣчать во всѣхъ почти инородческихъ школахъ Епархіи.

Учитель Черновъ. Учительница произноситъ «ето», вмѣсто это, почему ученикъ при письмѣ и написалъ на доскѣ слово— «это»—съ ошибкою— «ето».

Учительница Толмачева. Я вызывала бы учениковъ писать поочередно, одного послѣ другого; думаю, было бы методичнѣе такъ поступать.

У доски во время всего урока стоялъ и писалъ одинъ ученикъ.

О. Предсѣдатель. Нужно было предъ письмомъ диктуемыхъ словъ—разложить каждое слово на звуки, какъ это сдѣлано было со словомъ «стулъ»,— «с-т-у-л ъ».

Еслибы предъ письмомъ слова— «это» было произведено разложеніе его на звуки, то не было бы допущено и ошибки.

Имѣйте въ виду, что въ 1-мъ отдѣленіи школы почти въ теченіе всего учебнаго года должна происходить звуковая диктовка, а во 2-мъ, 3-мъ и 4-мъ отдѣленіяхъ нужно дѣлать диктовку предупредительную.

### З а к л ю ч е н і е.

Урокъ признанъ правильнымъ и проведеннымъ хорошо.

## *Протоколъ № 18-й*

практическаго урока по обученію грамотѣ въ 1-мъ отдѣленіи инородческой школы, даннаго учителемъ Ново-Мелькенской цер-

ковно-приходской школы, Мензелинскаго уѣзда, Василіемъ Антоновымъ іюля 25 дня, 1914 г.

## I. Предметъ урока.

Обученіе грамотѣ.

## II. Содержаніе урока.

Разложеніе рѣчи на слова и дѣленіе словъ на слоги.

## III. Планъ урока.

Разборъ короткой рѣчи, состоящей изъ двухъ, трехъ и четырехъ словъ, разложеніе рѣчи на слова, слова на слоги, и опредѣленіе слога.

## IV. Конспектъ урока.

По прочтеніи молитвы, предупредивъ учениковъ, чтобы они сидѣли смирно и слушали меня внимательно, я произношу поинородчески громко, отчетливо и раздѣльно предложеніе, состоящее изъ двухъ словъ, наприм., «Малай уйный» — «мальчикъ играетъ». Заставивъ повторить хоромъ сказанное, я обращусь къ ученикамъ съ слѣдующими вопросами: въ этомъ предложеніи сколько словъ? Скажите первое слово? Скажите второе? Потомъ заставлю это же предложеніе повторить хоромъ. Затѣмъ предложу ученикамъ для такого же упражненія слѣдующія предложенія: «арба тора» — «телѣга стоитъ», «алма уся» — «яблоко растетъ». Потомъ дамъ ученикамъ примѣры, состоящія изъ трехъ и четырехъ словъ и заставлю раздѣлить предложенія на слова, опредѣлить порядокъ и количество словъ, напримѣръ. я скажу: «Малай уйный урамда» — мальчикъ играетъ на улицѣ, «Арба тора бакчада» — телѣга стоитъ на огородѣ, «Алма уся агачта» — яблоко растетъ на деревѣ. Когда эти предложенія будутъ разобраны, я скажу ученикамъ нѣсколько фразъ, состоящихъ изъ четырехъ словъ, а именно: «Малай уйный урамда туплы» — мальчикъ играетъ на улицѣ въ мячъ, «Арба тора ишекъ алдында» — телѣга стоитъ на дворѣ, «Алма уся алма агачында» — яблоко растетъ на яблонѣ. По окончаніи указанныхъ упражненій, я объясню ученикамъ, что рѣчь (предложенія) состоитъ изъ словъ, сло-

во есть часть рѣчи (предложенія). Когда ученики поймутъ разложеніе рѣчи на слова, перейду къ разложенію словъ на слоги. Въ заключеніе предложу ученикамъ слѣдующіе вопросы. Изъ чего составляется рѣчь? Изъ чего состоятъ слова? Слогъ есть цѣлое слово или часть его?

## Разборъ урока.

Предсѣдатель, Епархіальный Наблюдатель, священ. о. Д. Ф. Машкевичъ.—Учитель Антоновъ особенно существенныхъ недостатковъ за собою не замѣтилъ.

Учитель Самсоновъ. Учитель не далъ ученикамъ времени на размышленіе, торопился.

Учитель Герасимовъ. Учитель приступилъ къ уроку съ такими словами: вотъ я вамъ скажу рѣчь, а вы слушайте, и произноситъ: «Малай уйный», т. е. мальчикъ играетъ. Затѣмъ спрашиваетъ: Сколько словъ я сказалъ. Ученики, конечно, не могли отвѣтить, такъ какъ они не имѣютъ никакого понятія о словѣ и учитель, не объяснивъ дѣтямъ, что такое слово, самъ говоритъ: «здѣсь два слова». Разобравъ это предложеніе, онъ продолжаетъ: «теперь я вамъ скажу рѣчь, состоящую изъ трехъ словъ» и произноситъ: «Малай уйный урамда». Нужно было бы въ этомъ случаѣ придерживаться методическихъ указаній. Я бы сначала произнесъ предложеніе «Малай уйный» обыкновеннымъ темпомъ, какъ говорю всегда, а потомъ произнесъ бы это предложеніе съ нѣкоторой остановкой на словахъ: Малай»—«уйный». При такомъ произношеніи ученики сами бы увидѣли, что рѣчь состоитъ изъ отдѣльныхъ словъ и, такимъ образомъ, цѣль была бы достигнута.

Священникъ о. В. Н. Егоровъ. Учитель привелъ примѣръ: «Алма уся алма агачында». Этотъ примѣръ выбранъ неудачно. Учителю нужоо было добиться, что эта рѣчь состоитъ изъ четырехъ словъ, но онъ не учелъ того обстоятельства, что дѣти мыслятъ лишь конкретно: у нихъ со словомъ связывается извѣстное представленіе о предметѣ. Вначалѣ они не отдѣляютъ слова отъ предмета. «Алма агачында», хотя и два слова, но они даютъ понятіе объ одномъ предметѣ, въ переводѣ слова эти означаютъ одно слово: яблоня.

Припомните, что дѣти нашли въ этой рѣчи три слова При подборѣ примѣровъ слѣдуетъ быть весьма осмотрительнымъ, иначе можно дѣло запутать. Относительно работы по раздѣленію словъ на слоги, я при томъ мнѣніи, что учитель цѣли не достигъ.

Учитель Антоновъ. У меня слишкомъ мало было времени для этого урока.

Священ. о. Вл. Н. Егоровъ. Во всякомъ случаѣ при болѣе умѣломъ веденіи дѣла цѣль могла быть достигнута.

О. Предсѣдатель. Да, но все же дѣти были заняты работой и пожалуй кое-что проработали, поэтому урокъ слѣдуетъ признать удовлетворительнымъ.

Заключеніе.

Урокъ данъ удовлетворительно.

## *Протоколъ № 19-й*

практическаго урока въ I-мъ отдѣленіи инородческой школы, даннаго учительницей Ильтень-Бутинской школы, Мензелинскаго уѣзда, Ольгой Горюновой 25 іюля, 1914 года.

I. Предметъ урока.

Упражненіе по выработкѣ правильнаго русскаго произношенія звуковъ, несвойственныхъ языку инородцевъ.

II. Содержаніе урока.

Звуки: «ц», «в» и «д».

III. Цѣль урока.

Научить дѣтей I-го отдѣленія правильно произносить русскія слова: «купецъ», «заводъ», «ведро».

IV. Конспектъ урока

По окончаніи молитвы я скажу: дѣти, вотъ мы съ вами каждый день учимся говорить по-русски, но нѣкоторые звуки вы произносите все-же неправильно. Постараемся, дѣти, произно-

сить эти трудные для васъ звуки, встрѣчающіеся въ русскихъ словахъ, правильно; возьмемъ, напримѣръ. слово «церковь», раздѣлимъ это слово на части и поработаемъ надъ тѣмъ, что-бы произнести его такъ, какъ оно написано.

«Что мы сейчасъ будемъ дѣлать, кто скажетъ, поднимите руки»? Послѣ отвѣта, даннаго учениками, я предложу дѣтямъ произнести слова: «церковь», «купецъ», «заводъ», «ведро»

Замѣтивъ неправильности въ произношеніи нѣкоторыхъ звуковъ указанныхъ словъ, я скажу первое слово сначала сама громко, отчегливо, выдѣляя каждый звукъ, а потомъ заставлю учениковъ произносить изучаемое слово по складамъ до тѣхъ поръ, пока они не заучатъ его правильно; заучивать я буду хоромъ и въ одиночку.

Удостовѣрившись въ благопріятномъ результатѣ, я перейду къ изученію слѣдующихъ словъ, пользуясь тѣми же пріемами.

## V. Разборъ урока.

Предсѣдательствовалъ Епархіальный Наблюдатель, священ. о. Д. Ѳ. Машкевичъ.

Учительница Горюнова заявила, что она за собою никакихъ недостатковъ не замѣтила.

Учитель Леонтьевъ Слово «церковь» взято неудачно, какъ первое слово съ двумя несвойственными звуками «ц» и «в».

О Предсѣватель. Нужно послѣдовательно переходить отъ легкаго къ трудному. Въ данномъ случаѣ лучше было бы выбрать другое слово съ однимъ лишь несвойственнымъ звукомъ, хотя бы, напримѣръ, «ведро» или «купецъ», а потомъ ужъ заучить слово «церковь». Подобныя упражненія пріучаютъ органы инородца къ правильному произношенію несвойственныхъ его языку нѣкоторыхъ звуковъ Упражненія эти должно вести параллельно съ обученіемъ чтенію и письму ежедневно и продолжаться онѣ должны не болѣе 15 — 20 минутъ, такъ какъ они очень трудны и скоро утомляютъ ребенка.

## Заключеніе.

Урокъ признанъ очень хорошимъ.

## *Протоколъ № 20-й*

практическаго урока, даннаго по обученію грамотѣ въ 1-мъ отдѣленіи инородческой школы учительницей Усинской женской школы Анной Остроумовой Іюля 25 дня, 1914 года.

### Предметъ урока.

Знакомство съ буквами.

### Содержаніе урока.

Звуки и буквы «А» и «У».

Планъ урока: а) повтореніе изученныхъ слоговъ, б) указаніе общаго свойства звуковъ, в) понятіе о буквахъ, какъ о звуковыхъ знакахъ, г) изученіе начертаній буквъ А и У, д) чтеніе (сліяніе) словъ по буквамъ А-У. АУ. У-А. УА. Ауа.

### Конспектъ урока.

Послѣ молитвы подхожу къ ученикамъ 1 отд. и говорю имъ: дѣти, вамъ сегодня говорили о звукахъ, кто мнѣ сумѣетъ назвать эти звуки? Повторите всѣ вмѣстѣ эти звуки. Ученики повторяютъ звуки, сказанные имъ на первомъ урокѣ. «Ребята, чѣмъ мы слышимъ звуки»? «Ушами», Для каждого звука, дѣти, есть значки. Что я сказалъ? Вызванный ученикъ повторяетъ. Да, есть значки, которые назовемъ буквами. Смотрите сюда, я вамъ сейчасъ покажу значекъ. Показывая букву А на карточкѣ и громко, отчетливо и протяжно произношу А. За мною ученики повторяютъ хоромъ и по одиночкѣ. Послѣ этого заставлю протянуть звукъ А безъ карточки. Продѣлавъ рядъ упражненій со звукомъ А, я скажу имъ. дѣти, смотрите сюда, на классную доску, я напишу вамъ букву А на этой доскѣ; пишу печатную букву А., объясняя изъ какихъ частей (элементовъ) она состоитъ. Это знакъ звука А. Есть еще буква - «а», но она называется «а» маленькое. Показывая на первую букву, я говорю: это большая буква а на вторую—это маленькая буква. Я покажу вамъ на карточкахъ нѣсколько буквъ. Кто отберетъ мнѣ букву написанную на доскѣ? Вызванный ученикъ отбираетъ.—Онъ отобралъ какую

букву? А. Теперь выберемъ другую букву «а» маленькое. Кто выберетъ? Одинъ изъ учениковъ выбираетъ букву «а»; отобранныя буквы беру въ руки Прочитаемъ, ребята, эти буквы. Здѣсь двѣ буквы, онѣ означаютъ разные или одинаковые звуки?.—Одинаковые. — Кто сумѣетъ написать букву А? Вызванный ученикъ пишетъ. Эта буква состоитъ изъ сколькихъ палочекъ? Изъ трехъ. — Первая палочка, наклоненная вправо, а вторая палочка наклоненная влѣво. А третья часть какая? — Прямая палочка, лежащая въ срединѣ. Вотъ я вамъ показала букву «А». Мы ее научились и писать. Вотъ сейчасъ я вамъ покажу новую букву. Показываю карточку съ буквой У и протяжно произношу «У»; послѣ этого заставляю учениковъ повторить по одиночкѣ и хоромъ. Послѣ ряда упражненій со звукомъ пишемъ на доскѣ букву, объясняя изъ сколькихъ частей она состоитъ и чѣмъ отличается отъ буквы А. Это знакъ звука У. Что я написала? Букву «У». Кто сумѣетъ написать такую же букву? Вызванный ученикъ пишетъ. Показывая букву А, спрашиваю: кто прочитаетъ мнѣ эту букву?—А, а; а кто прочитаетъ эту букву?—У,у. Эти буквы стоятъ отдѣльно, а теперь я ихъ поставлю такъ: рядомъ, вмѣстѣ. Прочитайте обѣ буквы вразъ, сначала про себя. Ученики читаютъ «Ау». Кто прочитаетъ вслухъ? Ау. Сейчасъ мы прочитали эти буквы вразъ, слили ихъ. Раздвинемъ эти буквы: кто прочитаетъ? Одинъ изъ учениковъ читаетъ: А—у. Прочитаемъ его вмѣстѣ хоромъ: А—у. Поставимъ опять эти буквы вмѣстѣ и прочитаемъ. Какое слово прочитали? «Ау». Показывая букву У, спрашиваю: какая эта буква? У.—А эта какая? —А. Прочитайте всѣ первую букву?. У. — Вторую читайте? А. Еще разъ У—а. Какое слово получилось? Уа. Сосчитайте, ребята, сколько буквъ у меня въ рукахъ (беру въ руки три буквы «А» большое, «а» маленькое и «У». Кто назоветъ мнѣ по порядку. Одинъ изъ учениковъ называетъ буквы. Обѣ первыя буквы означаютъ какой звукъ? А. Прочитайте такъ: первую букву громко вслухъ, вторую про себя и третью громко вслухъ. Ученики читаютъ. Переставляя буквы, составляю татарское слово «Ауа», по-русски небо. Есть, впрочемъ, еще другое значеніе этого слова: «валится». Послѣ этого повторяемъ еще разъ заученныя буквы и урокъ заканчивается.

## Разборъ урока.

Урокъ разобранъ подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Наблюдателя, священ. о. Дмит. Ѳ. Машкевича.

Остроумова по поводу даннаго ею урока докладываетъ, что дѣти не имѣли понятія о звукѣ. Въ виду того, что понятіе о звукѣ и ознакомленіе съ изображеніемъ того или иного звука на бумагѣ въ одинъ урокъ не можетъ быть совмѣстимо, ученики не особенно хорошо поняли, что такое звукъ; но все же, по ея мнѣнію, она достигла цѣли.

Учитель Николаевъ. При ознакомленіи съ печатной заглавной буквой «А», учительницѣ не мѣшало-бы для болѣе сильнаго запечатлѣнія въ памяти сравнить изображеніе этой буквы съ крышей избы.

О. Предсѣдатель. Да, подобныя сравненія очень полезны. При желаніи учителя, ученики сами охотно будутъ дѣлать эти сравненія. Сухой урокъ сдѣлается живымъ, интереснымъ и сообщенное яснѣе запечатлѣется въ памяти учащихся.

Учитель Герасимовъ. Г. Остроумова слишкомъ мало времени удѣлила на выдѣленіе звуковъ, слишкомъ торопливо приступила къ изображенію звуковъ, почему ученики туманно восприняли то, что хотѣла сообщить учительница, но ставить въ вину учительницѣ этого нельзя, такъ какъ времени было дѣйствительно мало. Скажу еще, что ознакомленіе съ изображеніемъ звука «у» сдѣлано не совсѣмъ методично. Нужно было поставить дѣло такъ, чтобы у самихъ дѣтей явилась потребность имѣть значекъ, изображающій звукъ «у». Позвольте мнѣ сказать нѣсколько словъ по поводу первыхъ уроковъ по обученію грамотѣ вообще. Методисты Страховъ, Тихомировъ, Шалинъ и др. отводятъ достаточно широкое мѣсто подготовительнымъ звуковымъ упражненіямъ и рекомендуютъ заниматься ими до 2-хъ недѣль; эти подготовительныя упражненія имѣютъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ обученія чтенію и письму вообще.

Учитель Сергѣевъ. Учительница допустила вопросъ: «Что такое сѣть» и ученики не могли отвѣтить, нужно было спросить: «что дѣлаютъ сѣтью».

О. Предсѣдатель. Учитель Сергѣевъ хочетъ сказать, что ученикамъ на первыхъ ступеняхъ обученія не слѣдуетъ давать

такіе отвлеченные вопросы, на которые они не въ состояніи отвѣтить. Это замѣчаніе тоже важно, примите его къ свѣдѣнію. Затѣмъ учительница задумала проработать слишкомъ много матеріала. Ознакомленіе съ буквами я лично велъ бы нѣсколько по другому, а именно: сначала я познакомилъ бы съ печатной большой буквой, а потомъ съ прописной, а не наоборотъ.

Въ общемъ урокъ шелъ очень гладко и занимательно.

Заключеніе.

Урокъ признанъ проведеннымъ отлично.

## *Протоколъ № 21-й*

практическаго разговорнаго урока по переводно-натуральному методу во II-мъ отдѣленіи инородческой школы, даннаго учительницей Бишевской школы, Мельзелинскаго уѣзда, Евгеніей Ивановой, 1юля 26 дня, 1914 года.

Предметъ урока:

Изученіе новыхъ русскихъ словъ.

Содержаніе урока.

Слова: «крестьянинъ, охотникъ, птицы, мальчикъ, собака, женщина, корова» и ихъ дѣйствія: «пашетъ, стрѣляетъ, идетъ, стоитъ, бѣжитъ, лаетъ, доитъ, ѣстъ». Вопросы: это кто, что дѣлаетъ, гдѣ?

Конспектъ урока.

Подойдя къ дѣтямъ, я покажу имъ картину, укажу на крестьянина и скажу: «крестьянинъ», это «крестьянинъ»; затѣмъ заставлю учениковъ произнести эти слова хоромъ и по-одиночкѣ на вопросъ — это кто? Добившись отъ нихъ правильнаго произношенія, я опять покажу картину и громко, отчетливо произнесу: «крестьянинъ пашетъ»; при произношеніи этой фразы я ударю голосомъ на словѣ «пашетъ». Разсматривая другую картину, я укажу на охотника и скажу: «охотникъ», это «охотникъ», затѣмъ заставлю учениковъ произнести эти слова хоромъ и по

одиночкѣ, на вопросъ—это кто? Добившись отъ нихъ правильнаго произношенія, я громко и отчетливо произнесу: «охотникъ стрѣляетъ». Такимъ же образомъ изучу и слѣдующія слова: «нищій», «мальчикъ» и др. и ихъ дѣйствія. Когда ученики усвоятъ всѣ слова, я буду спрашивать ихъ, указывая то на крестьянина, то на мальчика по вопросамъ: «это кто», «это кто». Въ концѣ урока повторимъ все пройденное.

Если время позволитъ, то объясню и другія слова, напримѣръ, «женщина доитъ корову».

Разборъ урока.

Предсѣдатель, Епархіальный Наблюдатель, о. Д. Ѳ. Мацкевичъ.

О. Предсѣдатель. Знали-ли ученики названія показанныхъ здѣсь предметовъ раньше или нѣтъ и какія мѣры приняла бы учительница, если бы ученики совершенно не были знакомы съ названіями всятыхъ предметовъ.

Аудиторія: кажется, были знакомы.

Учительница Иванова. Я за собою никакихъ ошибокъ не замѣтила.

Учитель Бодровъ. По моему мнѣнію, показывая ученикамъ картину въ началѣ, нужно было задать ученикамъ вопросъ: «это кто», «что дѣлаетъ»? И только въ случаѣ молчанія или неудовлетворительнаго отвѣта нужно было бы поступить такъ, какъ поступила учительница.

О. Предсѣдатель. Процессъ разговорнаго урока проведенъ согласно конспекта правильно. Съ точки зрѣнія методистовъ ходъ урока совершенно правильный. Если ученики дѣйствительно не знали названія этихъ предметовъ, то результаты получились блестящіе. Во всякомъ случаѣ замѣчаніе учителя Бодрова правильное и учительницѣ нужно было въ началѣ удостовѣриться, знаютъ ли ученики названія показанныхъ предметовъ. Въ заключеніе долженъ сказать нѣсколько словъ по поводу разговорныхъ уроковъ вообще.

Изученіе языка и обученіе чтенію не одно и тоже. Между изученіемъ языка и чтеніемъ должно быть рѣзкое отличіе.

Изученію русскаго языка способствуютъ разговорные уроки и упражненія по выработкѣ правильнаго произношенія звуковъ, несвойственныхъ языку инородцевъ. Бесѣды, о которыхъ шла рѣчь раньше, развиваютъ дѣтей въ умственномъ отношеніи; бесѣды эти ведутся въ теченіе 2 лѣтъ на родномъ языкѣ. Разговорные уроки, на которыхъ дѣти знакомятся съ названіями различныхъ предметовъ и ихъ дѣйствіями, приготовляютъ матеріалъ къ русскому чтенію. Поэтому разговорные уроки должны предшествовать чтенію и имѣть съ послѣднимъ тѣсную связь.

Въ нѣкоторыхъ инородческихъ школахъ Епархіи разговорные уроки, правда, были, но велись они не систематично и безъ всякой связи съ чтеніемъ

Разговорные уроки и указанныя выше упражненія должны начаться съ 1-го же отдѣленія. Здѣсь они связываются сначала съ изученіемъ алфавита, потомъ съ чтеніемъ. Въ другихъ отдѣленіяхъ матеріалъ для этихъ уроковъ берется изъ статьи по чтенію, поэтому приступайте къ объяснительному чтенію лишь тогда, когда всѣ незнакомыя слова и выраженія разучите на разговорныхъ урокахъ.

Упражненія по выработкѣ произношенія нѣкоторыхъ звуковъ и разговорные уроки должны быть связаны съ письмомъ. Матеріаломъ для письма должно служить содержаніе даннаго раньше разговорнаго урока или упражненія. Только при такомъ порядкѣ выполненія всѣхъ этихъ работъ и возможно ожидать хорошихъ результатовъ. Мы, наблюдатели, будемъ обращать на эту работу самое серьезное вниманіе и будемъ требовать точнаго выполненія сдѣланныхъ нами указаній. Эти курсы должны произвести реформу въ дѣлѣ изученія русскаго языка въ инородческихъ школахъ епархіи. Русскій языкъ долженъ быть поставленъ на должную высоту.

Скажу, наконецъ, нѣсколько словъ и о предметныхъ диктовкахъ.

Предметная диктовка состоитъ изъ словъ и фразъ, имѣющихъ между собою логическую связь. Напримѣръ, возьмемъ статью «Пѣтухъ, собака и лисица». Предъ объяснительнымъ чтеніемъ этой статьи долженъ быть проведенъ разговорный урокъ съ цѣлью заучить всѣ незнакомыя слова, встрѣчающіяся въ

данной статьѣ; по прочтеніи и объясненіи статьи, должна быть предложена предметная диктовка по содержанію этой же самой статьи, причемъ диктуемыя слова и фразы должны имѣть логическую связь, напримѣръ: собака, собачка, собачій лай; люди, которые держатъ собакъ, называются собачниками. Пѣтухъ. пѣтушокъ, пѣть и т. д.

Сказанное мною прошу принять къ свѣдѣнію и точному выполненію на мѣстахъ.

Заключеніе.

Урокъ признанъ весьма хорошимъ.

## *Протоколъ № 22-й*

практическаго урока по предметной диктовкѣ въ 3-мъ отдѣленіи инородческой школы, даннаго учительницей Маріей Матвѣевой-Смирновой, 26 іюля, 1914 года.

Предметъ урока.

Письмо словъ и краткихъ предложеній, объясненныхъ и изученныхъ дѣтьми на предыдущемъ разговорномъ урóкѣ.

Цѣль урока.

Научить дѣтей правильно написать знакомыя слова и фразы.

Содержаніе урока.

Предложенія: Крестьянинъ пашетъ землю. Охотникъ стрѣляетъ птицъ. Собака бѣжитъ. Нищій идетъ домой. Мальчикъ стоитъ у двери. Женщина доитъ корову.

Конспектъ урока.

Послѣ молитвы, приступая къ занятіямъ, я скажу: «дѣти, на прошломъ урокѣ вы научились говорить по-русски нѣсколько словъ и фразъ. Сегодня мы будемъ писать эти слова (пред-

ложенія). Показывая имъ 1-ю картинку, по которой они изучили нѣкоторыя русскія слова, я обращусь къ одному изъ учениковъ съ такимъ вопросомъ: скажи, что нарисовано на этой картинкѣ? Это кто? Уч—къ. «Это крестьянинъ». Учит. «Что онъ дѣлаетъ»?—Учен. Пашетъ. Учит. «Что пашетъ»? Учен. Землю. Повторивъ по вопросамъ эти фразы, я вызову одного ученика къ классной доскѣ и велю остальнымъ приготовиться къ письму. Затѣмъ я продиктую имъ первое предложеніе:—«крестьянинъ пашетъ землю», которое предложу писать только тогда, когда увижу, что они, путемъ повторенія, достаточно усвоили его.

При письмѣ даннаго предложенія, я буду обращать вниманіе на то, чтобы ученики не дѣлали ошибокъ; послѣ письма написанная фраза будетъ прочитана однимъ ученикомъ и исправлена при моей помощи. Въ такомъ порядкѣ будутъ продиктованы и остальныя предложенія. Въ заключеніе работа учениковъ будетъ провѣрена мною вторично при участіи самихъ учениковъ.

## Разборъ урока.

Урокъ разобранъ подъ предсѣдательствомъ Златоустовскаго Уѣзднаго Наблюдателя школъ, свящ. о. В. Н. Егорова.

Учительница Смирнова докладываетъ, что ей нужно было урокъ провести на чисто русскомъ языкѣ, но она прибѣгала къ родному языку учащихся въ силу необходимости и что въ нормальной школѣ, гдѣ занятія ведутся регулярно, прибѣгать къ родному языку при данномъ матеріалѣ не было-бы нужды.

Учитель Николаевъ. Учительница не во время приходила съ помощью къ пишущему на классной доскѣ ученику: она послѣ написанія каждаго слова съ ошибкою указывала ученику, что онъ написалъ неправильно; другіе же ученики оставались безучастными въ выправленіи; въ общемъ же она подавала помощь торопливо. По моему мнѣнію, послѣ каждой продиктованной и написанной фразы, — нужно было предложить ученикамъ прочитать написанное на классной доскѣ и у себя, и указать ошибки. Ошибки поправляются самими учениками и только въ крайнемъ случаѣ помогаетъ имъ учитель.

О. Предсѣдатель. Замѣчаніе это важно и имѣетъ большое значеніе. Диктантъ нужно проводить такъ, какъ предлагаетъ учитель Николаевъ. Но еще полезнѣе предупреждать ошибки, нежели выправлять, потому что, если ученикъ допуститъ ошибку, то возможно, что и въ слѣдующій разъ она будетъ имъ повторена. Вообще, диктовки нужно дѣлать только предупредительныя. На урокѣ допускалось излишнее употребленіе инородческаго языка. Дѣти могли понять вопросъ по-русски, а практикантка задавала его на татарскомъ языкѣ, а иногда въ одномъ и томъ же выраженіи допускала смѣшеніе языковъ.

Учитель В. Васильевъ. Совершенно излишнимъ считаю и то, что каждая написанная фраза стиралась съ доски. Послѣ получилось бы нѣчто цѣлостное для чтенія и для болѣе наглядная представленія о написанномъ.

О. Предсѣдатель. Въ заключеніе скажу, что практикантка, по всей вѣроятности, не поняла своей задачи, т. е., въ чемъ состоятъ письменныя упражненія послѣ разговорныхъ уроковъ. На данную работу она смотрѣла, какъ на диктовку вообще, а не какъ на предметную въ частности.

Заключеніе.

Въ общемъ урокъ признанъ удовлетворительнымъ.

## *Протоколъ № 23-й*

практическаго урока по русскому языку, даннаго во II-мъ отдѣленіи инородческой школы, учителемъ Мензелинскаго уѣзда, Артеміемъ Григорьевымъ, 28 іюля, 1914 года.

Предметъ урока.

Объяснительное чтеніе.

Содержаніе урока.

Чтеніе ст. «Вѣрная собака» съ предварительной бесѣдой на ту-же тему.

Цѣль урока.

Усвоеніе учащимися содержанія прочитанной статьи.

Конспектъ урока.

Послѣ молитвы я приступаю къ бесѣдѣ на тему «Вѣрная собака». Бесѣда должна пройти въ такомъ порядкѣ: Учит. Ребята, у васъ есть собака? Отвѣтъ ученика. Учитель, обращаясь къ кому нибудь изъ учащихся: «Есть ли у тебя собака»? Отв. ученика. Учит. Любишь ли ты свою собаку? Люблю. Учитель. А она любитъ ли тебя? — Любитъ. Далѣе учитель обращается ко всему классу: «Почему собака любитъ насъ»? Отв. или молчаніе. Учит.: потому что мы ее любимъ и кормимъ ее. Учит.: а любитъ-ли васъ чужая собака, не ваша?— Нѣтъ. Учитель. Да, чужая собака насъ не любитъ, она лаетъ на насъ и мы боимся ее; она кусается, не пускаетъ насъ во дворъ своего хозяина. А собака, знаетъ ли своего хозяина и любитъ ли она его? — Знаетъ. Учит. Да, каждая собака знаетъ своего хозяина и любитъ его. Каждая собака старается вѣрно служитъ своему хозяину (переводъ этого послѣдняго предложенія на татарскомъ языкѣ). Учит. Развѣ собака служитъ своему хозяину, развѣ она что нибудь дѣлаетъ ему? Отв. или молчаніе. Да, собака служитъ (работаетъ), она караулитъ домъ, караулитъ его скотину и ловитъ зайцевъ.

Значитъ собака большую пользу приноситъ своему хозяину. Учит. Сейчасъ мы будемъ съ вами читать статью объ одной вѣрной собакѣ. Сначала я вамъ прочту самъ, я потомъ вы будете читать и мы узнаемъ съ вами о какой собакѣ здѣсь говорится, и что она сдѣлала. Слушайте и слѣдите. Чтеніе статьи самимъ учителемъ. Затѣмъ, по прочтеніи статьи учителемъ, тотчасъ будетъ предложено одному изъ учащихся прочесть первую часть статьи.

По содержанію этой части статьи мною будутъ предложены слѣдующіе вопросы: Учит Понимаете ли вы, ребята, о чемъ здѣсь говорится? Ну, скажи ты, Иванъ. или Петръ? —Отв. ученика. Учит. Кого называютъ охотникомъ? Куда онъ ходитъ на охоту? Кого онъ стрѣляетъ? Отвѣты. Далѣе будетъ прочитано

учителемъ второе предложеніе и будутъ предложены вопросы, при помощи которыхъ ученики должны будутъ связать данное предложеніе съ предыдущимъ. Вопросы: «Кто остались въ деревнѣ? Чья жена? Чей сынъ былъ Петя? Кого называютъ Петей? Гдѣ они остались»? Отв. Далѣе въ такомъ же порядкѣ будетъ прочитано и объяснено послѣднее предложеніе прочитанной части статьи. Вопросы для объясненія третьяго предложенія: Гдѣ были крестьяне? Что они дѣлали тамъ? Теперь подумайте, ребята, почему жена Ивана и сынъ Петя остались въ деревнѣ только одни? Отв. или молчаніе. Учит. «Потому что мужъ ея ушелъ на охоту, а всѣ крестьяне поѣхали въ поле пахать». Если ученики будутъ затрудняться дать отвѣты, то самъ объясню имъ путемъ перевода на татарск. языкъ. Послѣ объясненія предложу вторично прочесть эту часть статьи и пересказать ее связно по-русски.

Подобнымъ же образомъ будетъ прочитана, объяснена и пересказана остальная (вторая) часть статьи. По прочтеніи и объясненіи всей статьи по частямъ, вся статья будетъ прочитана цѣликомъ и пересказана двумя учениками, послѣ чего послѣдуетъ выводъ основной мысли статьи.

## Разборъ урока.

Предсѣдатель, Златоустовскій Уѣздный Наблюдатель церк. школъ, священ. о. В. Н. Егоровъ.

Практикантъ. Я предполагалъ урокъ вести на русскомъ языкѣ, но убѣдился, что нѣкоторые ученики не могутъ говорить по-русски и мнѣ пришлось въ нѣсколькихъ случаяхъ прибѣгать къ объясненію на родномъ языкѣ дѣтей. Въ нормальной школѣ взятый матеріалъ для даннаго возраста и отдѣленія (2-го) вполнѣ доступный и разобранъ былъ бы, безусловно, на русскомъ языкѣ, тѣмъ болѣе уроку предшествовало подготовительное упражненіе — бесѣда.

Учитель Васильевъ. Практикантъ самъ прочиталъ статью торопливо и безъ должной интонаціи.

Епархіальный Наблюдатель, Священ. о. Д. Ф. Машкевичъ. Учитель неправильно ставилъ вопросы. Если бы вопросы ставились болѣе удачно, то не пришлось бы учителю прибѣгать

и къ родному языку. Если въ русской школѣ приходится ставить вопросы съ особенной осторожностью, то въ инородческой тѣмъ болѣе. Затѣмъ учитель неодпократно задавалъ ученикамъ и такой вопросъ: поняли вы или нѣтъ? Вопросъ совершенно безцѣльный, ненужный и неимѣющій никакого отношенія къ дѣлу. Вѣдь учитель путемъ наводящихъ вопросовъ долженъ знать, поняли ли его ученики или нѣтъ. Повторяю, вопросы должны ставиться заранѣе обработанные и относящіеся только къ дѣлу.

О. Предсѣдатель. Статья разработана по плану съ выведеніемъ главныхъ мыслей въ частяхъ и цѣломъ. Ученики занимались съ интересомъ.

Заключеніе.

Урокъ проведенъ планомѣрно, интересно, живо; цѣль достигнута; урокъ можетъ быть отмѣченъ очень хорошимъ.

## *Протоколъ № 24-й*

практическаго урока по русскому языку, даннаго въ 3-мъ отдѣленіи инородческой школы учителемъ М. Азлинской школы, Мензелинскаго уѣзда, Яковымъ Леонтьевымъ, 29 іюля, 1914 г.

Предметъ урока.

Разговорный урокъ по переводно-натуральному методу и письмо словъ и выраженій: «медвѣдь, рѣдко, опасность, мертвый, притвориться мертвымъ, извѣстно, дѣйствительно, нюхать, трогать и вдругъ».

Цѣль урока.

Подготовить учениковъ къ уроку объяснительнаго чтенія.

Конспектъ урока

Часть I-я. Устное упражненіе. Учитель, показывая ученикамъ рисунокъ медвѣдя, спрашиваетъ: кто это? Учен. Медвѣдь. Учит. На кого походитъ медвѣдь? На собаку. Еще на кого? На волка. Кто сильнѣе, медвѣдь или собака? Медвѣдь. Дальше

ученики по наводящимъ вопросамъ составляютъ предложенія. «Медвѣдь большой и сильный звѣрь». Учит. Кого ѣстъ медвѣдь? Учен. Овцу, корову и лошадь. Еще кого?—Еще человѣка. Учитель къ одному ученику: а ты что ѣшь? Учен. Я ѣмъ хлѣбъ, кашу, пирогъ, калачъ.- Каждый ли день ты ѣшь хлѣбъ?—Да, каждый день, часто.—А калачъ? Не каждый день. Учитель. Да, калачъ ты ѣшь не каждый день, не всегда, не часто, а рѣдко. Скажите всѣ «рѣдко». Ученики: рѣдко, рѣдко.

Учитель. Гдѣ живетъ медвѣдь?—Въ лѣсу. Учитель. Скажи, Иванъ, пошелъ бы ты въ лѣсъ, если бы зналъ, что тамъ живетъ медвѣдь? Учен. Нѣтъ. Учит. Почему? Опасно. Скажите всѣ: «опасно». Учен. повторяютъ.

Затѣмъ учитель показываетъ рисунокъ живого и убитаго волка и говоритъ: Это живой волкъ, это мертвый. (Слово мертвый повторяется нѣсколько разъ).

Учитель Скажи, Степанъ, ты живой или мертвый?—Живой. —А дѣдушка твой?—Мертвый. Затѣмъ я перехожу къ объясненію выраженія «притвориться мертвымъ». Объясняю такъ. Учитель: Дѣти, знаете ли вы сказку: «О дѣдушкѣ и лисицѣ»? Жили были дѣдъ да баба. Вотъ однажды дѣдъ и говоритъ: «ты, старуха, пеки пироги, а я поѣду за рыбой». Наловилъ дѣдъ рыбы и поѣхалъ домой»... Учитель оставливается; далѣе ученики сами продолжаютъ разсказывать,—если же они не смогутъ этого сдѣлать, то учитель показываетъ картинки, относящіяся къ содержанію сказки и добивается того, чтобы дѣти сами договорили ее, хотя бы отрывочными выраженіями. Наприм. Вотъ старикъ везетъ домой возъ рыбы. Вотъ лиса забѣгаетъ впередъ. Лиса лежитъ, какъ мертвая Дѣдъ беретъ ее на возъ. Вотъ она выбрасываетъ рыбу. Рисунка, изображающаго послѣдній моментъ сказки, нѣтъ, поэтому учитель задаетъ такіе вопросы: привезъ ли старикъ рыбу домой?.. Кто укралъ рыбу? Мертвая ли была лиса? На послѣдній вопросъ учитель сначала самъ, а потомъ ученики, отвѣчаютъ: нѣтъ, не мертвая, а только притворилась мертвою. Скажите: «притворилась мертвою». Ученики повторяютъ. Учитель. Какъ же лиса украла рыбу, вѣдь она лежала, какъ мертвая? Отв. Она притворилась мертвою.

Затѣмъ учитель переходитъ къ словамъ—«извѣстно» и

«дѣйствительно». Учитель. Вы знали эту сказку? Знали. Учит. Да знали; эта сказка была вамъ извѣстна. Вамъ было это извѣстно. Знали и извѣстно—одно и то же? Скажите извѣстно.

Учитель, указывая на карманъ, въ которомъ находится платокъ, спрашиваетъ,—извѣстно ли вамъ, что въ этомъ карманѣ находится? Ученики. Извѣстно. Учитель, высовывая кончикъ платка,—дѣйствительно ли извѣстно? Ученики: дѣйствительно извѣстно. Учитель: повторите. Ученики повторяютъ нѣсколько разъ слово «дѣйствительно». Слова: «вдругъ, трогать, нюхать» объясняются безъ связи съ предыдущими.

Учитель. Смотрите сюда. Вотъ я всталъ. Какъ я всталъ? Вдругъ. Учитель: встаньте вдругъ. Сядьте вдругъ. Потомъ дотрагиваясь до одного ученика, говоритъ: смотрите, я тронулъ Степана. Что сдѣлалъ? Ученики: Тронулъ.

Учитель: еще скажите—тронулъ.—Скажите: вдругъ тронулъ.

Учитель: рука работаетъ, голова думаетъ, ухо слышитъ, глазъ видитъ, ротъ ѣстъ и пьетъ, носъ нюхаетъ. Потомъ, показывая руки, для образца произноситъ фразу: человѣкъ работаетъ. Ученики, соотвѣтственно указанному учителемъ органу, составляютъ слѣдующія фразы: человѣкъ думаетъ, человѣкъ видитъ, человѣкъ слышитъ.... и, наконецъ, человѣкъ нюхаетъ.

Въ заключеніе учитель спрашиваетъ,—какъ сказать по инородчески: «извѣстно», «дѣйствительно», «опасно».

Часть II-я. Письменное упражненіе. Матеріаломъ для письменнаго упражненія служатъ заученныя слова и составленныя на разговорномъ урокѣ предложенія. Сначала ученики списываютъ съ классной доски слѣдующія слова, переведенныя на инородческій языкъ: «Извѣстно» (бимеле), «дѣйствительно» (чыннаб), «опасно, опасность» (курныч). Предложенія пишутся подъ диктовку. Притомъ учитель обращаетъ вниманіе, чтобы учащіеся произносили слова правильно. Ошибки предупреждаются путемъ напоминанія соотвѣтствующихъ правилъ.

Предложенія эти слѣдующія: «медвѣдь рѣдко пугаетъ людей». «Лиса притворилась мертвою». «Переходить черезъ ручей по жерди опасно.»

Разборъ урока.

Предсѣдатель, Уфимскій Уѣздный Наблюдатель церк. школъ, священ. о. Н. Л. Афанасьевъ.

Практикантъ, учитель Леонтьевъ. Я провелъ урокъ не въ томъ порядкѣ, въ какомъ предполагалъ. Мнѣ пришлось повторить урокъ учителя Меркурьева, вслѣдствіе чего на письмо осталось мало времени.

Учитель Давыдовъ. Практикантъ давалъ объясненія постепенно, толково и очень понятно для дѣтей. Ученики очень много полезнаго вынесли изъ урока.

О. Предсѣдатель. Недостатковъ, кромѣ указанныхъ самимъ практикантомъ и замѣчанія, сдѣланнаго Герасимовымъ, я не могу указать. Г. Леонтьевъ выполнилъ урокъ отлично. Объясненія дѣлалъ наглядно, на примѣрахъ, и очень умѣло.

Заключеніе.

Урокъ признанъ аудиторіей отличнымъ.

## *Протоколъ № 25-й*

практическаго урока, даннаго въ III-мъ отдѣленіи инородческой школы учителемъ Кабанъ-Бастрыкской школы Михаиломъ Давыдовымъ на педагогическихъ курсахъ въ г. Уфѣ, 1914 года, іюля 29-го.

Предметъ урока

Чтеніе статьи «Плохой товарищъ» изъ 3 книги П. С. Михѣева, 62 стр.

Планъ урока.

а) Вступительная бесѣда, б) чтеніе всей статьи учителемъ, в) чтеніе статьи по частямъ учениками, г) объясненіе непонятныхъ словъ и оборотовъ рѣчи, встрѣчающихся въ прочитанныхъ частяхъ статьи, д) вторичное чтеніе съ пересказомъ прочитанныхъ частей статьи, е) чтеніе всей статьи, ж) пересказъ всей

статьи двумя учениками и 3) выводъ изъ статьи главной, основной мысли.

Цѣль урока.

Усвоеніе учащимися содержанія прочитанной ими статьи.

Конспектъ урока.

Послѣ молитвы, предварительно чтенія статьи «Плохой товарищъ», я проведу съ учениками бесѣду на тему той-же статьи. Бесѣда должна пройти въ слѣдующемъ порядкѣ. Учитель: Ребята, вы уже знаете, кого мы называемъ товарищемъ? Есть ли у васъ товарищи? У кого есть товарищъ? Учит. Какіе бываютъ товарищи? Отв. или молч. Учитель: товарищи бываютъ хорошіе или плохіе и т. д. Эти вопросы мною будутъ заданы съ цѣлью заинтересовать учащихся предметомъ предстоящей статьи. Далѣе учит. Ну, ребята, теперь слушайте и слѣдите, я прочту вамъ прежде самъ, а потомъ вы будете читать и, такимъ образомъ, мы съ вами узнаемъ, о какомъ товарищѣ здѣсь говорится, и что онъ сдѣлалъ. Слушайте. Чтеніе статьи учителемъ. Затѣмъ, по прочтеніи статьи учителемъ, будетъ предложено одному изъ учащихся прочесть часть статьи до словъ: «и притворился мертвымъ», и сейчасъ же, при помощи наводящихъ вопросовъ, объясню непонятныя слова и выраженія, встрѣчающіеся въ прочитанной части статьи. Послѣ объясненія заставлю разсказывать прочитанное сначала по вопросамъ, а потомъ и безъ нихъ; въ такомъ порядкѣ я проведу урокъ до конца.

Прочитавъ статью по частямъ, я заставлю двухъ учениковъ прочитать ее цѣликомъ, цѣликомъ и разсказать, но уже безъ помощи учителя. Наконецъ, сдѣлаю нравственный выводъ.

Разборъ урока.

Предсѣдатель, Уфимскій Уѣздный Наблюдатель, священ. о. Н. Л. Афанасьевъ.

Практикантъ Давыдовъ. Я многословилъ, задавалъ неудачные вопросы. Пришлось уклониться отъ темы съ цѣлью дать понятіе объ одномъ словѣ. Но урокъ выполнилъ и цѣли дос-

тигъ, причемъ долженъ оговориться,—не успѣлъ сдѣлать нравственнаго вывода.

Учитель Черновъ. Практикантъ для объясненія нѣкоторыхъ словъ пользовался инородческимъ языкомъ, напримѣръ, для объясненія заглавія. Такъ какъ были уже уроки подготовительные, и матеріалъ былъ объясненъ достаточно, то поэтому и не слѣдовало прибѣгать къ родному языку учащихся.

Практикантъ Давыдовъ. Я безъ нужды не прибѣгалъ къ инородческому языку. Мнѣ нужно было объяснить слова—«влѣзъ» и «слѣзъ» и я не могъ дать объясненія иначе, какъ на языкѣ татарскомъ.—Чтобы дать понятіе на русскомъ языкѣ потребовалось бы много времени, а у меня его не было, й я не успѣлъ-бы выполнить урока.

Учительница Остроумова. Не правильно переведена фраза «плохой товарищъ»—«Ашяке малай», что значитъ «плохой мальчикъ», надо было перевести такъ: «ашяке иптяш».

Учитель Леонтьевъ. Не правильно было переведено только одно слово—«товарищъ».

Священникъ о. В. Н. Егоровъ. Здѣсь рѣчь шла о товарищѣ взрослымъ, а не о мальчикѣ, почему заявленіе Остроумовой слѣдуетъ принять.

Учительница Остроумова. Допущено нѣсколько непонятныхъ словъ, какъ—«моментъ», «серьезно».

Учитель Самсоновъ. Практикантъ при бѣловомъ повторительномъ разсказѣ самъ забѣгалъ впередъ; а затѣмъ ученики остались при мнѣніи, что такъ и нужно было поступить, какъ поступилъ Степанъ.

Учитель Егоровъ. Не было сдѣлано нравственнаго вывода. Ученики передавали содержаніе статьи не связно.

Епархіальный наблюдатель, Свящ. Д. Ф. Машкевичъ. При составленіи вопросовъ нужно было пользоваться словами и краткими фразами уже извѣстными ученикамъ. Учителю инородческой школы надо стараться составлять вопросы ученикамъ заранѣе, чтобы не вошли въ нихъ слова неизвѣстныя; съ перваго же года обученія учителю слѣдуетъ завести лексиконъ объясненныхъ ученикамъ словъ, постепенно внося въ него слова, вновь объясненныя и на урокахъ пользоваться только ими, не прибѣ-

гая къ словамъ неизвѣстнымъ, дабы не затемнять рѣчь. И такъ, у каждаго учителя долженъ быть заведенъ словарь, въ который постепенно онъ вносить пройденныя, объясненныя и заученныя слова, и за предѣлы этого словаря не долженъ выходить.

О. Предсѣдатель. Учитель не требовалъ и не добивался, чтобы ученики передавали статью словами автора. Учитель больше самъ говорилъ, а ученики только повторяли за нимъ и оканчивали его рѣчь.

### Заключеніе.

Урокъ можно признать хорошимъ и живымъ; ученики интересовались бесѣдой и объясненіями учителя.

## *Протоколъ № 26-й*

разбора четырехъ показательно-практическихъ уроковъ, данныхъ въ 3-мъ отдѣленіи инородческой школы учительницей Усинской церковной школы, Белебеевскаго уѣзда, Анной Остроумовой, 31 іюля, 1914 года.

### Предметъ урока.

I. Разговорный урокъ по натурально-переводному методу въ цѣляхъ подготовки учащихся къ объяснительному чтенію.

II. Письмо словъ и фразъ, заученныхъ на разговорномъ урокѣ.

III. Объяснительное чтеніе по-русски статьи: «Какъ птицы учатъ своихъ дѣтей».

IV. Предметная диктовка, составленная по матеріалу объяснительнаго чтенія.

### Содержаніе урока.

I. Слова: Утка, утята, плыветъ отъ берега, сначала, боятся, пища, снова, смѣло, дальше, быстро, громко, толкаются, окружаютъ, беретъ, ротъ.

II. Письмо фразъ. Утка плыветъ и зоветъ къ себѣ утятъ. Утята сначала боятся плавать. Утка беретъ въ ротъ пищу и

громко кричитъ. Утята быстро и смѣло плывутъ къ матери. Они пищатъ, толкаются и окружаютъ мать. Всѣ они плывутъ дальше отъ берега.

III. Статья: «Какъ птицы учатъ своихъ дѣтей». Объяснительное чтеніе.

IV. Предметная диктовка: Утка, утята. Утиный. Утята пищать. Утиный носъ. Берегъ. Береговой. Береговой сторожъ. Пища. Пищеводъ. Питать. Питательный. Пищевареніе. Пища проходитъ черезъ пищеводъ. Молочная каша питательна и удобна для пищеваренія. Вода. Водянка. Водянистый. Водовозъ. Водоемъ. Водомѣръ. Водокачка. Водопроводъ. Водяная мельница Молодой картофель водянистъ. Водовозъ береть воду изъ водопровода. Мать. Мачеха. Матушка. Маменька. Мама. Мамаша. Материнскій. Мать любитъ своихъ дѣтей больше, чѣмъ мачеха. Матушка, дай благословеніе. Материнская ласка дороже богатства.

Содержаніе статьи: «Какъ птицы учатъ своихъ дѣтей».

Утка ведетъ своихъ малыхъ утятъ къ водѣ, но они сначала боятся идти въ воду. Тогда мать плыветъ дальше отъ берега и громко зоветъ къ себѣ утятъ. Если же они и тогда не идутъ въ воду, она береть въ ротъ пищу и снова зоветъ ихъ къ себѣ. Увидавъ пищу, утята быстро входятъ въ воду, кричатъ, толкаются и плывутъ къ матери. Теперь они не такъ боятся воды. Всѣ они окружаютъ мать и плаваютъ вмѣстѣ до вечера Въ другой разъ они уже не боятся воды: входятъ въ воду смѣло и хорошо плаваютъ (изъ кн. Лукашевичъ).

## Конспекты уроковъ.

### 1-й конспектъ (разговорнаго урока).

Не показывая картины дѣтямъ, задаю вопросъ. Дѣти, вы видѣли утку, а утятъ видѣли, а гусей видѣли?—Видѣли. Показываю картину. — Вотъ на этой картинѣ покажите мнѣ утокъ, утятъ и гусей? — Показываютъ. Что дѣлаетъ утка? Смотрите, дѣти, сюда на картину.—Утка плаваетъ по водѣ. Повтори это ты, №, ты повтори №? Вѣрно. А утята, что дѣлаютъ? Утята тоже плаваютъ по водѣ. Кто плаваетъ, №? Утки, утята плава-

ютъ. Гдѣ плаваютъ, №, утки, утята? Утки, утята плаваютъ по водѣ. Куда плывутъ утки? Утки плывутъ къ берегу. Показываю на картинѣ берегъ и на берегу стоящихъ гусей и говорю дѣтямъ: это берегъ; гуси стоятъ на берегу, а эти гуси плывутъ отъ берега. Откуда плывутъ гуси? — Гуси плывутъ отъ берега. Останавливаю вниманіе дѣтей на утятахъ и говорю имъ: утята плаваютъ вокругъ матери, окружаютъ свою мать. «Окружаютъ»; показываю на картинѣ и наглядно. Почему утята окружаютъ свою мать? Они боятся гусей: гусь хочетъ укусить утенка. Повтори ты, №, ты повтори №? Что же, дѣти, дѣлаетъ мать, когда гусь хочетъ укусить утенка? Утка кричитъ. Да, утка кричитъ громко. Ты повтори, какъ кричитъ утка? — Громко. Объясняю дѣтямъ слово громко такъ: сильнымъ голосомъ скажу слово «утка», а затѣмъ тихимъ, чуть слышнымъ голосомъ, повторю тоже слово— «утка»; дѣти сами послѣ этого поймутъ значеніе слова— громко. Затѣмъ показываю на картинѣ ротъ утки и спрашиваю: это что? Ротъ. Покажи, №, свой ротъ? — Показываетъ. Дѣти, маленькіе утята умѣютъ плавать какъ только они выйдутъ изъ яйца?—Нѣтъ, маленькіе утята плавать не умѣютъ; они боятся, мать ихъ учитъ плавать. Ребята, а вы видѣли, какъ мать учитъ своихъ утятъ плавать?—Нѣтъ, не видѣли. Ну, вотъ послушайте, я вамъ разскажу. Утка ведетъ своихъ утятъ къ водѣ, сама входитъ въ воду, и зоветъ утятъ, но утята боятся итти въ воду. Тогда утка беретъ въ ротъ пищу... Что, №, беретъ въ ротъ? Въ ротъ утка беретъ пищу. А какъ будетъ по татарски пища? «Ашамнык». И зоветъ снова къ себѣ дѣтей. Какъ будетъ по татарски— «и снова зоветъ»?— «Кабатан чакра». Да, утка, беретъ въ ротъ пищу и зоветъ ихъ въ воду. Увидя пищу, утята быстро (показываю наглядно—сначала по классу иду быстро, а затѣмъ шагаю медленно) входятъ въ воду, кричатъ, пищатъ, толкаются (показываю наглядно: толкаю учениковъ и они сами другъ друга толкаютъ, а я имъ говорю «ученики толкаются») и смѣло (скажи, №, «смѣло» по-татарски? «Кыйыу») плаваютъ вокругъ матери и отплываютъ далеко (показываю на картинѣ и натурально,—подхожу близко къ партѣ, затѣмъ отхожу дальше отъ парты и говорю: я далеко отъ парты) отъ берега. Повторивъ урокъ по картинкѣ и по вопросамъ, и убѣдившись, что дѣти поняли меня, урокъ заканчиваю.

## II. конспектъ.

Письмо фразъ разобранныхъ и объясненныхъ на разговорномъ урокѣ.

Громко и отчетливо произношу первое предложеніе: «Утка плаваетъ и зоветъ къ себѣ утятъ». Ребята, повторите это предложеніе всѣ хоромъ? А какъ ты, №, напишешь «плаваетъ», «зоветъ», что думаешь писать въ этихъ словахъ «ѣ» или «е»? —Въ томъ и другомъ словѣ слѣдуетъ писать «е». Слова «къ себѣ» выписываю на доску. Послѣ разбора словъ и предупрежденія ошибокъ, одинъ изъ учениковъ пишетъ на классной доскѣ, а остальные ученики у себя въ тетрадяхъ. Исправивъ ошибки, диктую второе предложеніе: «Утята сначала боятся плавать»; останавливаю вниманіе дѣтей на словѣ—«боятся», —предупреждаю ошибки въ этомъ предложеніи и пишемъ на классной доскѣ. Третье предложеніе, «Утка беретъ въ ротъ пищу и громко кричитъ». Какъ, №, напишешь слово «беретъ»? А ты, № какъ думаешь писать это слово? Въ обоихъ случаяхъ надо писать «е». «Пищу»; что ты, №, будешь писать послѣ «щ»? Я напишу послѣ «щ» – у. Почему «у», а не «ю», вѣдь слышится «ю»? Потому что послѣ шипящихъ не пишется у. А что, №, думаешь писать въ словѣ кричитъ послѣ «ч»? Я напишу «и». Провѣривъ ошибки въ этомъ предложеніи, диктую слѣдующее: «Утята быстро и смѣло плывутъ къ матери». Слово «къ матери» выписываю на доску. Какъ ты, №, думаешь писать слово «смѣло»? Послѣ буквы «м» слѣдуетъ писать «ѣ», потому что корень слова смѣлый. Просмотрѣвъ ошибки въ этомъ предложеніи, диктую: «Они пищатъ, толкаются и окружаютъ мать». Какъ ты, №, напишешь слово «пищатъ», что напишешь послѣ «щ»? Послѣ «щ» я напишу «а». Почему «а», а не «я»? вѣдь слышится я? Послѣ шипящихъ буквъ не пишется «я», а пишется «а». Провѣривъ написанное предложеніе, диктую послѣднее: «всѣ они плывутъ дальше отъ берега». Слово «всѣ» выписываю на классную доску. Затѣмъ спрашиваю одного изъ учениковъ: «какъ напишешь слово «дальше», что слышится въ серединѣ этого слова? Слышится «ь» знакъ. Ты, №, скажи мнѣ это слово безъ мягкаго знака? А на концѣ этого слова, №, что слышишь? «е». А слово «берегъ»,

какъ ты, №, напишешь? Въ обоихъ случаяхъ слѣдуетъ писать «е». А на концѣ, что слѣдуетъ писать «г» или «к»?—«г»; почему «г», а не «к»? Измѣните слово такъ, чтобы послѣ сомнительной согласной стоялъ бы гласный звукъ: берегъ—берега. Просматриваю диктантъ, исправляю ошибки и урокъ заканчиваю.

Примѣчаніе. Всѣ предложенія повторяются учениками до усвоенія, сначала хорошими учениками, а потомъ плохими, и всѣмъ классомъ сразу. Неправильно произнесенныя слова исправляются.

## III конспектъ.

Объяснительное чтеніе статьи: «Какъ птицы учатъ своихъ дѣтей».

Дѣти, мы будемъ читать съ вами статью: «Какъ птицы учатъ своихъ дѣтей», вы слѣдите по книгѣ, а я вамъ сначала сама прочитаю эту статью. По прочтеніи статьи, заставлю ученика прочитать первую часть и задаю такой вопросъ: «о какой птицѣ ты, №, прочиталъ въ этой части»? Объ уткѣ. Что же прочиталъ ты объ уткѣ?—Какъ утка ведетъ своихъ утятъ къ водѣ. Зачѣмъ же утка ведетъ утятъ къ водѣ? Плавать. Что же утята сразу начинаютъ плавать или нѣтъ? Нѣтъ, утята сначала боятся итти въ воду. Что же дѣлаетъ тогда мать? Она плыветъ дальше отъ берега и громко зоветъ къ себѣ утятъ. Вѣрно. Дальше ты, №, читай. Кто же боится итти въ воду? Въ воду боятся идти утята. Что же дѣлаетъ мать? — Утка зоветъ утятъ въ воду. А если утята и тогда не пойдутъ въ воду, что же дѣлаетъ мать?—Она беретъ въ ротъ пищу и начинаетъ звать дѣтей. Когда же утята идутъ въ воду? Увидѣвъ пищу, утята быстро плывутъ къ матери, толкая другъ друга. Хорошо ли утята плаваютъ сначала?—Сначала утята плаваютъ плохо. Не боятся ли утята? Утята боятся: они окружаютъ свою мать и вмѣстѣ съ матерью плаваютъ до вечера. Дальше читай ты, №. О чемъ ты прочиталъ? Кто смѣло и хорошо плаваетъ въ водѣ? Хорошо плаваютъ въ водѣ утята. Когда утята смѣло и хорошо плаваютъ? Смѣло плаваютъ утята въ другой разъ. Въ другой разъ мать зоветъ утятъ въ воду? — Нѣтъ, утята сами идутъ въ воду; они

уже не боятся и потому хорошо плаваютъ. Послѣ чтенія статьи по частямъ, всю статью читаетъ одинъ ученикъ и разсказываетъ. О комъ и о чемъ мы прочитали въ этомъ разсказѣ? — Объ уткѣ, какъ она учила своихъ дѣтей плавать. Ну, вотъ и разскажи, что прочиталъ. Ученикъ разсказываетъ. У тебя есть мать? –Есть. Она тебя что дѣлать научила, когда ты былъ маленькимъ? — Мать меня учила сидѣть и ходить. А утка, кого учила? Своихъ дѣтей, утятъ. Чему утка учила своихъ утятъ? Утка учила своихъ утятъ плавать. Вѣрно; какъ люди учатъ своихъ дѣтей, такъ и птицы учатъ своихъ птенцовъ.

## IV конспектъ.

Предметная диктовка.

По прочтеніи статьи и разсказа сначала по частямъ, а потомъ всей статьи сразу, — обращаюсь къ ученикамъ съ вопросомъ: «дѣти, скажите мнѣ главныя слова этой статьи»? — Утка, берегъ, ротъ, пища, вода, мать.—Вотъ отъ корней этихъ словъ мы произведемъ другія слова. Скажи, №, ты какое-нибудь производное слово отъ слова утка? Показываю носъ ученика и спрашиваю: есть-ли носъ у утки? Есть. Показываю на картинѣ носъ утки и говорю: «утиный носъ». Повторите. А маленькихъ утокъ, какъ называютъ?—Утята. Иди, №, къ доскѣ и напиши—утка, утиный, утята. Послѣ этого диктую предложеніе: «утка плыветъ отъ берега». Повтори, №, ты это предложеніе; ты, №, повтори, повторите всѣ хоромъ. Предупредивъ ошибки, ученикъ пишетъ это предложеніе на классной доскѣ, а остальные у себя въ тетрадяхъ. Далѣе диктую второе предложеніе: «утята пищатъ». Какую, №, думаешь написать букву въ словѣ «пищатъ» послѣ «щ»? Послѣ «щ» слѣдуетъ написать «а». Почему «а», а не «я», вѣдь слышно «я»? Послѣ шипящихъ словъ не пишется «я», а пишется «а». Диктую слѣдующее предложеніе: «утиный крикъ». Перехожу къ производству словъ отъ корня слова «берегъ» — береговой и диктую предложеніе: «береговой сторожъ»; предупреждаю, какъ правильно писать оба слова. Такимъ же образомъ разрабатываются остальныя слова и предложенія. Ротъ—ротозѣй. «Ротозѣй открылъ ротъ». Пища — пищеводъ, питать, питательный, пищевареніе. «Пища проходитъ черезъ пищеводъ»,

«Молочная пища питательна и удобна для пищеваренія». Вода — водянка, водянистый, водовозъ, водоемъ, водомѣръ, водокачка, водопроводъ. «Водяная мельница». «Молодой картофель водянистый». «Водовозъ везётъ воду изъ водопровода». Мать, мачеха, матушка, маменька, мама, мамаша, материнскій. «Мать любитъ своихъ дѣтей больше мачехи». Матушка, дай благословеніе». «Материнская ласка дороже богатства». При диктовкѣ этихъ словъ и предложеній останавливаюсь на тѣхъ словахъ, при письмѣ которыхъ ученики могутъ допустить ошибки. Одного ученика заставлю писать на классной доскѣ, а остальные ученики пишутъ у себя въ тетрадяхъ. Каждое предложеніе повторяютъ ученики по одиночкѣ и хоромъ. Исправляю ошибки и урокъ заканчиваю.

## Разборъ уроковъ.

Уроки разобраны подъ предсѣдательствомъ Златоустовскаго Уѣзднаго Наблюдателя, Священника о. В. Н. Егорова.

О. Предсѣдатель. Я долженъ предупредить васъ, господа, что уроки, къ разбору которыхъ мы сейчасъ приступаемъ, даны согласно выраженнаго вами пожеланія видѣть образцы уроковъ по обученію учащихся инородцевъ русскому языку методомъ переводно-натуральнымъ. Матеріалъ уроковъ былъ выбранъ администраціей курсовъ. Ею же разработаны конспекты. Практикантка, учительница А. С. Остроумова избрана, какъ отлично знающая инородческій языкъ, знаніе котораго, въ случаѣ надобности, могло оказаться необходимымъ. Предупреждаю, что конспектъ предметной диктовки не былъ выполненъ, такъ какъ не хватило на это времени. Не забудьте, что А. С. Остроумова провела всѣ четыре урока въ 100 минутъ.

Практикантка Остроумова. Я замѣтила за собою нѣкоторые недостатки и считаю необходимымъ о нихъ доложить.

Цѣль разговорнаго урока въ общемъ мною достигнута; въ письмѣ ошибокъ не замѣчалось. Въ объяснительномъ чтеніи я не дѣлала между частями соотвѣтствующей связи, потому что я спѣшила, чтобы имѣть время на предметную диктовку. По прочтеніи всей статьи я не провела связнаго разсказа по той же причинѣ. На разговорномъ урокѣ мнѣ нужно было наглядно

показать дѣтямъ: «отъ берега, къ берегу», путемъ сравненій, наприм., я иду къ доскѣ, я иду отъ доски. Затѣмъ нужно было заставить дѣтей повторить заучиваемыя слова и фразы, сначала по одиночкѣ, а потомъ уже хоромъ, а не наоборотъ. Но въ общемъ, я считаю, что намѣченная цѣль мною была достигнута.

Учитель Князевъ. Содержаніе статьи вымышленное г. Остроумовой.—Утята не боятся воды. Ихъ не приходится учить плавать..

О. Предсѣдатель. Статья взята изъ II-й книги «Свѣтель» Кл. Лукашевичъ, а не вымышлена г. Остроумовой. Извѣстная составительница учебниковъ—Лукашевичъ отлично знакома съ животнымъ міромъ и она хорошо подмѣтила, что въ первый разъ утята дѣйствительно боятся итти въ воду за уткой. Наконецъ, въ данную минуту мы занимаемся не составленіемъ критическаго очерка на учебники, а разборомъ уроковъ со стороны методической, дидактической и проч.

О. Епархіальный Наблюдатель. Я очень сожалѣю, что вы, г. Князевъ, обратили вниманіе не на то, что слѣдовало. Я ожидалъ, что вы коснетесь самаго главнаго и существеннаго. Намъ надо выяснить, какъ вести разговорный урокъ, такъ-ли, какъ провела его Остроумова, или нѣтъ; и насколько удачно провела этотъ урокъ Г-жа Остроумова.

Учитель Григорьевъ. Урокъ прошелъ образцово.

Учитель Ф. Егоровъ. Ученики неправильно произносили звуки и учительница ихъ не поправляла..

Практикантка Остроумова. У меня былъ урокъ не по выработкѣ правильнаго произношенія несвойственныхъ инородцамъ звуковъ.

Учитель Ф. Егоровъ. Однако ошибки должны быть всегда выправляемы.

О. Епархіальный Наблюдатель. Да, Егоровъ правъ, но права и практикантка, такъ какъ у нея не было свободнаго времени для этого упражненія.

Самсоновъ. Нельзя-ли выдѣлить письмо словъ и фразъ въ самостоятельный урокъ?

О. Епархіальный Наблюдатель. — Письмо словъ и фразъ преслѣдуетъ ту цѣль, чтобы отчетливо запечатлѣть ихъ въ па-

мяти, почему раздѣлять разговорный урокъ и письмо Н. А. Бобровниковъ не совѣтуетъ. Вѣдь разговорный урокъ долженъ занимать не болѣе 25 минутъ, столько же и письмо.

О. Предсѣдатель. Практикантка намѣтила изучить сообщенныя вамъ слова. Заучили-ли ученики эти слова и поняты ли?

Учитель Сергѣевъ. Не объяснено и не заучено слово — «толкаются».

Остроумова. Дѣти, оказывается, понимали это слово и безъ объясненія, да и знали его, почему оно и не заучивалось.

Филипповъ. Осталось безъ перевода слово «смѣло».

Остроумова. Оно переведено словомъ «тиз».

А. Григорьевъ. Слова, поддающіяся наглядному объясненію, были объяснены наглядно, живо Учительница пользовалась всѣми средствами для своего образцоваго урока.

П. Григорьевъ. Почему называютъ этотъ урокъ образцовымъ. Его давала учительница, а не лекторъ. Онъ совсѣмъ не былъ образцовымъ.

О. Епархіальный Наблюдатель. Образцовымъ урокомъ называется урокъ, проведенный для примѣра, образца, показать, какъ нужно вести дѣло, а вы понимаете выраженіе — «образцовый» въ смыслѣ «идеальный».

Самсоновъ. На мелкіе недостатки не слѣдуетъ обращать вниманія. Они могутъ быть у самаго хорошаго учителя и въ своей школѣ Образецъ урока былъ данъ.

Герасимовъ. Я бы назвалъ данные уроки не только образцовыми но и идеальными.

Ф. Егоровъ. Я не усняю себѣ цѣли письма словъ и фразъ. Запечатлѣваетъ ли оно въ памяти изученное. Я не замѣтилъ этого на данномъ урокѣ.

Герасимовъ. Да, запечатлѣваетъ. Въ данномъ урокѣ я замѣтилъ это.

О. Предсѣдатель. Да вѣдь изъ урока объяснительнаго чтенія видно было, что изученное на урокахъ разговорномъ и письма запечатлѣлось въ памяти учениковъ. Дѣти на вопросы отвѣчали, обнаружили полное пониманіе каждаго слова, хотя учительница тогда не прибѣгала уже къ родному языку. Какихъ же доказательствъ еще нужно?

П. Григорьевъ. Этотъ урокъ не можетъ служить образцомъ: здѣсь въ школѣ 10 учащихся, у меня — 70; здѣсь учительница занималась съ однимъ отдѣленіемъ, а я одновременно долженъ заниматься съ тремя.

О. Предсѣдатель. Не забудьте, что здѣсь школа не нормальная. И что практикантка въ два урока разработала такую массу матеріала. Эти уроки дѣйствительно являются образцовыми со стороны способовъ и пріемовъ преподаванія русскаго языка въ инородческихъ школахъ.

О. Епархіальный Наблюдатель. При одновременныхъ занятіяхъ съ тремя отдѣленіями возможно привлекать къ участію въ работѣ весь классъ, но съ соотвѣтствующимъ распредѣленіемъ матеріала, напр., I-е отд. заучиваетъ слово «копна», II-е—«наша копна», а III-е «у нашей дальней копны», поэтому количество учащихся здѣсь не играетъ никакой роли и тармозить работу не можетъ.

Священ. Т. П. Стрѣлковъ. Такой порядокъ веденія уроковъ, какой далъ намъ г. Остроумова, когда каждое слово разбирается на разные лады, когда до чтенія еще статьи ученикамъ раскрыты всѣ ея мысли, не создастъ интереса къ чтенію, а между тѣмъ школа черезъ объяснительное чтеніе должна заставить учениковъ полюбить книгу, чтеніе. Я увѣренъ, что такой подробный разборъ одного и того же слова, когда ученики давно уже понимаютъ его, убьетъ въ нихъ всякую охоту къ чтенію.

О. Епархіальный Наблюдатель. Имѣйте въ виду, что рѣчь идетъ объ инородческой школѣ, гдѣ дѣти ни слова не знаютъ по-русски, и ихъ нужно не только научить русскимъ словамъ, но и довести до полнаго пониманія этихъ словъ. Здѣсь происходитъ не повтореніе словъ, а заучиваніе ихъ и закрѣпленіе въ памяти, въ цѣляхъ обогащенія лексикона новыми словами и новыми формами ихъ сочетанія. Повѣримъ представителямъ педагогической литературы по инородческому образованію—Михееву, Бобровникову, Яковлеву, Петяеву и другимъ, которые рекомендуютъ вотъ эти самые способы и пріемы по изученію русскаго языка въ инородческихъ школахъ.

Изъ дальнѣйшихъ заявленій слушателей выясняется, что большинство изъ нихъ находятъ проведенные уроки живыми, наглядными, образповыми, достойными подражанія.

О. Предсѣдатель. Итакъ, уроки г-жи Остроумовой названы образцовыми, даже есть заявленіе, что они идеальны. Скажите, ясно ли вамъ теперь, какъ нужно вести уроки русскаго языка въ инородческой школѣ? Можно ли достигать отличныхъ результатовъ, значительно лучшихъ, чѣмъ при тѣхъ способахъ, которые вы доселѣ употребляли? Можно-ли инородцу изучить русскій языкъ?

Аудиторія. Да, теперь совершенно ясно, что эти пріемы дадутъ лучшіе результаты: русскій языкъ можетъ быть изученъ инородцами въ совершенствѣ.

**Списокъ Методикъ, бывшихъ въ распоряженіи курсовъ.**

Виноградовъ Г. свящ. — Краткій курсъ методики Закона Божія.

Соколовъ Аѳ. —Методика Закона Божія для законоучителей начальныхъ школъ. Изд. XII.

Давиденко. — Основныя начала религіозно-нравственнаго воспитанія съ изложеніемъ способовъ по обученію Закону Божію.

Анастасіевъ А. — Методика Закона Божія и вспомогательныхъ предметовъ воспитанія въ начальной школѣ.

Сосунцовъ Е. свящ. — Методическія указанія и конспекты уроковъ по Закону Божію и методика препод. Св. исторіи.

Страховъ Н. Н. — Методика Закона Божія съ изложеніемъ основъ, пріемовъ и средствъ первоначальнаго религіознаго воспитанія. Изд. VIII.

Его-же. — Краткое изложеніе методики Закона Божія для законоучителей народныхъ школъ и воспитанниковъ богословскихъ дух. семинарій. Изд. II.

Платоновъ Г. Прот. — Способы православно-христіанскаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и обученіе ихъ Закону Божію въ нач. школѣ.

Кононовъ Д. свящ.—Записки по методикѣ начальнаго обученія Закону Божію.

Благонравовъ М. Прот.— Опытъ методическаго пособія для законоучителей церк. прих. школъ.

Красевъ. — Опытъ краткаго методическаго руководства по предмету Закона Божія.

Вѣтвѣницкій Прот. — Руководство къ преподаванію Закона Божія.

Іеромонахъ Ѳаддей (нынѣ Епископъ).— Записки по дидактикѣ (общей) и методикѣ Закона Божія и Славянскаго языка.

Соколовъ Аѳ. Ѳ.—Методика начальнаго обученія церк.-славянскому языку.

Синицынъ. — Важнѣйшіе вопросы общеобразовательной народной школы. Руководство для нач. учителя.

Покровскій. — Очерки методики народной школы.

Тихомировъ.—Какъ учить писать, читать и считать на первой ступени обученія.

Солонина - Записки по методикѣ русскаго языка

Страховъ.—Методика русской грамоты.

Сосновскій. — Методика учебныхъ предметовъ начальной школы.

Миропольскій. - Методика предметовъ обученія въ начальной школѣ.

Ушинскій. — Руководтво къ преподаванію по «родному слову».

Вахтеровъ.—Предметный методъ обученія.

Лубенецъ.—О наглядномъ преподаваніи.

Тросниковъ М А.—Методика письма и письменныхъ упражненій.

Ельницкій. Методика русскаго языка.

Бобровниковъ.—Что такое хорошій урокъ.

Шельцель.—Методическое руководство для первопачальнаго обученія русскому языку въ инородческихъ школахъ.

Михѣевъ. — Руководство къ веденію разговорныхъ уроковъ по русскому языку въ инородческихъ школахъ.

Гильдебрандъ.—О преподаваніи роднаго языка въ школѣ.

Милославскій.—Натуральный методъ въ примѣненіи его къ обученію русскому языку въ инородческихъ школахъ.

Петяевъ.—Методическія указанія по преподаванію русскаго языка въ русскихъ инородческихъ начальныхъ училищахъ.

Машкевичъ Д. Ѳ. Свящ. — О христіанскомъ просвѣщеніи и русскомъ образованіи инородцевъ Восточной Россіи.

Дороѳеевъ.—Школьный музей.

# СОДЕРЖАНІЕ.


| | | Стр. |
|---|---|---|
| | Вмѣсто предисловія . . . . . | I. |
| I. | Протоколы педагогическихъ совѣщаній. Законъ Божій. Предварительныя бесѣды Законоучителя съ учениками . . . . . | 1. |
| II. | Распредѣленіе учебнаго матеріала по Закону Божію | 10. |
| III. | Изученіе молитвъ . . . . . | 25. |
| IV. | Изученіе Священной Исторіи. . . . . | 42. |
| V. | Изученіе Катехизиса и Богослуженія . . . | 59. |
| VI. | Русскій языкъ. Предварительныя бесѣды съ учениками. . . . . | 71. |
| VII. | Обученіе грамотѣ . . . . . | 73. |
| VIII. | Объяснительное чтеніе . . . . . | 80. |
| IX. | Письменныя работы . . . . . | 86. |
| X. | Обученіе церков.-славянской грамотѣ. Общія свѣдѣнія . . . . . | 91. |
| XI. | Переходъ отъ русскаго чтенія къ славянскому. Чтеніе по книгѣ. Изученіе грамматики. Письмо полууставомъ . . . . . | 92. |
| XII. | Конспектъ уроковъ по ариѳметикѣ и ея методикѣ | 107. |
| XIII. | Руководственныя указанія по преподаванію въ инородческихъ школахъ всѣхъ учебныхъ предметовъ . | 149. |
| XIV. | Устройство школьнаго музея . . . . . | 162. |
| XV. | Протоколы образцовыхъ уроковъ по Закону Божію и Русскому языку, проведенныхъ на педагогическихъ курсахъ въ инородческихъ школахъ чувашско-мордовской и крещено-татарской . . . | 173. |

# Важнѣйшія опечатки.

| Стран. | Строка. | Напечатано: | Надо читать: |
|---|---|---|---|
| 17 | 4 снизу | въ пастѣ | въ постѣ |
| 4 | 9 сверху | на мѣста | на мѣста. |
| 5 | 2 снизу | азконоучитель | законоучитель |
| 7 | 18 » | «по своему» | «по своему», |
| 8 | 5 » | азбуки | азбуки. |
| 10 | 13 » | по Закону | по Закону |
| » | 9 » | Предсѣдатель, | Предсѣдатель, О. |
| 11 | 18 » | страдаютъ, | страдаютъ |
| 15 | 18 » | молитвѣ | молитвѣ |
| 17 | 1 сверху | программою | программою, |
| » | 2 » | и, наоборотъ | и, наоборотъ, |
| 18 | 5 снизу | объясненіе его, | объясненіе его; |
| 19 | 4 » | О. Вл. Егоровъ | «О. Вл. Егоровъ |
| 22 | 11 » | тоже | тоже |
| 23 | 13 сверху | Сносителя | Спасителя |
| » | 15 » | За гробомъ | За гробомъ. |
| 25 | 14 » | Начнетъ | Начнемъ |
| » | 4 снизу | по кройней | по крайней |
| 31 | 12 сверху | молитвѣ; | молитвы, |
| » | 22 » | какимъ бы то было | какимъ бы то ни было |
| » | 4 снизу | Настроеннымъ | настроеннымъ |
| » | 1 » | вѣры | вѣры, |
| 33 | 8 » | постепенно, | постепенно |
| 37 | 5 сверху | и Бога Сына | и Бога Сына, |
| » | 8 » | Да | Да, |
| » | » » | измѣнимся | измѣнимся? |
| 40 | 15 » | по тому что, | потому что |
| 41 | 2 » | такъ же | такъ же и |
| » | 10 » | ангелы: | ангелы; |
| 43 | 16 » | Стасителя | Спасителя |
| » | 18 » | людей | людей, |
| » | 22 » | повторятъ | повторять |
| 44 | 17 снизу | на изусть | наизусть |
| 49 | 5 сверху | овщенно | священно |
| 50 | 17 » | удобно | удобна |
| 54 | 12 » | не въ моготу | невмоготу |
| 55 | 13 » | готовиться | готовиться, |
| 56 | 7 » | истовіи | исторіи |
| 57 | 6 снизу | новато | новаго |
| 58 | 16 » | соединеніе | соединеніе |
| 61 | 6 сверху | осонванія | основанія |
| 64 | 8 » | перядокъ | порядокъ |
| » | 2 снизу | зяконоучитель | законоучитель |
| 69 | 9 » | желательно | желательно, |
| 71 | 15 сверху | священника | священника, |
| » | 4 снизу | всякаго | всего |
| 72 | 16 сверху | тятеріала | матеріала |
| 74 | 2 » | не вольно | невольно |
| » | » » | слегъ | слогъ |
| » | 13 снизу | въ теченіи | въ теченіе |
| 75 | 1 сверху | напримѣръ | напримѣръ, |
| 76 | 5 снизу. | ученики | ученики |
| » | 15 » | указыдаетъ | указываетъ |
| 79 | 2 » | учитель | учитель, |
| » | 7 » | старшаго | стараго |
| 80 | 12 сверху | и къ слоговому | и къ словесному |

| Стран. | Строка | Напечатано: | Надо читать: |
|---|---|---|---|
| 85 | 9 » | «своемъ, | «своемъ» |
| 93 | 15 снизу | срокъ | Ерокъ |
| 95 | 4 » | ячыку | языку |
| 101 | 20 » | учитель | Учитель |
| 107 | 1 » | и ариѳметика | ариѳметика |
| » | 2 » | Ароженниковъ | Аженниковъ |
| » | 3 » | «Руководство ариѳметики, | «Руководство ариѳметики» |
| » | 4 » | конснекта | конспекта |
| 109 | 9 » | Нахо лчивость; | находчивость, |
| 111 | 5 сверху | групна | группа |
| 112 | 13 снизу | то его | то его, |
| 115 | 11 » | наглвныхъ | наглядныхъ |
| 119 | 7 » | послѣдовательнону | послѣдовательному |
| 122 | 9 сверху | Ести | Если |
| » | 15 » | 48 | 40 |
| » | 19 » | на ск лько | насколько |
| 124 | 12 снизу | сочетальный | сочетательный |
| 126 | 7 сверху | путомъ | путемъ |
| » | 11 » | нивторить | повторить |
| 127 | 9 » | 358.64. | 358.46. |
| » | 5 снизу | (3 2) | (2.3) |
| 128 | 14 » | + 30:3) | +(30:3) |
| 129 | 16 сверху | десатковъ | десятковъ |
| 132 | 9 снизу | (при вычитаніи и дѣленіи | (при вычитаніи и дѣленіи) |
| 143 | 7 » | гиры | гири, |
| 146 | 18 » | слежныхъ, | сложныхъ задачъ, |
| 155 | 2 сверху | «я вижу» | «я вижу», |
| 16 | 17 » | пріабтенія | пріобщенія |
| 162 | 8 » | школъ | школъ, |
| 163 | 13 » | на берегу | на берегу, |
| 165 | 1 снизу | по крайней м. рѣ | по крайней мѣрѣ, |
| 166 | 5 сверху | примутъ | примутъ, |
| 176 | 4 снизу | ему | емv, |
| 177 | 1 сверху | и ему | и Ему |
| » | 14 » | недостаткомъ | недостаткамъ |
| 178 | 15 снизу | было бы | было бы, |
| 188 | 11 сверху | Особыхъ | Особенныхъ |
| 191 | 6 » | Егоронъ, | Егоровъ. |
| 191 | 12 снизу | провѣла | провела |
| » | 11 » | дастъ | даетъ |
| 192 | 14 » | ученикъ | ученикъ, |
| 202 | 10 » | напримѣръ | напримѣръ, |
| 203 | 7 снизу | нужоо | нужно |
| » | 8 » | Эсотъ | Этотъ |
| » | 15 » | спсчала | сначала |
| 206 | 6 » | объбсняя | объясняя |
| » | 11 » | и громко | и громко, |
| » | 12 » | на карточки | на карточкѣ, |
| 209 | 14 » | нищіи | нищій |
| 210 | 16 сверху | вслтыхъ | взятыхъ |
| 215 | 11 снизу | я потомъ | а потомъ |
| 218 | 16 » | осванавливается | останавливается |
| 222 | 5 сверху | бы и | были |
| » | 14 » | не правильно | неправильно |
| 227 | 12 » | объяснятельное | Объяснительное |
| 228 | 16 сверху | Ботъ | Вотъ |
| 229 | 2 снизу | статьи | статьи |
| » | 3 » | имѣ ъ | имѣть |
| » | 14 » | Остроумова | Остроумова, |
| 231 | 13 сверху | живо | живо. |
| » | 14 снизу | школѣ | школѣ, |
| 232 | 15 сверху | тармозить | тормозить |
| 233 | 3 » | образповыми | образцовыми |

У Оренбургскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, священника Д. Ѳ. Машкевича, можно пріобрѣсти слѣдующія книги.

1) **О христіанскомъ просвѣщеніи и русскомъ образованіи инородцевъ Восточной Россіи ц. 70 к.**
2) **Труды съѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей Оренбургской Епархіи, бывшаго 14–18 февр., 1916 г. ц. 1 р. 55 к.**
3) **Первый опытъ устройства порайонныхъ педагогическихъ совѣщаній учащихъ церк.-прих. шк. ц. 55 к.**
4) **Методическія руководственныя указанія по преподаванію и постановкѣ учебныхъ предметовъ въ церк.-прих. школахъ русскихъ и инородческихъ ц. 1 р. 15 к.**
5) **Къ вопросу о постановкѣ и преподаваніи учебныхъ предметовъ во второклассныхъ школахъ (готовится къ печати).**

Адресъ—г. Оренбургъ. Цѣны безъ пересылки; выписывающимъ десять и болѣе экземпляровъ каждаго изданія дѣлается уступка.

21233

Цѣна 1 р. 15 к. безъ пересылки.

2007041721